



BIBLIOTHECA  
UNIV. JAGELL.  
GRACOVENSIS

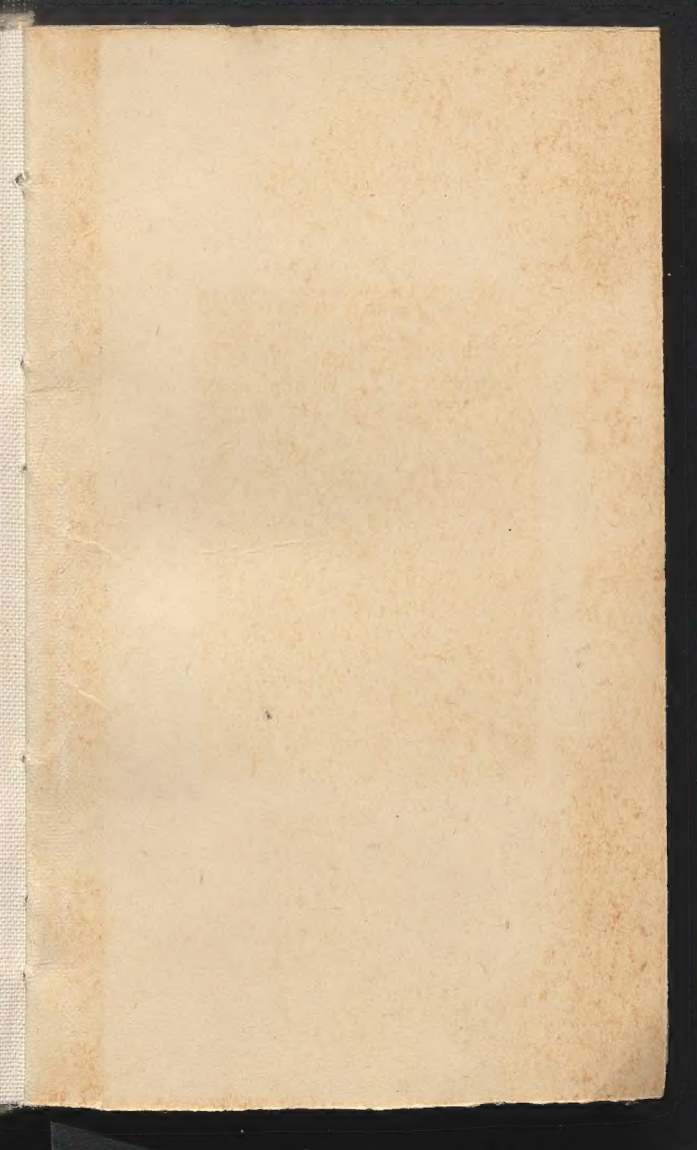
56176

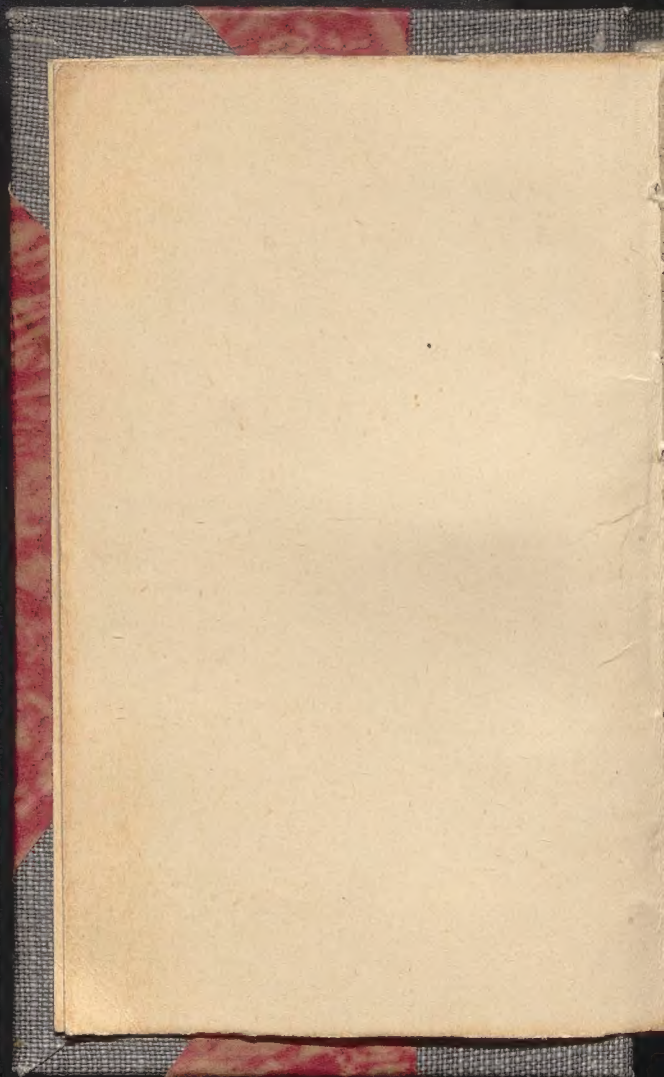
alko

Mág. St. Dr.

I









~~Alsemita~~ ~~Diocesis~~

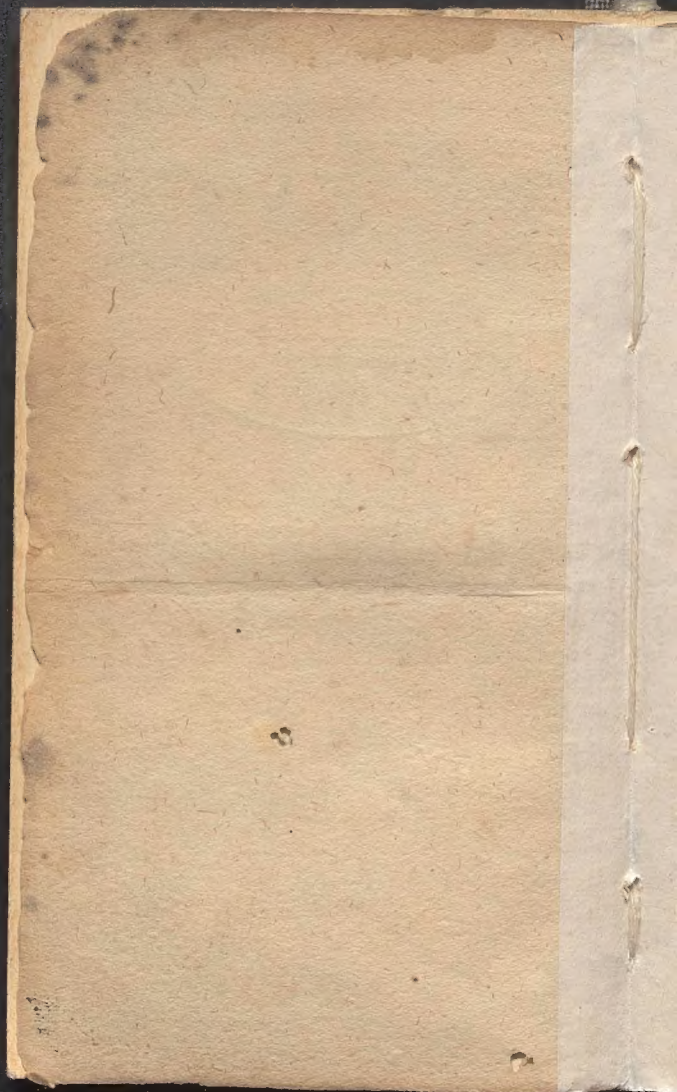
non est firming Diocesis

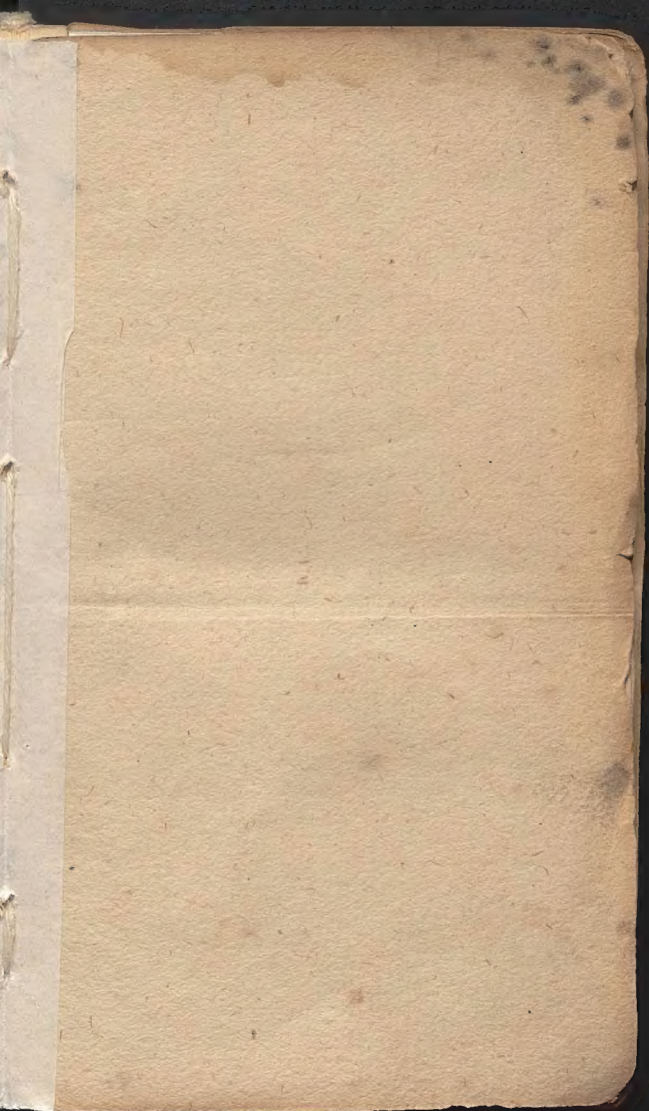
gehört hiesere med: et Subjectu

zur Diocesis



passage  
navigi 06





\*\*\*

352

K 67 11 81  
20 giel

Bge



\*\*\*\*\*  
PHILOSOPHIA  
ARISTOTELIS.

EXPLICATA

*ex libris*

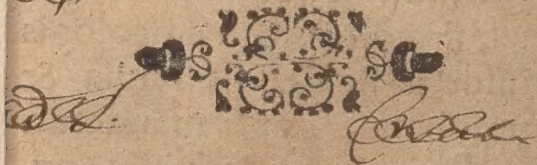
P E R

*Casse*

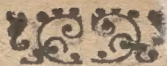
P. ADAMVM QVIRINVM  
KRASNODEBSKI.

SOCIETATIS IESV.

*Mathias Krasnodubski*



VARSAVIÆ,  
Typis Elertianis 1678.



## FACULTAS.

**E**GO Ioannes Blaszkowski  
Præpositus Prouincialis So-  
cietatis IESV per Prouinciam  
Lituanix, potestate mihi ad id  
facta ab Admodum Reueren-  
do Patre Nostro Ioanne Paulo  
Oliua Præposito Generali, con-  
cedo, vt Philolophia Aristote-  
lis explicata per P. Adamum  
Quirinum Krasnodebski So-  
cietatis nostræ, & à Theologis  
eiusdem Societatis reuisa &  
approbata, Typis mandetur.  
Varfauix Anno Domini 1677.  
Iunij die 10.

56176

1



DEO

VNI & TRINO

in venerationem & obsequium

*Tres mentis operationes*

LOGICA;

DEO-HOMINI

in submissionis testimonium

*corporis naturalis principia*

PHYSICA;

SALVTI INFIRMORVM

AVGVSTISSIMÆ VIRGINI

MARIÆ

in grati animi vicem

*Affectiones corporis naturalis*

*ab interitu in ortum vindicatas*

itidem PHYSICA;

REGINÆ POLONIÆ

ac in hæreditarijs bonis

Illust. Dñi. D. FRANCISCI

BIELINSKI ENSIFERI REGNI

DOMINÆ & PATRONÆ.

BEATISSIMÆ VIRGINI MARIÆ.

in fidem mancipati obsequij

*animam omneq; ens*

METAPHYSICA.

D. D. C.

**F**requentis hominum consue-  
tibus, compitis & viciis, secum  
committēbat serua Imp̄ratoris Antonij, quod  
inietta in collum torques eam muniret hac  
epigraphe: Cæ'aris tum noli me tangere.  
Sui conscia timensq; & hæc philosophica elu-  
cubratio, in publicum proditura, par' securi-  
tatis munimentum ut haberet, summè desi-  
derabat. Quod quidem beneficij ab eorum  
debit impetrare humanitate, qui dum pro-  
prie humanæ consuetudinis officio, omnibus vi-  
tam suam commendant, ad parem officij si-  
gnificationem alios exemplo inuitant.

Hinc Illustrissimos, Perillustres, Illu-  
stres, Reuerendissimos. Admodum Reue-  
rendos, Venerabilis Capituli Ecclesiæ Col-  
legiatæ Pultouiensis Prælatos Cauonicos,  
cæterosq; Illustrēs Ad Reu. Mag. DD.  
scilicet STANISLAVM CAŁAWANSKI Episc.  
Lecæd. Suffrag. Archid. Offic. Ploc. ac  
Præp. Pultou. qui & sermonis affabilitate,  
& ororum comitate vel Zoltorum ingenia  
affine certamen sit insignis prouocare, prima  
Philosophiæ ianua, inuitabat Antistitem, ut  
sua eā torques muniret, & ornaret PETRVM  
de PULCA KORYCINSKI Milechouientem ac  
Gene.



**Generalem Præpositum Ordinis Custodū**  
**SS. Sepulchri Christi Dñi Hierosolymita-**  
**ni Archid. Pult. in Cathedrali Plocen. &c.**  
*cui & ingenita præcelsi animi magnanimitas,*  
*& Illustrissimorū Comitū in Panigrodz, Lu-*  
*knia, Sieciechy, Xiaznic, Teczyn, Pilca, La-*  
*błona, Morawiec, Kalice &c, imò & Sere-*  
*nissimi dixerim Toporei unus è duodecim*  
*Palatinis post Vandam ad clauum Republi-*  
*cæ sedentibus meritis clarissima ascia, aditū*  
*uiamque ad summa quæque aperuit; Ilago-*  
*ge ac Prolegomenon Logicæ Pbylicæq;*  
*venerabatur Antesignanum, ut eius autho-*  
*ritate magnanima publicum auderet petere-*  
**ALEXADRYM de Niedzielsko MADALIN-**  
**SKI Canon: Gnesnen: Dec: Pultou: P:**  
**Nouogr: cui ad auiti sanguinis insignia Il-**  
*lustrissimis vomeribus vii ad posterorum*  
*memoriam parandam, ita ad animos ad si-*  
*milis facta excitandos nata decora, ratio*  
*vita ex legibus honestatis instituta, non po-*  
*stremum laudis accessit; prolegomenon*  
*in Metaphysicam volebat Autorem, ut in-*  
*re multorum sibi gauder eliceret. SIMONEM*  
**GAWŁOWICKI Canon: Pult: recti iustique**  
*zelotem firmissimum, ac sanctimoniam com-*

*commendatissimum, Liber Cate-*

*petrabat Patronum beneuolentissimum, ut*  
*sibi securitatem ipsius integritas commenda-*  
*ret. ADAMVM a Kralue KRAŠINSKI Ca-*  
*non: Ploc: Pultou: longa Corninorum serie*  
*nobilissimum, & ex sua magnanimitate*  
*commendatissimum, incundum in honesto,*  
*utile in amore communi quærentem, ac in*  
*publicis totius Regni iudicijs Tribunalitijs*  
*Deputatum Assessorum, Liber peri herme-*  
*nias ambiebat Tantorem; ut unicuique suo*  
*quidem seruato iure, Zolitorum tamen prom-*  
*ptas linguas impune euaderet. PAVLVM*  
*KANGOWSKI Canon: Pultou: P. Prasni-*  
*leo: Sierocen: quem afflicta valetudo, &*  
*facilis ad omnia recte formanda iudicia*  
*mens, à vulgari obstrepentium linguarum*  
*usu remouit; tertia operatio Promotorem*  
*deposcebat, ut non obscuraretur. IOANNEM*  
*SAMPIAWSKI Canon: Plocen: Pultou: P.*  
*Branic, qui vultu ad suauem amantatem*  
*composito, (humanitatis scilicet indicio,) ad*  
*gradus reciprocos vel inuicem potest pellicere;*  
*Corporis naturalis, entique supernatu-*  
*ralis principium Intermediatorem deside-*  
*rabat, ut illud Tua ad moderationis leges*

*com-*

itas, faceret non displicere.

STANISLAVUS

MAKOWSKI Canon: Pult:

P. Długosiódleń: V. I. D. qui generosa magnanimitate, ac solerti ingenij docilitate, cultusq; divini zelo, ac sacrorum utensilium nitore, magnum populi meruit plausum, Tutorem liberalissimum, caulæ proprietatesque corporis naturalis postulabant, ut eius magnanimitate in tutum promoverentur.

FRANCISCVM PEŁKACKI Canon: Pultou:

P. Zambrouień: qui ad veteris ævi recta exempla, animi morumque componit candorem, Metaphysica Mecenatem amabat amplissimum, ut eam sua moderatio conseruaret.

CHRISTOPHORVM WODZINSKI

Posnan: Ploc: Pultou: Canon: multis Diæ-

cesibus nec peregrinum nec ignotum, suis Principibus fidelem Administrum, sui iudicij sensa liberali animo pandentem, Mundus, Cælum, Meteora Diribitorem æquum urgebant, ut omni crimine ficto absolverentur.

DOMINICVM ZAKRZEWSKI Canon:

Pultou: P Zakroczymen: sororium eius Thomæ Vieyski, qui sacro Episcopali Magistratu posito, illustrissimum nomen, in minimam IESV Societatem intulit, celsio-

rem, (non fallente Supremi Numinis effato)  
reperturns, quo humiliorum quæsiuit statum;  
hunc inquam ad magna eruditum & prom-  
ptum, oritur, incrementa daturum intende-  
bat, ut eius studio non euanesceret. AN-  
DREAM PRAZMOWSKI Can: Pul. in cuius  
Illustrissima indole magna spirantem, spes  
non vanum omen intendit firmare, Interitus  
qui sicut Pelicanus memor semper æternæ  
maneret posteritati Tutorem gratiosissimum  
cogitabat, ut suo favore perpetuum interitum  
nescires. CONSTANTINVM ZIELINSKI Præ-  
positum Cathedralē Vladislauic: Græc:  
Ploc: Pultou: Canon: Illustrissimis ortum  
Parentibus; Magno Constantino in hoc si-  
milem, quod DEO magis, quam sibi viuere  
præferat, honoribus digniorem, quàm qui ei  
parari possint; hunc inquam, utpote inti-  
mius diuina humanaque penetrantem Ethicæ  
institutiones, Distinctiones, Præcisiones,  
Connotationes, uniones, uti premissi-  
mum sperabant, ita certissimum gestiunt  
salutare votorum suorum Executorem, ut  
dum mala præcident, ab optimorum fauoribus  
non rescindantur. M. G. D. FRANCISCV  
KYNOWSKI Pincernam Czerni-  
ai-



qui agendi dexteritate,  
statim deferendis mune-  
ribus, civili agendi ratione, pro-  
pto in humanitatis officia, animo ac facile  
in honestæ liberalitatis leges pectore valet,  
vniuersæ Animastica Opitulatorem benefi-  
centissimum urgebat, ut ei sua industria  
prodesset. Denique Iulustres A. R. Do-  
minos MATTHIAM SKVTMIKIEWIC Cu-  
stodem Vicariorum Eccl: Colleg: Pult: ac  
Præp: S. Spiritus. ALBERTUM WINNICKI  
Cantorem, V. Decanum Eccl: Colleg:  
Pultou: Præpositum Vinnicen: GREGO-  
RIUM KŁOŚINSKI Scholast: Eccl: Colleg:  
Pultou: Præpositum S. Crucis extra mæ-  
nia, cæterosque eiusdem Colleg: Eccl: Pult:  
quouis modo Beneficiarios, Additamenta  
Logica, ac vniuersæ Philolophiæ ambie-  
bant fauentissimos Cooperatores, ut conce-  
pta pro se studia, vicibus nunquam interme-  
dituris continuent.

Denique vniuersæ lucubrationis philoso-  
phicæ compendium eos, in quorum solo, &  
quorum beneficio, fauore, præsidio, auxilio,  
patrocinio, crescant, educantur, & nu-  
triantur, Litouenses Musa; eos, qui  
nisi

nisi seipfos oderint, sapientiam non poffunt  
non amare; eos, qui bonestum conatum  
non tantum non reijciunt, sed immò inuitant  
& alliciunt & fouent humanitate; Illu-  
strissimos inquam ac Reuerendissimos,  
Perillustres ac Adm: Reuerendos Domi-  
nos, D. Antistites, Prælatos, Canonicos,  
totius Venerabilis Capituli Pultoniensis, ac  
cæteros iam recitatos, M. G. D. Domi-  
nos, Patronos, Fautores, Protectores  
optabat, ut laborem hunc facerent suum,  
qui eis tot titulis semper debebatur. Magna  
his nominibus securias, magnus plurimo-  
rum amor, magna vel ex eo admiratio,  
quod ingenuorum conatus & pronocant stu-  
diosissime, & admittant beneuolentissime;  
per ergo & huic lucubrationi munimentum.

Sed verò supra spem suam assurgit hæc  
Philosophia in omen securitatis, dum Præ-  
fati insignes Patroni, eius securitatem fir-  
mant ex alto, nec suo sed Diuino, Verbi-  
que incarnati, ac Augustissimæ Virgini  
honori, eam dicari consecrariq̃ne cupientes  
quasitorquem incingant cum epigraph. De  
& Augustissimæ Mariæ sum, nol  
me

**tangere. Firmum scilicet**

*credunt, quod superna firmatur auctoritate; tutissimum id, cui è calo est securitas; ac tum demum bene rebus prouisum, cum superna virtus excubias agit. Habete Illustrissimi Perillustres Reuerendissimi, A. R. M. G. Domini pro tanto securitatis munimento illud in acceptis, ut quot in hoc libello sunt syllabæ, tot sint bonorum in vos vota; quot incisa tot clientum affectus; quot apices, tot prosperorum euentuum commoda; quot periods, tot annorũ ambitus. Ita vouet*

**Illustrissimarum Perillustr: Illustr:  
A. R. MM. DD. VV.**

*Seruus in Christo*

**Adamus Krásnodębski  
Soc: IBSV.**





# DIALECTICÆ PROLEGOMENON.

(1) **C**ogitatio omnis vocatur philoso-  
 phicè actus intellectûs, seu opera-  
 tio intellectûs. Hæc operatio intellectûs  
 triplex est prima, secunda, tertia. *Prima*  
 est simplex apprehensio alicuius rei sine  
 ulla affirmatione aut negatione ab intel-  
 lectu facta, seu quando nulla est constru-  
 ctio: v g. Homo, Petrus, lapis, Rhetor,  
 Petrus albus, homo albus &c. est simplex  
 apprehensio, quia nullum tuli iudicium,  
 an sit homo albus vel non sit? an sit Rhe-  
 tor doctus vel non sit doctus. *Secun-*  
*da* operatio est iudicium, quando affir-  
 matur aut negatur aliquid de aliqua re,  
 v g. homo est rationalis, homo non est  
 bos: in prima propositione affirmatur  
 rationale de homine, in secunda bos ne-  
 gatur de homine. *Tertia* operatio est dis-  
 cursus, seu illatio alicuius sensûs ex præ-  
 cedenti sensu v, g. Petrus est albus, ergo  
 Petrus non est niger. Hæc intellectuallia  
 operationum varietas provenit ex imper-  
 fectione intellectûs nostri, non valentis

vrâ cognitione totam re  
gere & exhaurire. Ratio huius eu, quia  
cognitio nostra pendet à sensibus, à qui-  
bus ad imaginationem siue phantasiam  
species sensibiles transmittuntur, inde ad  
intellectum, qui eas depurat.

(2) *Primæ* operationi respondet termi-  
nus, *Secundæ* Propositio, *Tertiæ* Discurs-  
sus. *Terminus* est vox aliqua sensum nul-  
lum efficiens. *Propositio* est enuntiatio leu  
oratio enuntians aliquid de aliquo, affir-  
mando aut negando, seu sunt plures voces  
sensum aliquem efficientes, seu est verbum  
cum duobus nominatiuis, quorum nomi-  
natiuorum vnus est ante verbum; & di-  
citur subiectum, alter post verbum, & di-  
citur prædicatum; Ille autem nominati-  
uus ponendus est post verbum, qui pluri-  
bus rebus conuenit, quàm alter nominati-  
uius, ( nisi limitetur per ly quidam &c. )  
vel qui est adiectiuum, vel qui non est ba-  
sis orationis. Vnde mala est hæc præpo-  
sitiio ( Omne animal est rationale ) quia  
animal pluribus conuenit, quàm rationa-  
nale. Possunt hi nominatiui esse occulti,  
v. g. ego lego id est ego sum legens; Pe-

trus

trus legit; id est legens; vel locò nō  
minatiui potest poni aliqua pars oratio-  
nis, v. g. qui altiori dignitate præfulgent  
sunt honorandi. *Discursus* est ex ante-  
cedente illatum consequens per particulā.  
*Ergo* vel ipsi similem; v. g. Omnis homo  
est animal, Petrus est homo, ergo Petrus  
est animal. vnde hic: (omnis homo est  
rationalis, Petrus est rationalis) non est  
discursus, quia non est particula *Ergo* con-  
nectens has propositiones.

(3) Tripliciter verò consequens infer-  
tur ex Antecedente. *Primò* ex vi solius  
formæ v. g. Omne A est B, sed omne C  
est A; ergo omne C est B. *Secundò* ex vi  
solius materiæ, v. g. Petrus est animal, ho-  
mo est animal, ergo Petrus est homo.  
*Tertiò* vi materiæ & formæ, seu ex veritā-  
te materiæ & bonitate formæ: v. g.  
Omne rationale est risibile, omnis homo  
est rationalis, ergo omnis homo est risibi-  
lis. Discursus qui tantum vi solius mate-  
riæ, vel tantum vi solius formæ infert, est  
discursus materialis, nec concludit infalli-  
biliter, discursus autem qui & vi materiæ  
& vi formæ infert, est discursus formalis

& legitimus, & solus talis concludit infallibiliter.

(4) Discursus quilibet debet habere tres partes, Antecedens, Consequens, & Consequentiam. Antecedens sunt Præmissæ, seu propositiones duæ ante Conclusionem; duæ, vel formaliter vt in Syllogismo, vel virtualiter vt in Enthymemate. Consequens est propositio, quæ inferitur. Consequentia est legitima dispositio terminorum & propositionum, ac connexio materiæ positæ in Antecedente & Consequente, exprimiturque per particulam Ergo v. g. Omnis homo est animal, sed Petrus est homo, ergo Petrus est animal. Consequens distinguere potest, seu propositio vltima potest in duplici sensu accipi, consequentia nunquam distinguitur, quia vnâ tantum significat connexionem scilicet bonam vel malam. Vnde si quis impugnaturus Sacræ scripturæ locum illum [ homo quasi flos egreditur ] sic poneret syllogismum [ nullus flos est rationalis, omnis homo est rationalis, ergo nullus homo est flos ] deberem sic respondere. *Distinguo Maiorem* nullus flos propriè sumptus

sumptus est rationalis C. *Ma.* metaphori-  
cè sumptus, N. *Ma* similiter D. C.

Discurrunt formaliter omnes animæ  
rationales, bestię autem non nisi materia-  
liter discurrunt : id est bestię non perci-  
piunt vnum inferri ex alio, sed tantum  
cognoscunt rem vnā post aliam mate-  
rialiter non formaliter. vide Phil. n. 168.

(5) *A S S E R T I O I.*

DE NATURA SYLLOGISMI.

*S. I. Explicatur definitio Syllogismi  
& Materia.*

**S**yllogismus est Oratio, in qua quibus-  
dam positis, aliud quoddam ab ijs quæ  
posita sunt necessariò accidit, eò quòd  
hæc sint. *hoc est* : quando duæ proposi-  
tiones ita disponuntur, vt ex illis tertia  
necessariò sequatur propter connexionem  
terminorum, tunc est Syllogismus. Ma-  
teria remota syllogismi, sunt termini, ma-  
teria proxima sunt tres propositiones,  
nempe Maior, in qua est maius extremū,  
Minor, in qua est minus extremum, &  
Conclusio. Termini in omni syllogismo  
sunt tres, nempe Maius extremū seu præ-



dicatum Conclusionis ; minus extremum  
seu subiectum conclusionis , & medius  
terminus seu argumentum , seu probatum  
Conclusionis , v. g. Omne sensitivum est  
vivens, omne animal est sensitivum, ergo  
omne animal est vivens. Tres hic termini  
sunt, *animal*, *vivens*, *sensitivum*, animal  
est minus extremum, vivens est maius ex-  
tremum, sensitivum est medius terminus  
seu ratio ob quam animal dicitur esse vi-  
uens ; singuli verò termini bis ponuntur

( 6 ) § II. *Explicatur Forma  
Syllogismi.*

Forma Syllogismi est dispositio medi-  
termini, seu ordo propositionum in cer-  
ta figura & modo. Modus est affirma-  
tio vel negatio, item vniuersalitas vel par-  
ticularitas propositionis. Figura est coor-  
dinatio medij termini cum extremis : &  
quia tripliciter potest medius terminus dis-  
poni, ideo est triplex figura, prima, se-  
cunda, tertia ; in prima figura medius  
terminus ponitur in subiecto maioris, &  
prædicato minoris, in secunda in præd-  
icato maioris & minoris ; in tertia in sub-  
iecto

do maioris & minoris. vnde carmen  
-Prima prius subicit medium, post prædi-  
cat illud,

*Altera bis dicit, tertia bis subijcit.*

Harum figurarum modi sunt sequenti-  
us versibus expressi :

*Barbara Celarent, Darij, Ferio: Baralip̄o,  
Celantes, Dabitis, Fapesmo, Frisefomorum  
Cesare, Camestres, Festino, Baroco, Da-  
rapti,*

*Felapton, Disamis, Datisi, Bocardo,  
Ferison,*

In his versibus nouem observa. Primò  
x his modis nouem primos spectare ad  
rimam figuram : sequentes quatuor ad  
secundam, reliquos sex ad tertiam. &  
videm in prima figura directi & omniū  
perfectissimi sunt tantum quatuor primi,  
quinque, alij indirecti; hoc est, qui mutant  
subiectum minoris in prædicatum Con-  
clusionis, seu maius extremum ponunt in  
subiecto; minus extremum ponunt in  
prædicato

Obserua secundò, quod supra tres syl-  
abas est in Baralip, & Frisefom, esse me-  
um complementum carminis.

Obser-

Obserua tertio vocales, A, E, I, O, nam.  
*Afferit A, negat E, verum generaliter  
ambæ:*

*Afferit I, negat O, sed particulariter  
ambæ.*

Obserua quarto, consonantes initiales  
B, C, D, F, quia ad, quatuor modos di-  
rectos primæ figuræ, nempe ad Barbara,  
Celarent, Darij, Ferio omnes reducuntur  
à simili litera incipientes v. g. Quicunq;  
incipiunt à B, reducuntur ad Barbara, qui  
à C, ad Celarent &c.

Obserua quinto consonantes interme-  
dias M, S, P, C, nam.

*S vult simpliciter verti, P verò per acci,  
M vult transponi, C per impossibile duci,*

S significat propositionem illam con-  
uertendam simpliciter, hoc est subiectum  
in prædicatum. P per accidens, id est,  
mutandam quantitatem, seu ex vniuersali  
faciendam particularem, vel è contra. M  
significat mutandas esse propositiones de  
suo loco, videlicet maiorem in minorem,  
vel è contra. C per contrapositionem.

Obserua sexto. Seruari regulas genera-  
les syllogismorum, de quibus dicetur hic  
à n. 45.

(7)

(7) *Obserua septimò. Seruari hñc regulas modorum directorum primæ figuræ has :*

*Sit Minor affirmans , nec Maior sit specialis.*

*Et secundæ figuræ has :*

*Vna negans præeat, nec Maior sit specialis*

*Et tertiæ has.*

*Sit Minor affirmans , Conclusio sit specialis.*

Ratio verd harum regularum est, quia procederetur ab extremo non distributo ad distributum, vel quia medius terminus non distribueretur. Ratio vltior est, quia affirmaretur aut negaretur aliquid in Conclusionem, quod non affirmabatur aut negabatur in præmissis, ac proinde conclusio poneretur sine connexionem cum medio termino, seu extrema conclusionis essent eadem inter se, etiam si eadem non essent vnitertio.

(8) *Obserua octauo. Particula non posita ante copulam distribuit prædicatũ. v. g. Petrus non est lapis, id est, nec marmor, nec smaragdus &c. Particula nullus distribuit subiectum & prædicatum propositi.*

positionis, seu enumerās omnia particulā-  
ria subiecti & prædicati omnia negat, est  
enim malignantis naturæ. v. g. huius pro-  
positionis [ nullus lapis est arbor ] sensus  
est, nec marmor, nec lapis, nec onyx, &  
sic de cæteris, est aut quercus, aut plata-  
nus, aut pomus &c. at verò particula *o-*  
*mnis* tantum subiectum propositionis di-  
stribuit. v. g. Omnis homo est animal,  
non tamen quodlibet, sed rationale. Par-  
ticula *quidam* & *aliquis* nihil distribuit sic  
*exemplum*, [ omnis bos est animal, nullus  
homo homo est bos; ergo nullus homo  
est animal ] hic syllogismus malus est, quia  
hic maius extremum seu prædicatum con-  
clusionis animal, distribuitur in conclusio-  
ne, quod tamen in præmissis non fuit di-  
stributum, quia in Maiori particula *omnis*  
solum subiectum distribuit. *Item.* Ali-  
quod viuens est homo, omnis planta est  
viuens, ergo omnis planta est homo; hic  
quoque syllogismus malus est, quia mediū  
quod est viuens, non distribuitur, siqui-  
dem in maiori est particula *Aliquod*, quæ  
nihil distribuit: in Minori est particula  
*Omnis*, quæ tantum subiectum distribuit:



extrema conclusionis non sunt  
io. Idem est de exemplis in  
secunda & tertia figura.

(9) Obserua nono. Galenicam figuram non esse quartam figuram, nam modi Galenicæ figuræ non differunt essentialiter ab Aristotelicis; siquidem non est mutatio essentialis ponere prius minorem quam Maiorem. Hinc nec modi indirecti primæ figuræ, faciunt pro se diuersam figuram. Modi Galenicæ figuræ pertinentes ad Aristotelicos sunt hi:

*Barmaba, Calerent, Dimari, Firemo,  
Ramalipton,*

*Calemes, Dimatis, Fesapo, Fresisomorum.*

Addunt aliqui modos indirectos tertiæ figuræ hos: *Bamorco, Frisemo, Papemo* sed à suis directis sola propositionum translatione differant.

(10) § III. Exemplificantur Syllogismi.

*Exempla pro quatuor modis directis primæ figuræ.*

*BAR Omnis virtus est honesta.*

*BA*

**BA** Omnis iustitia est virtus.  
**RA** Ergo omnis iustitia est honesta;  
**CE** Nullum vitium est laudabile,  
**LA** Omnis superbia est vitium.  
**RENT** Ergo nulla superbia est laudabilis.  
**DA** Omnis planeta est lucidus.  
**RI** Aliquis Mars est planeta.  
**I** Ergo aliquis Mars est lucidus,  
**FE** Nullus avarus est satiabilis.  
**RI** Quidam homo est avarus,  
**O** Ergo quidam homo non est satia-  
 bilis.

*Exempla quinque modorum indire-  
 ctorum primæ figuræ.*

**BA** Omne vitium est fugiendum.  
**RA** Omne mendacium est vitium.  
**LIP** Ergo aliquod fugiendum est men-  
 dacium.  
**CE** Nulla virtus est vitium.  
**LAN** Omnis iustitia est virtus.  
**TES** Ergo nullum vitium est iustitia;  
**DA** Omne honestum est laudabile;  
**BI** Quædam ars est honesta.  
**TIS** Ergo quoddam laudabile est ars.

**FA**

**FA** Omnis ignis est calidus.

**PFSM** Nulla aqua est ignis.

**O** Ergo quoddam calidum non est aqua.

**FRIS** Quidam lapis est levis.

**ES** Nullum ferrum est lapis.

**OM** Ergo quoddam leue non est ferrum.

*Exempla Modorum secunda figura.*

**CES** Nullus lapis est animal.

**A** Omnis homo est animal.

**RE** Ergo nullus homo est lapis.

**CAM** Omnis homo est animal.

**ES** Nulla arbor est animal.

**TRES** Ergo nulla arbor est homo.

**FES** Nullus auarus est satiabilis.

**TI** Quidam homo est satiabilis.

**NO** Ergo quidam homo non est auarus.

**BA** Omnis latrans est animal.

**RO** Quidam canis non est animal.

**CO** Ergo quidam canis non est latrans.

*Exempla Modorum tertia figura.*

**DA** Omnis lux est clara.

b

RAP

*RAP* Omnis lux est visibilis.

*TI*, Ergo aliquo visibile est clarum.

*FE* Nulla noxa est laudabilis.

*LAP* Omnis noxa est damnum.

*TON* Ergo aliquid damnum non est laudabile.

*DIS* Aliquod marmor est vile.

*AM* Omne marmor est lapis.

*IS* Ergo aliquis lapis est vilis.

*DA* Omne Saccharum est dulce.

*TIS* Aliquod saccharum est album.

*I* Ergo aliquod album est dulce.

*BO* Aliquis Tyrannus non est Rex.

*CAR* Omnis Tyrannus est improbus.

*DO*. Ergo aliquid improbum non est Rex.

*FE* Nullus iustus est damnatus.

*RIS*, Quidam iustus est homo.

*ON*, Ergo quidam homo non est damnatus.

*Exempla Directorum Modorum Galenica figura.*

*BAR* Omne mel sapit.

*MA* Quidquid sapit nutrit.

*RA* Ergo omne mel nutrit.

*CA*

**CA** Omnis Philosophus est sapiens.

**LE** Nullus sapiens est stultus.

**REM** Ergo nullus Philosophus stultus.

**DI** Quædam diuitiæ sunt malum.

**MA** Omne malum est detestabile.

**RI.** Ergo quædam diuitiæ sunt detestabiles.

**FI** Aliquod vile est plumbum.

**RE** Nullum plumbum est aurum.

**MO.** Ergo aliquod vile non est aurum.

*Exempla Modorum indirectorum Galenicæ figuræ.*

**BAM** Omnis albedo est color.

**A** Omnis color est visibilis.

**LIP.** Ergo quoddam visibile est albedo.

**CA** Omnis equus est animal.

**LEM** Nullum animal est lapis.

**ES** Ergo nullus lapis est equus.

**DIM** Quidam Cæsar est Tyrannus.

**CA** Omnis Tyrannus est impius.

**TIS** Ergo quidam impius est Cæsar.

**FES** Nulla fraus est virtus.

**A** Omnis virius est expetenda.

**PO.** Ergo quoddam expetendum non est fraus.



**FRES** Nullum venenum est mel.

**IS** Aliquod mel est dulce.

**OM.** Ergo aliquod dulce non est venenum.

*Exempla Modorum indirectorum*

*Tertia figura.*

**RAM** Omnis rosa est flos.

**OR** Quædam rosa non est rubra.

**CO** Ergo quidam flos non est ruber.

**FRIS** Quoddam vitium est cōpotatio.

**EM** Nullum vitium est laudabile.

**O.** Ergo quædam cōpotatio non est laudabilis.

**PA** Omne pomum est fructus.

**PEM** Nullum pomum est nux.

**O.** Ergo quidā fructus non est nux.

*§ IV.*

(to.) Satisfit objectionibus impugnā-  
tibus regulas figurarum positas sub nume-  
ro 7.

*Obijces* 1<sup>mo</sup>. Veri sunt hi syllogismi  
[Omne animal est sentiens, nullus lapis est  
animal : ergo nullus lapis est sentiens. *Itē*.  
nullus homo est lapis; nullus equus est ho-  
mo, ergo nullus est lapis. *Item*, Aliquis  
ho-

homo non est iustus; sed omne rationale  
est homo; ergo aliquod rationale non est  
iustum. Item Aliquod animal currit,  
sed omnis leo est animal, ergo aliquis leo  
currit. ] Atqui primi duo syllogismi in-  
ferunt ex minori negativa, alij autem ex  
maiori particulari, ergo falsæ sunt regulæ,  
primæ figuræ. &c. *Distin: Ma.* Sunt ve-  
ri vi materiæ solius, seu in modo inutili.  
*C. Ma.* vi formæ seu in modo vtili *N Ma.*  
Inutilis modus est, qui fallibilis est, seu in  
quo falsum inferri potest. Sic ex mino-  
ri negativa inferres: Omne animal est vi-  
uens, nulla arbor est animal, ergo nulla  
arbor est vivens. Similiter ex maiori par-  
ticulari falsa conclusio est sic: Aliquod a-  
nimal non est mugibile, omnis bos est a-  
nimal, ergo aliquis bos non est mugibilis.

Dices In materia cōtingenti non po-  
test videre syllogismus ex in solius mate-  
riæ, sed ultimus obiectionis præcedentis  
syllogismus est in materia contingenti, er-  
go non in solius materiæ concludit. Res.  
*Dist: Maiorem* contingenti absolute & ex  
toto. *C. Ma.* non absolute sed ex parte.  
*N. ma.* nam licet maior præfati syllogi-

Imi sit contingens, non tamen maior quia  
rationale & homo sunt identificata & cō-  
uertibilia.

*Obijcies 2do.* Veri sunt hi syllogismi  
[ omne animal est viuens; omnis homo  
est viuens, ergo omnis homo est animal.  
*Item.* Aliquod album non est dulce, omne  
mel est dulce, ergo aliquod mel est albū ]  
ergo in secunda figura potest ex affirma-  
tiuis & ex maiori particulari sequi recta  
conclusio. *ꝛ. Dist. Ant:* veri in modo v-  
tibi N. A, inutili C. A. Inutilis est mo-  
dus, ex quo sequitur falsum sic: Omne  
animal est viuens, omnis arbor est viuens,  
ergo omnis arbor est animal. Ex secundo  
sic: Aliquis cibus est acidus, nullū mel est  
acidum, ergo aliquod mel non est cibus.

*Obijcies 3tio.* In hoc syllogismo tertiæ  
figuræ [ Omne rationale est homo, sed  
nullū rationale est bos, ergo nullus bos est  
homo ] ex minori negativa sequitur vera  
conclusio. *Item* in hoc syllogismo [ omnis  
homo est viuens, omnis homo est animal,  
ergo omne animal est viuens ] rectè sequi-  
tur conclusio vniuersalis, Ergo falsæ sunt  
regulæ tertiæ figuræ. *ꝛ. Dist: Ant:* sequi-  
tur in modo inutili C. A. utili N. A. 5

( 11 ) Satisfecit obiectionibus, quibus probantur figuræ syllogismorum esse octo, imo plures.

*Obijcies imo.* Quot sunt modi, quibus medium combinatur cum extremis, tot sunt figuræ: sed sunt modi plures, quàm tres, vel quatuor: ergo sunt plures figuræ. *Minor probatur.* Combinatio medij cum extremis prima, secunda, & tertia, quarta est talis, qualis dicta est in figura prima, secunda, tertia, & Galenica; quinta verò dispositio potest esse, vt maius extremum prædicetur de medio termino, & minus extremum eidem medio termino subiiciatur, ita ferè, vt in prima figura Galenica indirecta. *Sexta*, vt maius extremum subiiciatur medio termino, & minus extremum de eo prædicetur v. g. omne rationale est viuens, aliquod viuens est homo, ergo aliquis homo est rationalis. *Septima*, vt tam maius, quàm minus extremum prædicentur de medio, ergo dantur plures modi, quibus medium combinatur cum extremis. *¶. Dist: Maiorem,* Quot sunt modi vtilis. *C. Ma.* inutiles,  
N.

*N. ma. Similiter Dist: Min:* Sont plures modi vtilis *N. mi.* inutiles, *C. mi.* Inutiles sunt, vel quia per illos ex veris potest inferri falsum, vel quia reuocantur ad triū Aristotelicarum figurarum modos.

*Obijciēs 2do.* Dantur aliqui syllogismi regulariter benè concludentes, qui non continentur in vlla ex tribus figuris, ergo dantur plures figuræ. *Ant: probatur.* Hic syllogismus [ nullum non viuens est homo, nullus lapis est viuens, ergo nullus lapis est homo ] non continetur sub vlla figura, ergo dantur aliqui syllogismi &c. *Br. Dist: Consequens.* Non continetur vt potè vitiosus; *C. C.* vt potè rectus, *N. C.* vitiosus est, quia viuens in maiori infinitatur per negationem *non*, non infinitatur autem in minori. Quod si dicas infinitari sic, vt minoris sit sensus talis [ omnis lapis est non viuens ] tunc dicam esse affirmatiuam, & contineri sub prima figura.

*Obijciēs 3tio.* Hic syllogismus hypotheticus [ si nullus homo esset sensibilis, nullus homo esset animal, sed omnis homo est animal, ergo omnis homo est sensibilis ]



stians ] non continetur sub vlla figura Aristotelica, ergo dantur plures figuræ. *Ant: probatur..* In Aristotelicis figuris ex Præmissis negatiuis, non potest sequi Conclusio affirmatiua ( debet enim Conclusio sequi debiliorem partem ) atqui hic sequitur affirmatiua, ergo ad nullam Aristotelicam reducitur. *æ. N. Min.* Cùm enim hypotheticæ propositiones vim suam sumant ab æquivalentibus Cathegoricis, sequitur vt licet quoad voces hypothesis videatur esse negatiua, sit tamen in re affirmatiua. Sic in illo syllogismo hypothetica sumit suam vim ab hac cathegorica : Omne animal est sensitiuum, omnis homo est animal, ergo omnis homo est sensitiuus.

## § VI.

( 12 ) Soluuntur obiectiones, quibus Galenica figura probatur esse quarta figura.

*Obijcies imo.* Quæ figura diuersam habet complicationem mediij termini cum extremis, quàm habet prima Aristotelica, illa constituit quartam figuram : sed Galenica figura complicationem mediij termini.

mini cum extremis habet diuersam à prima Aristotelica, ergo Galenica figura est quarta figura. *Minor probatur.* Quæ figura prius dicit medium, post subiicit illud, illa complicationem mediij habet diuersam à prima Aristotelica, sed Galeni figura prius dicit mediū, post subiicit illud, ergo Galeni figura cōplicationē mediij termini habet diuersā à prima Arist: *Æ. Dist. Ma.* Diuersā notabiliter & essentialiter, *N. M.* non notabiliter sed accidentaliter *C. Ma.* similiter *Dist. Min.* Galenica habet diuersam notabiliter, *nego min:* non notabiliter sed accidentaliter, *C. min. & N. C.* Parum enim refert an prius an posterius medium prædicetur.

*Obijcies 2do.* Quæ figura mediū prædicat de maiori extremo, & subiicit illud minori extremo, illa figura est essentialiter diuersa ab Aristotelica, sed Galenica figura medium prædicat de maiori extremo, & subiicit illud minori extremo, ergo Galenica figura est essentialiter diuersa ab Aristotelica. *Æ. N. Ma:* Nam mōle supponit Galenus, quod maius extremum sit illud, quod in præmissis subi-

1: medio maius enim extremum est naturaliter, quod in Conclusionē latius tet, quā subiectum.

*Obijcies 2tio.* Dispositio mediij termini hoc syllogismo [ omnis Philosophus sapiens, nullus sapiens est stultus, ergo illus Philosophus est stultus ] est diuer-  
a prima figura. ergo figura Galenica est  
arta figura. R. N. A. nam ibi est tan-  
n transpositio Præmissorum.

DICES. In hoc syllogismo [ nulla sub-  
stia est quantitas, omnis quantitas est  
idens, ergo aliquod accidens non est  
stantia ] non est transpositio Maioris in  
nozem. ergo hic syllogismus disposi-  
nem mediij termini cum extremis habet  
ersam a prima Aristotelica, ergo hic  
ogismus probat quartā figuram, *Ant.*  
*hatur.* Si hic esset transpositio Præ-  
tarum, tunc in prima figura daretur  
ior negativa: sed non datur: ergo in  
tato syllogismo non est transpositio  
ioris in Minorem, & *Dist: Ma.* esset  
atiua in modo indirecto, nempe *Fape-*  
*, C. Ma.* directo, *N. ma.* Similiter  
*7. min.* non datur negativa in modo di-  
o *C. Min.* indirecto, *N. min.* In-

**Instabis.** Celare & Camestres distinguuntur sola Præmissarum transpositione, ergo Præmissarum transpositio sufficit ad distinguendam Galenicam figuram ab Aristotelica. *¶ 1mo C. A. N. C.* quia aliud est distinguere modos, aliud figuras. *¶ 2do N. A.* nam Celare & Camestres non tam Præmissarum, quàm Conclusionis variatione distinguuntur, qualiter etiam distinguuntur Darij & Dabis.

**Urgebis.** In hoc syllogismo [omnis albedo est visibilis, omne visibile est coloratum, ergo aliquod coloratum est albedo] non est transposita maior, ergo hic syllogismus erit diuersæ figuræ *¶ N. A.* est enim modus indirectæ figuræ Aristotelicæ dictæ Baralip.

**Obijcies 4to.** Galeni figura non admittitur ideo, quia reducitur ad primam Aristotelicam, sed etiam secunda & tertia Aristotelica reducitur ad eandem, & tamen ut distincta admittitur, ergo & hæc est admittenda. *¶ Dist. Ma.* reducitur & ut indirecta & ut imperfecta ad directum & naturalem modum, qui habet evidentiam. *C. Ma.* reducitur tantum ut ad perfectam

**Au**

Sum ad directum, *n. m. a.* Similiter etiam  
Distin.

*Obijcies 5to.* Aliqui syllogismi Galenici non possunt etiam ut ad perfectum modum reduci ad primam figuram, ergo faciunt distictam figuram. *Ant. probatur* syllogismo posito in Bamalip. *q. Dist. Ant.* non possunt reduci immediate, C. A. mediate N. A. Reducuntur enim prius ad indirectos Aristotelicos, postea ad directos.

### 6 VII.

(13) Satisfit objectionibus, quibus Galenica figura inutilis esse probatur.

*Obijcies 1ro.* Qui modus innaturaliter & indirecte concludit, est inutilis, sed modi Galenicæ figuræ innaturaliter & indirecte concludunt, ergo modi Galenicæ figuræ sunt inutilis. *q. n. m. a.* nam etiam in Aristotelica figura dantur modi indirecti.

*Obijcies 2do.* In qua figura conclusio non sequitur debiliorem partem, illa non est bona: sed Galenica non sequitur: ergo Galenica non est bona. *Maior probatur.* Quæ figura ex universalibus Præ-

mil-

missis infert Conclusionem particularem,  
in illa Conclusio &c. sed Galenica ex v-  
niuersalibus Præmissis infert conclusionē  
particularem: ergo in Galenica figura  
conclusio non sequitur debiliorem partē,  
*31. N. Iam Maiorem* quia in Baralip &  
Darapti conclusio non sequitur debiliore  
partem, & tamen est recta. Intelligen-  
dum ergo ex omnia, non quod omnino de-  
beat præcedere debilis præmissa, quando  
conclusio est debilis; sed quod non po-  
test sequi conclusio firma, quando vel vni-  
ca præmissa est debilis. Quod verò in  
Baralip & Baralip & Darapti non sequa-  
tur vniuersalis conclusio ex vniuersalibus  
Præmissis, est ratio hæc, quia proceden-  
tur à non distributo ad distributum.

*Obijcet 3tio.* In Galenica figura extre-  
mum quod in Præmissis subijcebatur, in  
conclusionē prædicatur: ergo est inutilis.  
*32. N. C.* Nam talis etiam est prædicatio  
in Aristotelicis modis indirectis.

### *§ VIII.*

(14) Satisfit obiectionibus probanti-  
bus plures vel pauciores esse modos in  
prima, secunda & tertia figura. 0.



*Obijcies contra primam figuram. Datur*  
 in prima figura syllogismus directè con-  
 cludens, & quidem in modo utili, qui  
 tamen syllogismus nec fit in Barbara, nec  
 in alio aliquo primæ figuræ modo: Ergo  
 dantur plures. *Antecedens probatur. Qui*  
 syllogismus non habet eandem quantita-  
 tem, quàm Barbara, Celarent &c. ille syl-  
 logismus est in modo distincto à Barbara  
 &c. sed datur in prima figura syllogi-  
 smus, qui non habet eandem quantitatem,  
 quàm modus Barbara &c. ergo. Minor  
 probatur *Primo* syllogismo expositorio.  
*Secundo* in syllogismo ex maiori vniuersa-  
 li & minori singulari. *Tertio* in syllogi-  
 smo ex maiori & minori vniuersali con-  
 cludente particulariter. Sic v. g. Omne  
 animal est sentiens, omnis homo est ani-  
 mal, ergo aliquis homo est sentiens. &c.  
*Ad primum* expositivus syllogismus est  
 diuersus, & non pertinet ad commune ge-  
 nus syllogismorum, quod ex vniuersali  
 concludit, sed pertinet ad aliud syllogi-  
 smorum genus, quod ex singulari con-  
 cludit. de eo num: 36. *Ad secundam:*  
 Propositio singularis reductivè est eiusdè  
 c 2. quan-

quantitatis, cuius & particularis. *Ad Ter-  
tium vide num: 17. & vt sequitur.*

*Inuertes.* Modus Darij & Ferio inclu-  
ditur in Barbara & Celarent, ergo super-  
fluit. *Antec: probatur* Syllogismus positus  
sub num. 20. non est in modo distincto à  
Barbara, quia conclusioe subsumit ex v-  
niuersali: atqui etiã Darij & Ferio subsumit  
Minorẽ particulare ex vniuersali, vt patet  
in aliquo exemplo: ergo. & Saltẽ in ma-  
terijs contingẽtibus non potest subsumi.  
Nam in hoc syllogismo [omnis currens  
mouetur: aliquis homo est currens, ergo  
aliquis homo mouetur] minor non sublu-  
mitur ex vniuersali, quia non datur vni-  
uersalis hæc: omnis homo est currens.

*Obijcies contra secundam figuram.* Da-  
biles sunt in secunda figura modi Fitesmo  
& Bormaco, item modus Camestrus, mo-  
dus Festino & Badoco indirec-ẽ conclu-  
dens diuersus à Ferio, sicut in prima figu-  
ra Debitis est diuersus à Darij: ergo in  
secunda figura sunt plures modi quam  
quatuor. & Fitemo & Bormaco tan-  
tũ Maiorem transponunt, sicut Galeni-  
ca in prima figura Camestres non est mo-  
dus

duſ diuerſus à Cameſtres. *vide num: 17.*  
Feſtino & Badaco eſt modus inutilis, ut  
patet in hoc ſyllogiſmo [ nulla roſa eſt vi-  
ridis, aliquis flos eſt viridis, ergo aliqua  
roſa non eſt flos. *Item in hoc: omnis cy-  
gnus eſt albus, aliqua auis non eſt alba,*  
ergo aliquis cygnus non eſt albus. ] Ratio  
maſ ſyllogiſmi eſt, quia *avis* diſtribuitur  
in Concluſione, eſi in Præmiſſis non di-  
ſtribuebatur.

*Inuerſes.* Ideo Celarem non eſt diuer-  
ſus modus à Celarent, quia ſolam maiore  
tranſponit, atque etiam Celare & Came-  
ſtres ita tunc maiorem tranſponit: ergo.  
R. N. *Min* tunc ex num: *tum quia* in Ce-  
lare & Cameſtres concluſionis ſubiectum  
ſemper eſt ex ſecunda propoſitione, ac  
proinde non eſt itera propoſitionum tranſ-  
poſitio.

*Obijcies contra tertiam figuram.* In ter-  
tia figura dabilis eſt modus Darapti: ergo  
plures ſunt modi. R. D. A. Datur mo-  
duſ utilis N. A. inutilis C. A. Inutilis eſſe  
patet in hoc ſyllogiſmo: omnis cygnus  
eſt albus, omnis cygnus eſt auis, ergo o-  
mnis auis eſt alba.

*Inuertes.* Vitiosè concludit syllogismus iste : [ Aliquis Apostolus est damnatus , omnis Apostolus est tum Petrus , tum Andreas &c. ergo tum Petrus , tum Andreas &c. sunt damnati ] atqui hic syllogismus est in Disamis : ergo Disamis est modus inutilis : ergo in tertia figura sunt pauciores modi quàm sex. *N. m.* : quia syllogismus in Maiori recitatus non est in Disamis , siquidem in illo particula *tum* in Maiori accipitur disiunctiue , in conclusione autem copulatiue.

## § IX.

(15) Ex dictis colliguntur quædam doctrinæ generales.

*Prima.* Inutilis syllogisandi modus est in quo ex veris potest falsum inferri , vel qui potest contineri sub aliqua Aristotelica figura.

*Secunda.* Rationes malorum syllogismorum potissimū sunt hæc : *Prima.* quādo medius terminus nec semel distribuitur ; quia tunc extrema non essent eadem vni tertio , ac proinde etiam non essent eadem inter se. Hoc vitium contingeret , si maior

ior in prima figura, & vtrâque Præmissa  
in tertia figura esset particularis: vel v-  
trâque Præmissa affirmatiua in secunda fi-  
gura, vel quando indirectè concludere-  
tur in Datâ. *Secunda.* quando proce-  
ditur à non distributo ad distributum, quia  
tunc extrema essent vniuersaliter eadem  
inter se, cum tamen in Præmissis tantum  
particulariter essent eadem vnitertio. Hoc  
vitium contingeret in Darapta, vbi subie-  
ctum in Conclusionè distribuitur, etsi in  
Minori non distribuitur. *Tertia.* quâdo a-  
liqui terminus non eodẽ modo distribui-  
tur in vna propositione, atque in alia v g,  
in Maiori copulatiue per particulam & in  
Minori autem distributiue per particulam  
*nec*, quia tunc non eodem sensu terminus  
acciperetur in vna propositione ac in alia,  
vt patet in hoc syllogismo: [omne animal  
est corpus, nullus lapis est animal, ergo  
nullus lapis est corpus.] Hic enim syllogi-  
smus debuit sic poni: nullum non animal, id  
est nec ignis, nec lapis &c. est viuens, sed  
lapis est non animal, ergo &c. *Quarta.*  
quando aliter terminus accipitur in vna  
propositione, quàm in alia, vt habes ex-  
empla in Sophismatibus à n. 27. *Ter-*

*Tertia.* Maior vel minor in syllogismis non ideo dicitur, quod primo vel secundo loco ponatur, quia iste ordo potest inuerti sine vilo detrimento; nec ideo, quod maius extremum prædicetur de medio termino, minus autem extremum subiiciatur medio: *tum quia* hoc tantum verificatur in prima figura; *tum quia* posset etiam dici maior à medio, quod prædicatur, siquidem medium est præstantius in syllogismo, quàm extrema. Illa ergo propositio propriè dicenda est maior, quæ Conclusionis directæ & naturalis, & non convertibilis habet maius extremum; ut patet in syllogismo in Barbara posito, quia sicut quãtitas ita & maioritas terminorum ac propositionum rectè desumitur ab vniuersalitate. Aliæ autem propositiones dicuntur **Maiores** ad imitationem præsentæ **Maioris**.

*Quarta Conclusio* dicitur propositio illata ex Præmissis. *Consequens* est iudicium de connexionẽ extremorum inter se, seu ipsa extremorum inter se connexio: *Consequentia* est iudicium de ratione, cur extremi a sunt inter se connexi, seu ipsum ideo;  
*seu*



seu ratio connexionis. Prius iudicium dicitur consequentis, alterum consequentiae. Consequens dicitur verum vel falsum, consequentia bona vel mala.

*Quinta.* Aliud est concludere rectè, aliud directè. Rectè concluditur, quoties est argumentatio in modo utili. Directè autem concludere, est concludere via naturali, seu iuxta naturalitatem; ut docetur regula sequenti.

*Sexta.* Directa & naturalis conclusio secundum se, seu ratione materiae, seu quoad prædicationem est illa, in qua prædicatur, quod verè inest, vel quod est superius & latius patens v. g. homo est risibilis, item homo est albus. Indirecta & innaturalis secundum se, est illa, in qua prædicatur, quod deberet esse subiectum: v. g. Risibile est homo; aliquod dulce est mel. Directa & naturalis conclusio ratione Antecedentis, seu quoad illationem seu ratione formæ est illa, in qua id prædicatur, quod prædicabatur in Antecedente, & id subiicitur, quod subicebatur in Antecedente. Indirecta & innaturalis ratione Antecedentis, siue contra naturam est contraria prior-

priori. Directè igitur in syllogismo concludere dicitur, qui infert Conclusionem naturalem ratione formæ. Hæc via intendi dicitur naturalis ideo, quia & à maiore parte hominum fit, ait Averroes, & quia per illam homines naturali instinctu ducti procedere solent. Conuertibiles autem dicuntur ad imitationem directè concludere vel indirectè.

*Septima.* In secunda & tertia figura, non dantur modi indirecti, siquidem in secunda figura non habetur Antecedentis prædicatum, quod subiiciatur in Conclusionem; in tertia non habetur Antecedentis subiectum, quod in conclusione prædicetur. Et quamvis alicubi videatur esse indirectus modus, non est tamen proprie, quia est tantum Maioris transpositio, dum conuertitur conclusio v. tamen sub n. 8.

*Octava.* Figura in ratione discursûs nõ differunt inter se essentialiter. Nam discursus est operatio intellectuûs, quæ ex vi unius cognitionis progreditur ad alterâ, hoc autem omni figuræ convenit. Figuræ in ratione figuræ seu in ratione disponendi medium, differunt inter se essentialiter.

No.

( 16 ) *Nona* Diferſitas figurarum peti-  
titur ex varia mediij termini diſpoſitione :  
diuerſitas autem modorū petitur ex quan-  
titate & qualitate, non multiplicantur ve-  
rò modi, ſi ex Præmiſſis iſdem inferatur  
ſubalternata, vel æquipolens vnius conclu-  
ſionis, in ea enim conſuſione formaliter  
illa vtraque continetur. Neceſſitas porro  
multitudinis modorum peti poteſt. *Primo.*  
ex ſimplici neceſſitate inferendæ con-  
cluſionis, nempe quod cōcluſio deduci, ſeu  
probari non poteſt, niſi poſito ſyllogiſmo  
in illo modo, v.g. Concluſio hæc [ omnis  
homo eſt ſentiens ] non poteſt probari, ni-  
ſi poſito ſyllogiſmo in Barbara, & idem  
Barbara vt ſit modus diſtinctus ab alijs,  
eſt neceſſe; & licet interdum eadem ma-  
teria poteſt duci per duos modos, non ſe-  
quitur tamen illos eſſe indiſtinctos, quan-  
do non poteſt omnis materia æquè per  
vnum ac alium duci. Sic Barbara & Da-  
rij ſunt modi diſtincti, quia etſi hæc pro-  
poſito [ homo eſt riſibilis ] æquè per Ba-  
bara ac Darij poteſt probari; non tamen  
iſta: ergo aliquis homo mouetur. *Secundo.*  
ex neceſſitate ſuppoſita, ſeu ex ſa-  
cili-

cilitate, seu commoditate probandæ propositionis: siquidem enim medius terminus, qui vel de subiecto vel prædicato in Præmissis affirmari aut esse debet; sit ut aliter sit formandus syllogismus tum, cum medius terminus est ex subiecto, quam cum est ex prædicato: quoniam verò non semper æquè seruiat aut occurrat mediū ex vno extremo ac ex altero, necesse est diuersos esse modos gratiā facilitatis aut commoditatis. Hæc necessitas potest dici ex suppositione: supposito enim, quod ex conclusionis subiecto sumam argumentum, non possum illud ducere per eundem modum, per quem duxissem, si argumentum sumptum fuisset ex prædicato; v. g. si probanda hæc propositio [ ergo quoddam album non est lac ] si argumentum summo ex prædicato, tum in Baroco pono sic syllogismus: omne lac est potabile, aliquod album non est potabile, ergo aliquod album non est lac, Si verò sumam argumentum ex subiecto, tum in Fridesō sic pono argumentum. [ Aliquod gipsum est album, nullum lac est gipsum, ergo aliquod album non est lac. ] Hinc nota cur

Ce-

Cesare & Camestres differant nimirum quia valent ad diuerfas conclusiones probandas. Nam Cesare valet ad probandam conclusionem negatiuam sumpto argumento ex subiecto sic v. g. [ nullus equus est rationalis, omnis homo est rationalis, ergo nullus homo est equus ] quod argumentum non posset duci per Camestres. Camestres autem valet ad probandam conclusionem negatiuam, sumpto argumento ex conclusionis prædicato sic v. g. [ omnis equus est hinnibilis, nullus homo est hinnibilis, ergo nullus homo est equus ] habetur hinc ratio, cur Calerem & Celarent non sint modi distincti, quia nimirum & eandem conclusionem, & eodem argumento probant, sola transposita Maiore.

*Decima.* Soli quatuor modi primæ figuræ sunt præsentibus cæteri omnes sunt imperfecti, & ad primos quatuor reducendi.

*Vndecima.* Medius terminus sequitur de subiecta aut prædicat definitione, causis &c. seruando regulam num: 2.

( 18 ) *ASSERTIO II.*

*DE SPECIEBUS SYLLOGISMI.*

d

Bo.

*§ 1. Boni Syllogismi species explicantur.*

Syllogismorum species variae sunt.

*Primo.* Ratione propositionum syllogismus est Categoricalus, Modalis, Hypotheticus, &c. *2do* Ratione figure est perfectus, imperfectus &c. *3tio.* Ratione extremorum est directus, & indirectus, ex rectis & obliquis de quo mox dicam. *4to* Ratione medij termini, est illatus, Distributivus, Denotativus, Topicus, Expositivus. Ratione propositionum Syllogismus est *Primò* Categoricalus, qui habet mediū terminū vniuersalem. *Secundò* Modalis, qui habet propositiones modales. *3tio* Hypotheticus, cuius propositiones sunt hypotheticæ. Hic item triplex est. *Primò* hypotheticus disiectivus, v. g. Nunc vel est mane vel meridies, vel vespere, sed nec est mane, nec meridies, ergo est vespere. *2dò* hypotheticus conditionalis v. g. Si sol est, dies est, sed sol est, ergo dies est. *Tertiò* Copulativus v. g. Omnis homo est rationalis, & nulla planta est sensibilis, sed omnis Petrus est homo, & omnis planta



nus est planta, ergo omnis Petrus est rationalis, & nulla plataus est sensibilis.

(33) *Ratione extremorum* syllogismus est *Primò* directus & indirectus. *Directus* est, qui in conclusionis subiecto habet minus extremum, seu minus patens; in prædicato verò eiusdem conclusionis habet maius extremum, seu nominativum latius patentem. *Indirectus* est, qui subiectum conclusionis ponit in Maiore, prædicatū verò in Minore. 2dò, Syllogismus ex obliquo est, in quo termini aliqui ponuntur in obliquo casu, ubi attende dum diligentissime, ut eodem modo extrema inferantur in conclusione, quo accipiebantur in Præmissis. Vnde *Primò* quando vnum extremum in Præmissis est in obliquo casu, etiam in conclusione est inferendum in obliquo v. g. omne iuramentum est hominis, omnis bos est iumentum, ergo omnis bos est hominis. *Secundò* quādo utriūq; extremū in Præmissis est in obliquo casu, etiā in conclusione debet esse in obliquo v. g. omnis doctrina est à Deo, omnis doctrina est à labore, ergo quod est à labore est à Deo. *Tertiò*. Quando medium est in v-

na propositione in obliquo, tum extremū  
alterius Propositionis, debet in conclusi-  
one inferri in obliquo v. g. Contrariorum  
est opposita natura, frigidum & calidum  
sunt cōtraria, ergo frigidū & calidū est op-  
posita natura. *Quarta* Quando medium  
in utraque Præmissa ponitur in obliquo,  
conclusio potest inferri in recto v. g. O-  
mni homini inest sensus, omni homini in-  
est intellectus, ergo alicui, cui inest intel-  
lectus, inest sensus.

( 34 ) *Ratione figuræ* syllogismus est  
perfectus & imperfectus, *Perfectus* est cu-  
ius bonitatem quivis sanæ mentis cogno-  
scit. Tales syllogismi sunt tantum ij, qui  
sunt in quatuor modis directis primæ fi-  
guræ, & expositivij tertiæ figuræ. Cæ-  
teri syllogismi imperfecti sunt, quorum  
bonitas debet sæpè probari.

( 35 ) *Ratione mediij termini*, syllogi-  
smus est *Primò* illativus, in quo utraque  
vel alterutra Præmissa falsa est, & solum  
in illa attenditur ad bonam illationem,  
*Secundo Distributivus*, qui habet medium  
conueniens singularis inferioribus v. g. O-  
mne animal est vivens, omnis homo est

animal, ergo omnis homo est viuens. *Tertio Demonstratiuus*, qui medium habet necessarium v.g. Omne animal est lentius, omnis homo est animal, ergo omnis homo est lentius. *Et Topicus* seu probabilis, qui habet modum probabile, v.g. Qui studet Philosophiæ, intelliget Theologiam, sed Petrus studet Philosophiæ; ergo Petrus intelliget Theologiam.

( 36 ) *Quarto Expositorij: Expositorius seu singularis syllogismus est*, qui habet modum singulare, quale est Petrus, hic homo Paulus. vocatur *expositorius*, quia aded clarus est, vt penè oculis rem videatur exponere. vocatur *singularis*, quia medium habet singulare; si Præmissæ sunt etiam singulares, potest fieri, in omnibus tribus figuris, sed fit conuenientius in tertia, vbi medium subiicitur in vtraque Præmissa, singularem autem terminum magis conuenit subiici, quam prædicati. Exemplum syllogismi expositorij, sic est in prima figura. Petrus est Musicus, quidem Philosophus est Petrus, ergo quidem Philosophus est musicus. In secunda figura. Hic asinus non est rationalis, Resibi-

d 3                      le

le est hoc rationale, ergo risibile non est  
hic alius. *In tertia figura.* Bucephalus  
non est rationalis, Bucephalus est equus,  
ergo aliquis equus non est rationalis. Si  
præmissæ non sint singulares, sed vel uni-  
uersales, vel Particulares, tunc non pos-  
sunt syllogismi expositoriij fieri, nisi in  
prima vel secunda figura; in secunda ve-  
rò figura potest fieri conclusio affirmati-  
ua, unum & vniuersalis, licet vna ex Præ-  
missis fuerit particularis, pro quo dantur  
quatuor modi:

**DAR** Omne rerum principium est Deus.

**DA** Omnis rerum omnium finis est Deus.

**NA** Ergo rerum omnium finis est prin-  
cipium.

Omne efficiens diē est hic sol. (sol.

Omnis planeta quarti cæli hic est

Ergo omnis planeta quarti cæli est  
efficiens diem.

**SCI** Quidam Mars est lucidus.

**TI** Quædam stella est lucida.

**CI** Ergo quædam stella est mars,

Quidam Petrus est homo.

Quoddam album est homo.

Ergo quoddam album est Petrus.

**FA**

**FA** Qui omnibus imperat est summus.

**XI** Deus est Summus.

**BI.** Ergo Deus omnibus imperat.

Omnis planeta est lucidus.

Aliquis mars est lucidus.

Ergo aliquis mars est planeta.

**ZI** Quædam Virgo est mater.

**MA** Omnis quæ habet Filium Christum est mater.

**RA.** Ergo omnis quæ habet Filium Christum est virgo,

Quidam Philosophus est Socrates.

Omnis filius Sophronisci est Socrates.

Ergo omnis filius Sophronisci est Philosophus.

( 19. ) § II.

*Explicantur species syllogismi vitiosi  
seu Sophismatis.*

Sophisma est fallax syllogismus, quamvis verus apparet. Fit tredecim modis, quorum sex sunt in dictione, septem extra dictionem. Ego omnem fallaciam renovo ad quatuor principia.

Primò. Quando alicui propositioni addi-

dicitur in vna dictione, quod non est pos-  
tuum in altera, sic enim expresse erunt  
quatuor termini: v.g. Quod est albū, non  
est nigrum, Æthiops est albus secundum  
dentes, ergo Æthiops non est niger. Item  
lineæ ductæ ab vno puncto ad idem pun-  
ctū sunt æquales, sed linea recta & circula-  
ris sunt ab vno puncto ad idem punctū, ergo  
omnes lineæ sunt æquales. Item Homo est  
maior formicā, & minor elephanto, ergo  
homo est & maior & minor. Item Canis  
animal latrat, quādā stella est canis; ergo  
quādā stella latrat. Hi syllogismi vitiosi sūt,  
quia aliquæ dictiones, (quas linea subduxi-  
mus) ponuntur in vna propositione tantum.

Secundò. Si alicuius dictionis varietur  
significatio, sic enim erunt occultè quatu-  
or termini: v. g. Quos puer digitos habu-  
isti, etiam nunc habes, sed puer tantillos  
hab uisti, ergo tantillos etiam nunc habes.  
Item: Quas carnes emisti, illas comedisti,  
sed crudas carnes emisti, ergo crudas car-  
nes comedisti. Hic quos & quas semel  
propriè, deinde verò pro quales sumitur  
Item: Qui arat litus, scindit terram, sed  
perdens operam, arat litus, ergo perdens



operam, sciindit terram. *Item:* Qui colit  
Parentem est laudandus; sed cumulum Pa-  
rentis arans, colit Parentem, ergo. *Item:*  
Omnes *Magistri* literarum sunt homines,  
libri sunt *Magistri* literarum, ergo libri  
sunt homines. *Item:* Qui libros voluit fiet  
doctus, sed Bibliopola libros voluit, ergo  
Bibliopola fiet doctus. *Item:* Quidquid  
edis, conlumis, sed libros edis, ergo libros  
conlumis. *Item:* Quod non habet os, esse  
non potest, sed crux in templo non habet  
os, ergo crux in templo esse non potest.  
*Item:* Qui leporem inlequitur, venatur fe-  
ram, sed qui ornatè loquitur, inlequitur  
leporem, ergo qui ornatè loquitur, vena-  
tur feram. In his exemplis subductæ li-  
neæ dictiones, aliquæ sumuntur propriè,  
aliquæ metaphoricè. *Item* verbum est ge-  
neris neutrius, lego est verbum, ergo lego  
est generis neutrius. *Item:* quidquid non a-  
missisti habes, sed decem millia aureorū non  
amissisti ergo decem milia aureorū habes.  
*Item* Si homo est, animal est, sed animal est  
in stabulo, ergo homines sunt in stabulo.  
*Item:* Album est accidens, homo est albus,  
ergo homo est accidens. *Item* qui benè  
dor.

*dormit non peccat, sed qui benè bibit, bene dormit, ergo qui benè bibit non peccat. In his exemplis dictiones lineæ subduæ semel accipiuntur formaliter, altera vice materialiter.*

*Tertio. Si variatur, tempus, casus, aut aliqua alia suppositio. v.g. Nullum album potest esse nigrū, sed hic paries est albus, ergo hic paries nō potest esse niger. Item Quē possibile est ambulare potest ambulare, sed cū qui sedet possibile est ambulare, ergo sedens potest ambulare. Item Cæci vident iuxta Euangelium, sed Petrus est cæcus, ergo Petrus videt. In his exemplis dictiones lineæ subduæ non servant idem tempus, seu semel accipiuntur in sensu diuiso, aliā vice in sensu composito. Nam primi syllogismi sensus hic est: nullum album potest esse nigrum, tunc, quando est album, sed paries est albus, ergo paries nunquam potest esse niger. Vbi aperte vitium est. Secundi syllogismi vitium est ibi, qui sedere potest, potest surgere & ambulare, ergo qui sedet simul potest ambulare. Tertij syllogismi vitium est hoc. Qui cæcus fuit videt, ergo Petrus qui cæcus*

cus est videt. *Item*: Narnia est iuxta Pustouiam, Lomza est iuxta Narniam, ergo Lomza est iuxta Pustouiam. Hic præter casus variatos, variatur etiam pars Narniæ, alia enim pars est Narniæ versus Pustouiam, alia versus Lomzam.

*Quartò*. Si non seruetur forma syllogismi, aut aliquæ regulæ. v g. Omnis bos habet os, sed tu habes os, ergo tu es bos. *Item*. Ego sum homo, Tu es homo, ergo Tu es ego. Hic est species secundæ figuræ, sed modus nullus. *Item* omnis ille est animal, qui est homo, sed bos est animal, ergo bos est homo. Hic forma est nulla, quia omnis non distribuit animal, sed homo. Nam si distribueretur animal, tunc esset dicendum sic: Omne illud est animal, quod est homo, & iam esset falsæ propositio. Confirmatur hoc, quia ad eundem terminum pertinet *omnis*, ad quem terminum pertinet *ille*. Confirmatur secundò, quia in prædicta propositione quoad vocem videtur esse prædicatum *homo*, sed quoad sensum est animal, cum sit maius extremum.

Soluitur secundi & tertij generis sophisma.

Ima, explicando dubiam dictionem v. g.  
fic: Quas carnes emisti, illas comedisti,  
*Dist. Minorem*, quas specie, C. Ma, quas  
numero, N. Ma. &c.

Soluitur Primi & quarti generis sophia  
Ima concessa maiore & minore, & negan-  
do Consequentiam: sed viris honoratis  
responde sic: Concedo primam & se-  
cundam partem Antecedentis, & Nego  
Consequentiam. Vniuersaliter autem o-  
mnes syllogismi possunt distingui.

(38.) *ASSERTIO III.*  
*DE PROPRIETATIBUS*  
*SYLLOGISMI.*

*§ I.*

*Syllogismorum imperfectorum reductio*  
*per expositionem.*

Inuenta est reductio propter pertinac-  
es, qui concessa Maiore & Minore bo-  
ni syllogismi, negant consequentiam. Re-  
ducere ergo syllogismum est bonitatem  
syllogismi imperfecti ostendere per syllo-  
gismum perfectum. Primum enim & per-  
fectum in vnoquoque genere est regula

gularibus distinctam, ex natura rei. *Con-*  
*tra 1mo* Sequeretur vnā eandemq; na-  
turam esse in pluribus indiuiduis : sed nō  
est vna : Ergo. *Min* Sequeretur quod  
vno annihilato homine, omnes annihila-  
reatur, quod vnus tantum esset homo in  
orbe, quod plures non possent creari ;  
eadem natura esset in cælo & in inferno,  
viva & mortua &c. *2do* Natura à parte  
rei non est indiuisa : Ergo nec vna. *Ant.*  
Sequeretur quod plura indiuidua essent  
indiuisa in se, quia Quæ sunt eadem vni  
tertio, sunt idem inter se. *3tio* Natura  
vna formaliter, debet esse apta inesse  
multis simul, & adæquatè in singulis, seu  
rota in omnibus: Atqui natura vna à par-  
te rei, non est apta sic in esse : Ergo.  
*Dices 1mo* In definitione naturæ, non  
ponitur singularitas : Ergo singularitas  
non est de essentia naturæ : Ergo Natu-  
ra non est essentialiter singularis : Ergo  
habet diuersam definitionem : Ergo di-  
uersam entitatem. *R. N. ult* *Con.* quia  
res definitur, prout intellectui obijcitur,  
obijcitur autem aliquando adæquatè, ali-  
quando inadæquate. Præterea à parui-  
D tate

rate vel vitiositate picturæ, mala est argu-  
mentatio ad prototypum. DICES 2do  
Datur à parte rei natura singularis : Ergo  
& vniuersalis. Cons. *nam quia* Correla-  
tiua sunt simul tempore, naturâ, & co-  
gnitione : *nam quia* Contraria debent es-  
se sub eodem genere, vt calor & frigus :  
Sed vniuersale & singulare sunt Correla-  
tiua, & Contraria : Ergo. & Sunt  
correlatiua & contraria secundò inten-  
tionaliter, non primò intentionaliter.  
Pro reliquis obiectionibus soluendis No-  
ta *imo* ea quæ sub puncto 4to. Nota 2do  
Natura humana & singularitas ; animal  
& rationale sunt idem à parte rei reali-  
ter, non tamen essentialiter ; quia etiam  
actio & passio, homo & insibile sunt  
idem realiter, habent tamen suas essen-  
tias seu definitiones diuersas. 3tio Secun-  
dæ intentionis sunt termini hi : Natura,  
essentia, differentia, singularitas, proprie-  
tas : primæ autem intentionis sunt hi  
entitas, realitas, hæc res, Petrus. Vnde  
sæpe negandum est suppositum, quia sæ-  
pe termini secundæ intentionis, ponuntur  
pro terminis primæ intentionis. in argu-

men-



mentando. 4<sup>to</sup> Natura à parte rei est communicabilis, per modum plurium, multiplicabilis; vnde etiam est apta inesse multis materialiter seu per similitudinem, seu non repugnat ei habere aliam entitatem sibi similem. 5<sup>to</sup> Quando dicitur; animal hominis & bouis, natura Petri & Pauli non differt non distinguitur, est eadem; intellige, quod non sit dissimilis, seu quodd sit eadem unitate similitudinis, non identitatis. 6<sup>to</sup> Petrus & bos totis seipsis sunt sibi similes & dissimiles. 7<sup>mo</sup> Similitudo admittit magis & minus; vnde Petrus magis similis est Paulo quàm boui. 8<sup>uo</sup> Similitudo omnimoda & dissimilitudo aliqua opponuntur sibi contradictoriè, sicut lux summa; cum aliqua lucis negatione; at verò aliqua similitudo & aliqua dissimilitudo non opponuntur contradictoriè, sicut calor vt 4. cum frigore vt 2. 9<sup>no</sup> Similitudo supponit pluralitatem. 10<sup>mo</sup> Natura humana à parte rei, unitatem genericam seu specificam habet materialiter non formaliter. 11<sup>mo</sup> Unitas formalis Naturæ humanæ existens in indi-

duis, diuiditur per differentias numeri-  
cas entitatiuè & materialiter. 12<sup>mo</sup> In  
Petro & boue multiplicatur vnitas di-  
uerſa, id eſt diſſimilis, non autem diuer-  
ſa id eſt ſimilis; at verò in Petro & Pau-  
lo non eſt diuerſa ſeu diſſimilis. 13<sup>to</sup>  
Natura à parte rei eſt ſingularis, præciſa  
autem nec eſt ſingularis, nec non-ſingu-  
laris; ſicut etſi vera eſt alterutra ex his  
(Paries eſt albus, Paries non eſt albus)  
propter adiectum tamen neutra eſt vera  
ex his [Paries eſt eſſentialiter albus, Pa-  
ries non eſt eſſentialiter albus. 14<sup>to</sup> Ex  
communi vſu Petrus & Paulus à parte  
rei eſt eiſdem ſpeciei, cum Bucephalo  
autem diuerſæ. Hinc tamen non ſequi-  
tur, quòd formaliter detur vniuerſale à  
parte rei, ſed hoc tantum quòd funda-  
mentaliter; quia ſpecies non eſt forma-  
liter à parte rei.

VI. Caietanus & multi Scotiſtæ do-  
cent dari à parte rei in ſingularibus Vni-  
uerſale negativè. *Quaſi dicant*: Natura  
humana habet vnitatem ſpecificam à par-  
te rei; quia à parte rei natura quæ eſt in  
Petro, & natura quæ eſt in Paulo, ſunt  
quid

quid vnum negativè, seu, ex se non dicunt distinctionem, nisi propter differentias individuales, quibuscum sunt coniunctæ, *Contra* Natura negativè vna, est natura non singularis, vt dicit Caietanus, Sed ante opus intellectûs non datur natura ex se non singularis, quia est idem cum singularitate: Ergo. 2do Sequeretur naturam Petri distingui realiter à singularitate, siquidem illis prædicata contradictoria convenirent sed sequela est falsa iuxta ipsum Caietanum: Ergo. Pro soluendis obiectionibus. *Nota 1mo* Dari à parte rei unitatem similitudinis, non identitatis. 2do Natura Physicè & realiter sumpta dicit distinctionem vt Petrus & Paulus 3tio Petrus & Paulus habent negationem differentiae essentialis; hæc tamen negatio non est vna, quia non est eadem in utroque.

VII. Poncius & alij Scotistæ docent ipsam similitudinem & convenientiam rerum à parte rei, esse vnice, scilicet metaphysicum; logicum autem dicunt debere esse abstractionem. *Contra 1mo* Omnis diuisio opponitur unitati. Sed omnis si-

multitudo est inter diuisa : Ergo similitudo non est vnitas. *2do* Secundum id est aliquid vniuersale formaliter , secundum quod est æquè repræsentatiuum vnus, ac alterius interioris : sed natura quæ est in Petro, secundum id, secundum quod est similis naturæ, Pauli non est æquè repræsentatiua naturæ quæ est in Petro, ac naturæ quæ in Paulo : Ergo. *Min.* Naturam Petri repræsentat in recto, Pauli in obliquo : Ergo. Dices Natura Petri & Pauli præcisus accidentibus & singularitatibus sunt sibi similes, & plurium naturarum ita repræsentatiuæ, ac vna imago plurium personarum : Ergo à parte rei habent vnitatem. *R. 1mo* A præcisione non valet argumentatio ad esse Physicam. *R. 2.* *D. Con.* habent vnitatem similitudinis *C. Con.* identitatis, *N. Con.* *Instabis* Ideo hæcceitas Petri & Pauli nõ sunt vnum, quia non sunt similes ; Ergo si naturæ sunt similes erunt vnum. *R. 1mo* *D. A.* non sunt vnum fundametaliter *C. A.* formaliter *N. A.* *R. 2do* *D. Con.* vnũ vnitatem similitudinis, *C. Con.* identitatis *N. Con.*

VIII. Vniuersale Lugonis est idolum;  
 Thomistarum ens rationis. *Contra tunc*  
*quia* ens rationis non inest inferioribus;  
*tum quia* Scientiæ non sunt de idolis, aut  
 entibus rationis. Dices Concipere natu-  
 ram sine differentiis, est concipere rem  
 aliter quàm est: Sed concipere rem ali-  
 ter, quàm est, est ens rationis: Ergo.  
*Aequi* qui facit vniuersale, concipit na-  
 turam sine differentiis: Ergo. R. 1<sup>mo</sup>  
 D. Ma. Concipere sine differentiis, præ-  
 scindendo intrinsecè (id est, negando na-  
 turam esse identificatam differentiis) C.  
 Ma. extrinsecè (id est neque negando, ne-  
 que non negando, sed tantùm solam na-  
 turam cognoscendo) N. Ma. R. 2<sup>do</sup>  
 D. Ma. aliter, id est, id quod non est  
 à partere rei, N. Ma. id est, non adæquatè,  
 seu non secundùm totum suum esse, C.  
 Ma. Sic D. Con.

IX. Nominales docent vniuersale fie-  
 ri per præcisionē formale adūs confusi.  
*Contra 1<sup>mo</sup>* Illud est vniuersale, quod se-  
 cundùm se sum; tum, totum potest inesse  
 inferioribus: Sed plura simul cognita  
 non possunt secundùm totum suum esse,

in esse inferioribus : Ergo. *Min* Huius  
propositionis (Petrus est homo) esset sen-  
sus iste, (Petrus est omnis homo, seu col-  
lectio omnium hominum) 2do Vniuer-  
sale non debet esse actu diuisum, sed pos-  
se diuidi. 3tio Illud vniuersale esset ratio  
conueniendi & disconueniendi. *Pro ob-*  
*iectiōibus soluendis Nota* 1mo Intellectus  
dum facit vniuersale fundamentaliter, seu,  
dum explorat conuenientiam, cognoscit  
singularia. 2do Dum in vniuersali forma-  
liter sumpto cognoscit conuenientiam  
plurium, cognoscit plura, non vt consti-  
tutiva vniuersalis, sed vt terminatiua.  
3tio Actus facientis vniuersale, obiectum  
immediatum sunt indiuidua, sed sub ra-  
tione essentiae, seu sub ratione communi,  
non autem differentiali, atque ita diuisio  
& indiuisio, circa idem obiectum versan-  
tur. 4to Compositum physicum habet  
& actu & in se partes, quia fit compo-  
situm per vnionem partium; at verò  
vniuersale, non habet in se, sed sub se ac  
potentiā partes; quia in suo esse, non  
per vnionem partium, sed per separatio-  
nem ab illis, constituitur. 5to Ille homo  
est



est vnuerſale, qui Petro ineſt materiali-  
ter & identicè, & qui eſt à parte rei di-  
uiſus.

(26.) X. Vniuerſale fit vnū per aſtū  
intellectūs præſcindenrem ex parte ob-  
iecti extrinſece; ſeu vniuerſale formaliter  
eſt denominatio extrinſeca ab aſtū in-  
tellectūs cognoscente ſolam pluriū con-  
uenientiam, & non cognoscente differen-  
tias. *Ratio tum quia* ſic eſt indiuiſa &  
depurata natura à differentijs: *tum quia*  
non eſt opus concipere negationē multi-  
plicitatis. *Pro Obiecti ſoluendis Nota 1<sup>mo</sup>*  
Natura vniuerſalis in genere obiecti, ab-  
ſolutè eſt ſingularis & vna, ſeu, natura  
abſtracta habet vnitatem obiectiuam; in  
genere autem rei eſt ſingularis tantū ex  
ſuppoſitione, ſeu, natura contracta habet  
vnitatem numericam, ſuppoſito quod  
exiſtat. 2<sup>do</sup> Natura ſecundū eſſentiam  
nec corrumpitur, nec generatur, ſecon-  
dū verò eſſentiam & corrumpitur &  
generatur. 3<sup>io</sup> Realiter & entitatiuè ni-  
hil eſt in Petro, quod ſit in Paulo. 4<sup>to</sup>  
Ratio hominis in ſuo conceptu formaliter,  
non dicit identificationem cum Pe-  
tro,

tro, Paulo; dicit autem identicè. 5<sup>to</sup> Rationis vnitas nulli identificatur, sed tantum obiectiua; seu, Cognitio vt Quo, res autem & natura vt Quod identificentur inferioribus. 6<sup>to</sup> Natura secundum id quod dicit in recto & actu, prædicatur intrinsecè, secundum id quod dicit in obliquo, seu secundum cognitionem, seu secundum id, quod habet in se potentiâ, seu quod habet sub se, non prædicatur intrinsecè. Sic *Animal* quatenus est viuens sentiens, prædicatur de homine, nõ verò quatenus sub se habet bouem leonem &c. 7<sup>mo</sup> Conceptus accipit vnitatē ab obiecto extrinsecè, quia dicitur esse conceptus huius obiecti, & obiectum accipit vnitatem ab actu, quia repræsentatur per modum vnius. 8<sup>uo</sup> Natura ab actu intellectûs, non dicitur esse actus, quia huius denominationis est incapax, dicitur verò ab actu intellectûs, vna; quia huius effectûs est capax.

(27) §. II. De Aptitudine Universalis.

1. Aptitudo generaliter, est capacitas  
ad

ad aliquid agendum vel recipiendū. Alia  
est *positiva*, alia *negativa* seu nō repugnan-  
tia. Et hæc vel *præternaturalis*, seu præ-  
ter inclinationem & exigentiam, vt est in  
igno ad recipiendam formam v. g. Se-  
uris; vel *naturalis* vt est in creaturis ad  
existendum, in igne ad vrendū. Et hæc  
aptitudo potest dici *positiva*.

II. De aptitudine ita est discurrendū,  
cut de vnitāte; ac proinde aptitudo  
siue *universalis* est denominatio extrinseca ab  
Intellectu cognoscente rationem  
conueniendi in natura. *Ratio* Per quod  
colligitur repugnantia ad essendum in plu-  
ribus, seu quod est multiplicabilitas, &  
capacitas sese multiplicandi & dispersien-  
di in inferioribus, illud est aptitudo ad  
vnam: Sed natura communis abstracta  
habet non repugnantiam naturalem, non  
pugnat esse in pluribus, est multiplica-  
lis in pluribus, non tantū per simili-  
tudinem, sed & identitatem: Ergo.

DICES imo Cū Scotistis. Omne actū  
precedit potentia: Sed independenter  
ab intellectu est natura multiplicata: Er-  
go erat independenter ab intellectu mul-  
tiplica.

triplicabilis. *¶ D. Mi.* est multiplicata  
per similitudinem, non per identitatem.

*Oppones.* Materia prima etsi sit determi-  
nata ad aliquam formam, habet tamen  
aptitudinem ad plures: Ergo & natura.

*¶ N. Con.* quia materia prima est reali-  
ter distincta à formis: Natura autem ita  
est identificata vni individuo, vt nec per  
absolutam Dei potentiam sit communi-  
cabilis alteri. *Addes* Aptitudo singularis

essendi in vno individuo, est vnitas sin-  
gularis independenter ad intellectum; Er-  
go etiam aptitudo inessendi pluribus, erit

vnitas vniuersalis independenter ab in-  
tellectu, *¶ N. Con.* quia aptitudo sin-

gularis est denominatio intrinseca, vni-  
uersalis extrinseca.

*Dices 2do* Cum Caietano & Suarez.  
Si aptitudo naturæ esset positina entitas,  
esset essentialè prædicatum naturæ sed  
non est: Ergo. *¶ 1mo D. Ma.* Naturæ  
primò intentionaliter sumptæ, *N. Ma.*  
Secundò intentionaliter, *C. Ma. ¶ 2do*  
Sicut ad esse rationalis, necessariò sequi-  
tur risibile, & sicut idem habitus est eli-  
citius rectitudinis physicæ, qui & logi-

cæ;

cæterorum eiusdem generis. Perfecti syllogismi solum sunt hi: Barbara; Celarent, Darij, Ferio, ut dixi num: 34. Triplex reductio est per Expositionem, ostensionem, & per evidentem deductionem ad id, quod est impossibile,

Per expositionem soli tertiæ figuræ syllogismi probantur. Duobus modis fit hæc probatio. *Primò* in Darapti & Falapton, medio communi substituitur medium singulare: v. g. Si concessis Præmissis negaret aliquis consequentiam huius syllogismi. [ Nullus homo est Angelus, omnis homo est creatura rationalis, ergo aliqua creatura rationalis non est Angelus ] si concessis Præmissis negaret aliquis consequentiam, peterem hoc modo: si maior & minor vera est, ergo etiam earum subalternæ seu particulares veræ sunt: ac proinde sic faciam syllogismum expositorium. Hic homo non est Angelus, hic homo est creatura rationalis, ergo aliqua creatura rationalis non est Angelus *Secundò*. In reliquis modis tertiæ figuræ, qui vniuersales propositiones duas non habent, subsumi quodlibet sin-

gulare non potest; subsumendum ergo  
est illud singulare determinatum, ratione  
cuius Præmissa particularis vera fuit v. g.  
huius syllogismi in Disamis: Quædam  
Mater est virgo, omnis mater habet pro-  
lem, ergo quædam habens prolem est vir-  
go: si concessis Præmissis negaretur con-  
sequentia, acciperem determinatum sin-  
gulare, ratione cuius vera fuit maior par-  
ticularis, & sic ponam syllogismum expo-  
sitorium. Beata Maria est Virgo, Beata  
Maria habet prolem, ergo quædam ha-  
bens prolem est virgo.

( 39. ) § II.

*Syllogismorum imperfectorum reductio  
per Omissionem.*

Reductio ostensiva est syllogismi im-  
perfecti in perfectum mutatio, vel per  
conuersionem subiecti in prædicatum, ser-  
uata aut non seruata quantitate, vel per  
transpositionem Præmissarum. Reuoca  
hic ea, quæ dixi à num: 10: *Observan-  
do quarto.* Vbi dictum quod litera prima  
notat, quo quemque reducere possis Re-  
uoca & obseruandum quintum, quod ad-  
huc



huc clariùs explico. *S* *vult simpliciter ver-*  
*ti*, id est post quam vocalem in aliquo  
modo figurarum est *S*, illius vocalis pro-  
positio est conuertenda simpliciter, seu  
subiectum illius propositionis ponendum  
est in prædicato. *P* *per accidens*, id est post  
quam vocalem est littera *P*, illius vocalis  
propositio non tantùm subiectum in præ-  
dicatum mutat, sed etiam quanticatem,  
*seu* ex vniuersali facit particularem, aut  
ex particulari vniuersalem. *M* *vult trans-*  
*poni*, id est in quo modo est *M*, in illo  
modo ex maiore debet fieri minor, & è  
contra, *C* *per impossibile duci*, id est in qui-  
bus modis est in medio *C*, ille modus non  
potest reduci per ostensionem, sed per im-  
possibile tantùm. Tales modi sunt Baro-  
co & Bocardo, qui etsi à *B* incipiant, non  
possunt tamen per ostensionem reduci ad  
Barbara, quia illarum particulares nega-  
tiuæ non possunt conuerti in vniuersales  
affirmatiuas.

*Fundamentum autem harum reductionũ*  
*hoc est.* Quidquid sequitur ex conle-  
quente bonæ consequentiæ, sequitur eti-  
am ex eiusdem Antecedente, *seu* quid-  
c 2 quid

quid ex consequente rectè illato possum  
sublumere, seu inferre, possum etiam ex  
Antecedente, sed ex conuertentibus, seu  
perfectis benè sequitur conclusio, ergo e-  
tiam benè sequitur ex conuersis. Seu sed  
conuertens est consequens bonæ conse-  
quentiæ, & conuersa est eius Antecedens,  
ergo quæ conclusio sequitur ex conuer-  
tente propositione, sequetur etiam ex con-  
uersa. *Maiores declaratur*: sit concessum  
hoc enthymema: Omnis homo est ani-  
mal, ergo omnis homo est viuens; iam  
dico quæ particularia possum sublumere  
in consequente, eadem possum sublume-  
re in Antecedente, seu quibuscunque con-  
uenit homo viuens, positum in consequen-  
te conueniet iisdem homo animal in ante-  
cedente positum. *Exemplum reductionis  
ostensivæ fit in Baralip*: Omne honestum  
est laudabile, omnis virtus est honesta,  
ergo aliquod laudabile est virtus. Si huius  
syllogismi imperfecti negaretur conse-  
quentia, tum ego ut ad perfectum redu-  
cam, considero in modo Baralip *Primo*  
literam initialem esse B, quæ monet syllo-  
gismum reducendum esse ad Barbara. Se-

*tunc* literam *P* positam post vocalem cō-  
 clusionis, quæ significat non tantum sub-  
 iectum conclusionis transferendum esse  
 in locum prædicati sed etiam quantitatem  
 mutandam, seu ex particulari faciendam  
 propositionem vniuersalem sic v.g. in Bar-  
 bara [ omne honestum est laudabile, o-  
 mnis virtus est honesta, ergo omnis vir-  
 tus est laudabilis. *Exemplum aliud sit in*  
*Fapesmo*: vbi *F* monet syllogismum re-  
 ducendum esse ad *Perio*. Litera *P* posita  
 post vocalem *A*, monet propositionis re-  
 spondetis vocali *A*, seu maioris non tan-  
 tum subiectum ponendum in prædicato,  
 sed etiam qualitatem Maioris mutandam  
 esse, seu ex vniuersali faciendam proposi-  
 tionem particularem, Litera *S* posita post  
 vocalem *E*, monet propositionis respon-  
 dentis vocali *E*, scilicet minoris prædica-  
 tum ponendum esse in subiecto. Litera  
*M* monet minorem ponendam esse pri-  
 mo loco, ita vt Maior locum minoris oc-  
 cupet.

*FA* Omne lilium est flos.

*PESM* Nullus hyacinthus est lilium.

⊙. Ergo aliquis flos non est hyacinthus. reducetur sic ad

FE Nullum lilium est hiacynthus.

RI Aliquis flos est lilium.

O. Ergo aliquis flos non est hyacinthus.

*Exemplum tertium sit in Camestres, ubi*  
litera initialis C monet syllogismum reducendum ad Celarent. Literæ S, posita post vocales E, monet subiectum minoris & conclusionis commutandum esse in prædicatum. Litera M monet maiorem ponendam pro minore atque ita :

CAM Omnis iustitia est virtus.

ES Nullum vitium est virtus.

TRES Ergo nullam vitium est iustitia.  
reducitur sic ad

CE Nulla virtus est vitium.

LA Omnis iustitia est virtus.

REnt Ergo nulla iustitia est vitium.

*Exemplum quartum sit in Disamis. ubi*  
litera D monet syllogismum reducendum esse ad Darij. Litera S utraque posita post I, monet propositionis respondentis vocali I, nempe maioris & conclusionis subiectum mutandum esse in prædicatum : Li.

40  
tera M maiorem ponendam esse loco m  
noris. atque ita :

DIS Aliquis homo est Petrus.

CAM Omnis homo est animal.

IS Ergo aliquod animal est Petrus &  
reducitur sic ad

DA Omnis homo est animal.

RI Aliquis Petrus est homo.

I. Ergo aliquis Petrus est animal.

*Exemplum quintū sit in Frisefom. Vbi li-*  
tera F, monet syllogismum reducendum  
esse ad Ferio. S utrumque monet sub-  
iectum Maioris & Minoris ponendum  
esse in prædicatis. M monet minorem  
ponendam esse loco Maioris, atque ita :

FR IS Quædam stella est canis.

ES Nullum viuens est stella.

OM. Ergo aliquis canis non est viuens  
reducitur sic ad

FE Nulla stella est viuens.

RI Quidam canis est stella.

O. Ergo quidā canis non est viuens.

( 42. ) § III.

*Syllogismorum imperfectorum reductio  
per impossibile.*

Hic modus reductionis cogit aduersa-  
rium

rium vel ad admittenda impossibilia nempe  
 pe contradictoria aut contraria, aut ad  
 concedendam bonitatem consequentiae  
 modi imperfecti. Nam si mihi imperfe-  
 cti syllogismi concessa maiore & minore  
 negetur consequentia, ego *Primò* sumam  
 unam ex Præmissis concessam. *Secundò*  
 pro alia Præmissa sumam contradictoriū  
 conclusionis, quod omninò concedi de-  
 bebic, quia in contradictorijs una debet  
 esse vera; & facto syllogismo in modo  
 perfectio inferitur contradictorium vel cō-  
 trarium alterius Præmissæ concessæ. Dis-  
 ponendæ autem sunt hæ propositiones  
 iuxta regulas sequentes:

( 4<sup>r</sup> ) *Substituic motæ Maiorem primam  
 Minori,*

*Solum Celantes dat pro Maiore Minorem.*

*Altera Maiorem retinet, postrema Minorem.*

*Vel sic :*

*Maior fit Minor, & fit contradictio maior*

*Excipe Celantes ; in quo convertitur ordo*

*Servat Maiorem, variatq; secunda Minorem.*

*Tertia Maiorem variat, servatq; Minorem.*

*Id est: Quando syllogismus indirectus*

*pri-*



primæ figuræ reducitur ad perfectum per impossibile, tunc *Primò* Maior ponitur loco Minoris. *Secundò* contradictoria conclusionis in loco Maioris. *Tertiò* Minor accommodatur ad formam syllogismi in conclusione. Excipe Celantes ubi *Primò* Minor ponitur loco Maioris. *Secundò* contradictoria conclusionis ponitur in Minori. *Tertiò* Maior accommodatur ad formam syllogismi pro Cōclusionē. Quādo verò syllogismus secundæ figuræ reducendus est, tunc *Primò* Maior relinquitur suo loco. *Secundò* contradictoria conclusionis ponitur in Minori. *Tertiò* Minor accommodatur pro cōclusionē iuxta formam syllogismi. In reductione verò modorum tertiæ figuræ. *Primò* Minor eadē servatur; *Secundò* Contradictoria conclusionis ponitur in Maiori. *Tertiò* Maior accommodatur in conclusione pro forma syllogismi. Atque ex his patet, quis modus ad quem sit reducendus. Nā si in prima figura, v. g. pono Maiorem loco Minoris iuxta illud *Substituit motæ* &c & contradictoriam loco Maioris, cōclusio per se sequitur. Ut tamen *scias*, in quo

quo modo perfectio faciendus, sit syllogismus deducens ad impossibile; indicabunt vocales A, E, I, O, positæ in dictionibus.

(42) *Nesciebatis, odiebam, latare Romanis.*

Nam *A* denotat conclusionem in Barbara, in quo conficiendus est syllogismus deducens ad impossibile. *E* denotat conclusionem modi Celarent, in quo conficiendus est syllogismus deducens ad impossibile. *I* notat syllogismum reducendum ad Darij, O ad Ferio. Obserua verò quinque primas syllabas deputari quinque modis indirectis primæ figuræ; alias quatuor in odiebam secundæ figuræ, reliquas tertiæ. Atque adeo syllaba *NE* significat syllogismum unum Paralip, reducendum ad Celarent, in quo est conclusio negativa vniuersalis. *SCI* significat Celantes reducendum ad Darij, in quo est conclusio particularis affirmatiua. In praxi sic procedes. Primo, unam ex præmissis debito loco pone iuxta regulas supra datas. Secundo in locum alterius Præmissæ confer contradiCTORIAM conclusionis. Tertiò, Vide quo reducendus est syllogismus, & iuxta exigentiam

mo-

modi alicuius, forma conclusionem, quæ  
erit vel contraria vel contradictoria alte-  
rius Præmissæ. *Sit exemplum in*

B A Omne animal est viuens.

RA Omnis homo est animal.

EIP Ergo aliquod viuens est homo.

Reducitur per impossibile ad

C E Nullum viuens est homo.

LA Omne animal est viuens.

RE nt. Ergo nullum est animal homo.

Contradict: conclusionis, Maior primiti-  
logismi contradict: Minoris primiti-  
logismi.

Hic Primo Maiorem concessam trans-  
tulit in locum Minoris iuxta regulam illi  
*Substituit motæ &c.* Secundo. contradi-  
ctoria conclusionis, quæ debet agere Præ-  
missam, occupauit locum Maioris. *Ter-  
tio* Conclusio minus extremum in subie-  
cto, maius extremum in prædicato ponit,  
in quantitate sequitur more solito par-  
tem debiliorem.

( 43 ) *Sit aliud exemplum in*

C E Nullum mugibile est marmor.

LAN Omnis bos est mugibilis.

TES. Ergo nullū marmor est bos. Re-  
ducitur per impossibile ad.

DA

**DA** Omnis bos est mugibilis.

**RI** Aliquod marmor est bos.

**I.** Ergo aliquod marmor est mugibile. Minor primi syllogismi contradictoria conclusionis contradictoria Maioris. Hic syllogismus in Darij est in forma; erit ergo Minor & conclusio vera, si precedentis syllogismi conclusio fuit falsa: contradictorium enim alterutrum verum esse debet.

*Sit tertium exemplum secundae figurae in*  
**FES** Nullum vitiosum est virtus.

**TI** Aliqua operatio intellectus est virtus.

**NO.** Ergo aliqua operatio intellectus non est vitiosa. Reducitur per impossibile ad

**CE** Nullum vitiosum est virtus.

**LA** Omnis operatio intellectus est vitiosa.

**RENT.** Ergo nulla operatio intellectus est virtus. Maior primi syllogismi contradictoria conclusionis contradictoria Minoris primi syllogismi.

(44) *Sit quartum exemplum tertiae figurae in*

**DA** Omne sensibile est viuens.

**TI**

**T I** Aliquod sensibile est homo:

**S I.** Ergo aliquis homo est viuēs. Re-  
ducitur per impossibile ad

**F E** Nullus homo est viuens.

**R I** Aliquid sensibile est homo.

**O.** Ergo aliquod sensibile non est vi-  
uens. **Contradi&: conclu-**  
**sion: Minor primi syllogismi contradi&:**  
**maioris.**

*Item similiter in*

**D A** Omnis oculus est videns.

**T I** Quidam oculus est cæcus.

**S I.** Ergo quidam cæcus est videns.  
Reducitur per impossibile ad

**F E** Nullus cæcus est videns.

**R I** Quidam oculus est cæcus.

**O.** Ergo quidam oculus non est vi-  
dens. **Contradi&: conclu-**  
**sionis Minor prioris syllogismi contradi&:**  
**Maiores.**

Hic Primò retinui suo loco, iuxta illam  
regulam in carmine positam *seruat postre-*  
*ma Minorem.* *Secundò.* contradi&tor  
cōclusionis, quæ debet agere Præmissam,  
ponenda restabat in Maiori, *Tertiò con-*  
clusio minus extremum in subiecto, maius

extremum in prædicato ponit, in quantitate sequitur more solito partem debiliorem negatiuam

( 20 ) § IV.

*Axiomata communia & generalia  
tam perfectorum quàm imper-  
fectorum modorum.*

Axioma primum est *Dici de omni*, id est quidquid conuenit subiecto vniuersaliter sumpto, conuenit omnibus particularibus subiecti, ac proinde quod affirmatur in Maiori propositione de subiecto vniuersaliter sumpto, affirmari debet de omnibus particularibus subiecti, v. g. quia viuens affirmatur de animali, affirmandū etiam est de particularibus animalis, nempe de boue, asino &c. & in hoc principio fundatur Barbara & Darij.

Secundum, *Dici de nullo*, id est, quidquid negatur de subiecto vniuersaliter sumpto, negandum est de omnibus ijs, de quibus subiectum potest affirmari, v. g. quia brutum nego de homine, ideo etiam negabo de eius subsumptis, nempe de Petro, Paulo &c. & in hoc principio fundan-

tur



aur alij duo modi , nempe Celarent & Ferio .

Tertium. *Quæ sunt eadem unitertio , sunt eadem inter se*, id est, quando medius terminus *incommunicabilis* ( id est non totus in vno extremo atque in altero ) conuenit vni extremo , *secundum eam significationem* secundum quam conuenit alteri *separatim* sumpto , tunc illa extrema sunt idem secum, seu habent secum connexionem. *Vnde Primò* hic syllogismus [ *Quæ sunt eadem unitertio , sunt eadem inter se , sed Deus Pater & Deus Filius sunt eadem unitertio , ( nempe naturæ diuinæ ) ergo Deus Pater & Deus Filius sunt idem inter se* ] non concludit : quia medius terminus , qui est natura diuina est communicabilis, seu eadem totaliter est natura in Deo Patre, quæ in Deo Filio. *Secundò*. Hic syllogismus [ *Deus est Pater , Deus est Filius , ergo Filius est Pater . Item : Animal est bos , animal est homo , ergo homo est bos* ] malè concludit, quia medius terminus *alia significatione in Maiori, alia in Minori accipitur*. *Tertiò*. hic discursus [ *Anima & corpus sunt*

dem homini, ergo anima & corpus sunt idem] malè concludit, quia anima & corpus leperatim sumptæ, non sunt idem cum homine, neque enim sola anima, aut solum corpus est homo.

Quantum. Si tertium ( id est medius terminus ) vel vni extremo repugnet, illa extrema non sunt idem inter se. v. g. *rationale* non repugnat quidem homini, quia tamen repugnat boui, ideo bos & homo non sunt idem inter se.

*Ex his axiomatibus nota sunt  
regula hæc:*

*Prima.* Ex puris particularibus nihil sequitur: v. g. Quidam homines sunt docti, quidam homines sunt rudes, ergo quidam rudes sunt docti, malè concludit, quia medius terminus *homines* aliâ applicatione seu significatione in Maiori, aliâ in Minori accipitur. *Secunda*, ex puris negatiuis nihil infertur; id est. neque affirmatiua, neque negatiua conclusio sequitur ex Præmissa vtraque negatiua non affirmatiua quia medium in Præmissis cum subiecto & prædicato non est coniunctum.

*no negativa* quia esset diversa inter se quæ  
esset eadē unitertio v. g. nullus bos est ho-  
mo, nullus asinus est bos, ergo nullus asi-  
nus est homo, male sequitur quia extrema  
sunt diversa inter se, etiā si in Præmissis i-  
dē significatū distinguūt, seu eandē extre-  
mi negationē. *Addo.* Quādo cū vno ex-  
tremo medius terminus non est idē, iam  
extrema non sunt idem inter se, ergo si cū  
vtroque extremo medius terminus non est  
idem, iam extrema duplici ex causā non  
erunt secum idem, proinde facient vnā  
affirmatiuā; vel erunt quatuor termini,  
vel potius nulla est consequentia. *Tertia.*  
Conclusio sequitur debiliorem partem;  
vt habes n: 18. obiecit 2a & dog: num:  
17. id est si vel vna Præmissa sit negatiua,  
aut particularis, etiam conclusio debet es-  
se negatiua aut particularis. Ratio est  
quia. *Quarta* à nos distributo non va-  
let argumentatio ad distributum, vt iam  
toties dictum. *Quinta* medius terminus  
bis ponatur in Antecedēte, ideo enim ex-  
trema sunt vel non sunt inter se idē, quia  
separate, cum medio termino erant vel  
non erant idem. *Sexta* medius terminus

saltem semel distribuatur, per p[ar]ticulas  
de quibus num: 12. quia alias facillè aliam  
in maiori, aliam in minori habebit signi-  
ficationem. *Septima* medium cum alter-  
utro extremo conueniat, vel cum utro-  
que. *Octaua* medium non intret conclu-  
sionem; aliquando tamen explicari potest  
extremum medio termino, v.g. Ioannem  
agnosco, Ioannes est veniens, ergo veniē-  
tem (nempe Ioannem agnosco; additum  
est in conclusione *Ioannem*, ne terminus  
venientem extenderetur. *Nona*. A sensu  
distributivo licet argumentari ad collecti-  
uum, seu quod prædicatum conuenit par-  
ticularibus singularitè enumeratis, con-  
uenit iisdem particularibus vniuersim enū-  
ciatis, v.g. Petrus Apostolus est Martyr,  
Iacobus Apostolus est Martyr &c. ergo  
omnes Apostoli (seu potius) ergo quili-  
bet ex Apostolis est Martyr. *Item*, potes  
portare solum pondus A, potes solum B,  
& solum G; ergo potes quodlibet ex his.  
*Decima*. A sensu collectiuo valet argumē-  
tatio ad sensum distributiuum, vt patet in-  
uertendo præcedentis regulæ argumenta.  
*Vndecima*. A sensu distributivo non valet

argumentatio ad copulatiuum, *sen* quod  
prædicatum conuenit particularibus sin-  
gulariter sumptis, non potest conuenire  
illorum vni prædicato communi, *sen* illis  
generaliter sumptis. Vnde etsi dico: Pe-  
trus est vnus Apostolus, Andreas est vnus  
Apostolus, &c. ergo omnes duodecim A-  
postoli sunt vnus Apostolus. *Item*, si di-  
cas: Potes portare solum pondus A, &  
solum pondus B, ergo potes simul vtrum-  
que; mala est vtraque argumentatio,  
quia ly *vnus* & ly *portare* in Antecedente  
cōuenit particularibus singulariter sum-  
ptis, in consequenti autem applicatur si-  
mul sumptis. *Duodecima*, A toto disiun-  
cto ad vnā partem disiuncti non valet  
argumentatio. è contra ab vna parte dis-  
iuncti licet argumentari ad totum disiun-  
ctum. *Exemplum Primi vel saluatio, vel*  
*damnatio Petri est Præuila, ergo præuila*  
*est damnatio. Exemplum secundi, Petri*  
*saluatio est præuila, ergo vel saluatio, vel*  
*damnatio Petri est præuila. Decimatertia*  
*A sensu diuiso non licet argumentari ad*  
*finem compositum, & vicissim à compo-*  
*sito ad diuisum; sen non valet argumenta-*  
*tio*

tid à termino adstricto ; ad vnam partem  
 significati , ad terminum acceptum in to-  
 ta significatione, vel è contra. *Exemplum*  
*primi*: Qui est tantillus, non est magnus,  
 sed Petrus logicus est tantillus , ergo Pe-  
 trus logicus non est magnus. Hic *magnus*  
 in minori accipitur separatim à Petro, in  
 conclusione autem coniunctim . *Exem-*  
*plum secundi*. Qui est magnus , non est  
 parvus , sed Petrus Logicus est magnus ;  
 ergo Petrus Logicus non est parvæ statu-  
 ræ. Hic *Petrus Logicus* in minori accipi-  
 tur compositè, vt significet Petrum Logi-  
 ces peritum eximiè ; in conclusione au-  
 tem accipitur diuisè , vt Petrum , qui est  
 Logicus, significet esse parvæ staturæ. vi-  
 de item num: 30.

( 22. ) § II.  
*Consequentia non Consequens pro-*  
*bandum ; ac de consequen-*  
*tia mirabili.*

I. Consequens & non consequentia  
 tunc probatur , quando inferitur quidem  
 quod est negatum . sed imò non ex con-  
 nexione concessi antecedentis, *sen* non  
 ante-



antecedens cōcessum, aſt aliud mediū, aſſumitur ad probanda negantia. 2do, quādo poſtquam vnum medium in progreſſu defecit aliud intruditor, v. g. ſi quis Logicam probet non eſſe ſcientiam quia eſt Ars; deinde in progreſſu vrgeat Logicā eſſe facultatem.

II. Artificium argumentandi *per conſequentiam mirabilem* in hoc poſitum eſt, ( *vt de re ſpeculativa optimè in Polonia moriturus R. P. Tho: Młodzianowski tr: 1. de Poenit. diſp: 1. quæ 1. diſſent. 1. n. 20 reſert,* ) vt ex propoſitione quam tuetur reſpondens, ab argumentante eliciatur contradicoria; ſeu ( vt loquitur Perez ) vni cuius colligitur conſuſio ex ante oppoſitis in conſuſione.

Primus in hoc argumentandi genere modus eſt, vnā contradicoriam ponēdo pro maiori, alteram pro minori, & in conſequentia colligendo vtramque u. g, datur ens rationis; non datur ens rationis, ergo datur ens rationis *Ad* probatur in modo ſequē.

Secundus modus eſt, aſſumendo medium terminum, eumque vtrique contradic,

dictoriae applicando, ac demum vtramq;  
contradictoriam inferendo, v g. non dan-  
tur actus scientiae ex medijs probabilibus,  
qui sint certissimi: dantur actus scientiae  
ex medijs probabilibus. Item datur ens  
rationis quia impossibile posset praedicari  
de Antichristo; non datur ens rationis  
quia impossibile posset praedicari de An-  
tichristo; ergo datur ens rationis, non  
datur ens rationis.

Tertius modus est per syllogismū Hy-  
potheticum, in quo conclusio colligitur  
utrumque extremum, v g. Si dantur actus  
scientifici ex medijs probabilibus; voluntas  
vel imperata actum certum & evidentem  
vel non imperat; si non imperat, ergo  
intellectus non subest imperio voluntatis;  
si imperat, tunc vel praenformatur de in-  
certitudine vel non praenformatur; si non  
praenformatur, ergo est aliquid volitum  
quod non est cognitum; si praenformatur,  
ergo supponuntur media necessaria,  
quia non apparet quomodo actus potuit  
esse certus & evidens.

Quartus modus sit, in maiori colligatur  
contradictoriae. v. g. *Logicam esse practi-*  
*cam*

nam contra Scotum prebatur sic: Quod  
per te est non practicum, hoc per te est  
practicum: sed Logica per te est non  
practica. Ergo Logica per te est pra-  
ctica. *Ma:* Quod est conformativum o-  
perationis intellectualis ad certam regulā  
seu ad rectam rationem; hoc per te est  
practicum: sed quod per te non est pra-  
cticum, illud est conformativum &c. Er-  
go. *Ma:* Si conformativum ad certam  
regulam non est practicum, sequitur quod  
conformativum & esset conformativum  
quamvis non esset practicum, & non es-  
set conformativum si non esset practicum.  
Ergo. *Item:* Logicae obiectum esse res pro-  
bo sic: Res per te non sunt obiectum Lo-  
gicae: ergo res per te sunt obiectum Lo-  
gicae. *Cons:* Quod per te non est obic-  
tum Logicae, illud per te est obiectum  
Logicae: sed res per te &c. Ergo. *Ma:*  
Quod est terminativum, & ut Quod re-  
spectu Logicae, illud est obiectum Logi-  
cae, sed res sunt tales: quia actibus Lo-  
gicae immediatè obijciuntur adeoq; actus  
sunt ut Quo: Ergo.

Quotus modus huc potest pertinere,  
quā-

quando pro medio termino assumitur aliquid quasi disparatum quod in progressu connectitur v. g. Per te datur ens rationis: ergo per te obiectum Logicæ est ens seu res. *Cons:* Per quem datur ens rationis per illum obiectum Logicæ est ens seu res: atqui &c. Ergo. *Ma:* Per quem Logica docet directe non de operationibus, sed de hircoceruo impossibile, esse directe prædicabile, per illum obiectum Logicæ sunt res: sed &c. Ergo. *Item,* Per quem Logica est scientia, per illum vniuersale non fit per actum comparatiuum: sed per te Logica est scientia: Ergo. *Ma:* Per quem vniuersale fit per actum comparatiuum, per illum attinguntur singularia v. g. singularia: sed per quem Logica est scientia per illum singularia non attinguntur sub ratione singulari. Ergo.

Circa tres primos modos obserua *mmo* per talem argumentandi modum non peti principium, quia pro argumento non accipimus, id quod negat respondēs, sed id quod ille concedit ac proinde quasi ex concessis arguitur: Neque enim dico sic Logica non est practica; Ergo falsum est quod

quod Logica sit practica. 2do, hic modus inferendi non multum differt à modo argumentandi per deductionem ad impossibile, quia dicere sic [Logica quia non est per te practica] est idem ac dicere sic [si Logica non esset practica, sequeretur esse & non esse practicam.]

( 22 ) *ASSERTIO IV.*  
*DE ENUNCIATIONE.*

*§ I.*

*Quid sit Enunciatio, & quæ eius partes.*

I. Enunciatio est Oratio seu propositio, quæ vera & falsa est; id est, verbum cum duobus nominativis, falsum vel verum dicens: vide num: 1. 2. adeoque duo nomina & verbum sunt tres partes propositionis.

II. De nomine sciendum primò: *Nomen est vox significativa ex instituto sine tempore* ( id est, non affirmando aut negando exercitum rei, seu actionem prædicat in subiectum pro aliqua temporis differentia, cuius nullæ pars significat separata, finita, & recta. Hinc à ratione no-

*g*

*mi-*

minis reijcitur 1. vox *Blictri*; quia nihil si-  
 gnificat. 2. Sonus campanæ, tubæ, ge-  
 mitus &c. quia non ex instituto, sed ex  
 natura significant. 3. Dictiones verbi  
 partis, quia significant cum tempore. 4.  
 Resp: Prorax, Proconsul, iusiurandum;  
 quia aliam significationem habent separa-  
 tæ, aliam coniunctæ. 5. Non leo, non  
 homo, quia sunt dictiones infinitæ. 6.  
 Casus obliqui. *Secundò* sciendum. No-  
 men potest infinitari. Ratio. quia nomē  
 infinitari est amissa propria significatione  
 formali, extendi ad alias significationes  
 indifferenter. sic quando dico: *Petrus est*  
*non hoc*; significare volo quod Petro non  
 conuenit significatio bonis; sed conuenit  
 significatio aut substantiæ, aut hominis.

Dices contra *1mum*; sciendum *primò*.  
 Quod potest esse subiectum vel prædica-  
 tum propositionis, illud est nomen, sed  
 voces reiectæ supra à ratione nominis; pos-  
 sunt esse, Ergo. *2dò*. Dies, vesper, men-  
 sis, crastinum, significant certam differē-  
 tiam: sed hæc sunt nomen Ergo. *3tò*.  
 Comestio, cogitatio, significant actionem  
 certi temporis: sed hæc sunt nomen: Er-



50  
go. *Resp: imo* D. Ma. est nomen propriè  
semper N. Ma, aliquando impropriè per  
participationem à nomine, seu potius vi-  
carium nominis. C. Ma. 2di N. Ma. quia  
significare tempus, est esse notam quæ de  
altero dicuntur, seu esse copulam; præfata  
autem nomina tantum con significant tem-  
pus. 3tij N. Ma. quia hæc connotare di-  
cuntur tempus.

Dices contra 2dum sciendum *imo*. Si  
hæc vox intelligibile posset infinitari, se-  
queretur contradictoria; quia & esse  
intelligibilis, quia intelligeretur à nobis,  
& non esset intelligibilis, quia infinitare-  
tur. Ergo. 2dò. Sequeretur hæc propo-  
sitionem, *Deus est non lapis esse falsam*, si-  
gnificaret enim Deum esse aut pomum,  
aut aurum &c. Ergo.

*Resp: imo* D. A. non esset intelligibi-  
lis sumpta formaliter id est eius significa-  
tio propria tolleretur C. A. materialiter,  
seu sumpta pro semetipso N. A. 2di, N.  
A. quia significaretur Deus esse aut aliquid  
tale quod à nobis explicari non potest.

( 13 ) III. De Verbo sciendum *primò*,  
Verbum est duplex, adiectivum & sub-

stantium. Substantivum est quod signi-  
ficat propositionem æternæ veritatis vel  
solum verbum *sum* in præsentî tempore :  
cætera omnia verba sunt *adiectiva*, etiam  
verbum *sum* quando significat existo. 2do  
Verbum quodlibet est vox significativa ad  
placitum cum tempore, (id est significando  
coniunctionem prædicati cum subiecto,  
pro differentia temporis) cuius nulla pars  
seorsim significat, finita & recta; atque sem-  
per eorum, quæ de alio dicuntur, signum.  
3tio, In affirmativis propositionibus, &  
in non infinitantibus, subiectum significat  
subiecti existentiam vel actuale, aut con-  
tingentem v. g. Petrus est albus, vel po-  
tentialem seu essentialem v. g. Petrus est  
rationalis. 4to, Verbum in propositione  
potest infinitari. Ratio tum quia Aristote-  
lis ita finitavit formans hunc syllogismum;  
*Stellæ quæ nō scintillāt sunt propè nos. sed pla-  
netæ non scintillant; ergo.* Tum quia Amit-  
tere propriam significationem & extendi  
ad alias est infinitari, uti de nomine est di-  
ctum; atqui verbum sic potest amittere;  
nam quando dico: *Petrus non currit*; pos-  
sum sic resolvere, Petrus est non currens;

ergo. 5to. Verbum in propositione, est non tantum copula sed & prædicatū formale ut quo. *tum quia* quod dat prædicato rationē ut quod, est ipsum ut quo, *tum quia* verbum copulando subiectum & prædicatum, exercet actionem à subiecto in prædicatum.

Dices cōtra 2dum p.1mo: Dicitio præteriti & futuri temporis est copula, ( ut patet in syllogismo aliquo: ) ergo est verbum; etsi non sit vox recta. 2dò. Sum non significat cum tempore, quia non indicat primarias temporis differentias non præsentis præteriti & futuri; nulli enim certæ temporis differentię colligatur: sed sum est verbum: ergo verbum non significat cum tempore. 3to, *Amans* significat certam temporis differentiam n. præsentem: sed & *amans* non est verbum: ergo. Resp: 1mi, D. A est copula enuncians veritatem dependentem à præsentis tempore C. A. scūs N. A. nam propositionis de præterito veritas, ideo est vera, quia vera est de præsentis v. g. Propositio hæc *Petrus cucurrit* vel *Petrus curret*, ideo est vera quia vera est hæc, *Petrus currit.*

riet 2di, D. A. differentias temporis se-  
paratim sumptas C. A si nul sumptas ac  
pro omni tempore verificantes propo-  
sitionem N. A. nam propositio hæc, *Pe-  
trus est rationalis*; semper est vera. 3tij, N.  
C. quia non est in forma vel D. Ma. si-  
gnificat & est nom seu copula N. Ma. &  
non est copula C. Ma.

Dices contra 4tum p. imo? Negatio est  
malignantis naturæ; quidquid post se in-  
venit, tollit: ergo omnem tollit signifi-  
cationem. 2do Vbi verbum componit,  
ibi significat; sed in omni propositione  
componit. ergo. 3tio in Aristotelis syl-  
logismo prædicatum remouetur à subie-  
cto: ergo est propositio negatiua non  
infinitata, 4to. Hæc propositio, *Stellæ non  
scintillant*, resoluitur sic; *Stellæ sunt non  
scintillantes*: ergo negatio cadit super par-  
ticipium. Ergo participium non verbum  
fuit infinitatum. Resp: 1mo, D. A. nega-  
tio sumpta neganter C. A, infinitanter N.  
A. 2di, D. A. significat aliquid certum  
vt in propositione non infinitata; vel in-  
certum vt in propositione infinitata C.  
Ma, semper certum N. Ma. 3tij, D. A.

remouetur neganter N. A infinitanter C.  
 A. 4<sup>ta</sup>, N. ultimam C. ad enim ipso est  
 signum infinitati verbi adiectiui (quod  
 bene obserua) quod in resolutione eius  
 cadat negatio in participium.

( 24. ) § 11.

*De speciebus & proprietatibus propo-  
 sitionis.*

Huc pertinet I. *Quantitas* propositio-  
 nis. id est, esse vniuersalem vel particula-  
 rem. II. *Qualitas* id est, esse affirmatiua,  
 vel negatiua propositioe III. *Opposi-*  
*tio* quæ est non pugnantia duarum pro-  
 positionum, eaq; quadruplex sic v. g.

Omnis homo est doctus. *Contrarie.* Nullus homo  
 est doctus.

Subalter-

ne.

Contradictorie.

ne.

Subalter-

Aliquis homo est doctus. *Subcontrarie* Aliquis homo  
 non est doctus.

( 25 ) Vide Logicam num: 55. Contra-  
 dictoriae non habent medium, altera ve-  
 ra, altera falsa.

( 26 )

(26) IV. *Æquipollentia Propositionum*; dum duæ propositiones eundem sensum efficiunt, et si uni additur aliqua particula v. g. *Omnis homo non est doctus*; æquipollet huic; *Nullus homo est doctus*.

(27) V. *Conuersio Propositionum*; quando subiectum mutatur in prædicatū & è contra, v. g. *Omnis homo est risibilis*, non *omnis homo est risibilis*.

(28.) *ASSERTIO V.*  
*DE PRIMA OPERATIONE.*

§ I.  
*De Termini natura & diuisione.*

I. *Terminus est in quem resoluitur propositio ut in prædicatū, & de quo id prædicatur*; id est; *Terminus est id quod potest esse prædicatum vel subiectum propositionis*. Hinc sequitur *primò*, plures voces quæ agunt vices nominatiui esse terminū; quæ agunt subiectum; attamen *2dò* propositiones hypotheticæ non sunt termini, quia *una propositio non est subiectum aut prædicatum*.



dicatum alterius. 3<sup>ti</sup>o. Voces, *Omnia*,  
*nullus*, *quidam*, *aliquis*, dum propo-  
sitionis Quantitatem aut æqualitatem si-  
gnificant, non sunt termini; quia tunc  
non sunt subiectum aut prædicatum.

( 29 ) II. Termini variè diuisi sunt :  
*Primò*. Quoad significationem, alius est  
*significatiuus* vt homo; alius *non signifi-*  
*catiuus* vt bliairi. Item *categorematicus*,  
qui se solo aliquid significat, quales sunt  
nominatiui casus substantiuorum; alius  
*syncategorematicus*, qui non nisi coniun-  
ctus cum altero significat vt sunt adiecti-  
ua; alius *Mixtus*, qui æquiualeat cate-  
gorematico & syncategorematico, vt sē-  
per id est omni tempore. Item alius est  
*primointentionalis*, significans rem prout  
est à parte rei, vt homo, lapis; alius *se-*  
*cundo-intentionalis* ilque vel primæ consi-  
derationis qui significat rem & cognitio-  
nem, vt homo cognitus, lapis uisus: vel  
secundæ cōsiderationis, qui significat rem  
non quomocunque sed vt habentem  
ab intellectu aliquam denominationem vt  
homo est *species*, substantia est *genus*. 2<sup>d</sup>o.  
Quoad modum significandi, alius est con-

cre-

*cretus*, significans compositum ex subie-  
cto & forma vt albus, iustus; alius *ab-*  
*stractus* significans solam formam, vt al-  
bedo, albedinitas. Item alius *connotati-*  
*uus* significans formam quasi adiacentem,  
scu in obliquo vt omnia adiectiua, v. g.  
iustus, id est res habens iustitiam: alius  
*absolutus*, in recto seu per modum per se  
stans significans & subiectum & formam;  
& talia sunt omnia substantiua. Item ali-  
us *Copulatiuus*, significans collectionem  
aliquam & simultaneitatem plurium vt  
Resp: alius *Collectiuus*, qui significat mul-  
ta; sed non simultaneitatem vt tempus,  
mundus. Item alius *Vniuersalis* pluribus  
conueniens, vt animal homini & boui;  
alius *singularis* vni conueniens, & dicitur  
indiuicuum remque determinatam signi-  
ficat vt Petrus; alius *Particularis*, &  
consultus significans rem vnam, sed inde-  
terminatam, diciturque indiuicuum va-  
gum; vt aliquis homo. Item: *Transcen-*  
*dens* seu *transcendentalis* plenusque est, qui  
non est abstrahibilis ab inferioribus; mi-  
li (qui in vniuationibus admittendis  
propter paritates suu facilius) est præ-  
di-

dicatum realiter reperibile, non in vno tantum in prædicamento vel prædicato, sed in omnibus vel pluribus: adeoque terminus non transcendens est vltima differentia; ac terminus singularis & prædicatum in his tantum reperibile.

Dices: Ergo etiam animal est prædicatum transcendens respectu viuentium sentiendum. &c. R. Non multum disputo.

(30.) § II.

### *De proprietatibus Terminorum.*

*Suppositio* est acceptio termini in aliquo significato: eaque vel *materialis* dum vox sumitur pro seipsa, v. g. homo est dissyllabon, Petrus est nomen, vel *formalis* & *personalis*, dum vox accipitur pro sua significatione ordinaria, vt homo est animal rationale simplex, dum vox est secundæ intentionis, vt Petrus est indiuiduum.

*Sensus compositus* est, cum terminus pluribus seruit, vt in hac propositione, Apostoli sunt duodecim, ly duodecim, non

soli Petro, aut Ioanni applicatur, sed omni-  
bus: Item in hac propositione, *Petrus est*  
*magnus Apostolus*, & magnitudo & Apo-  
stolatus applicatur Petro. Sensus diui-  
sius est, cum terminus ad pauciora re-  
stringitur: vt in hac propositione; *Inter*  
*Apostolos est proditor*, est *Euangelista*;  
prædicatum restringitur: Item in hac  
propositione; *Iudas proditor est Aposto-*  
*lus*, ly *Apostolus* applicatur Iudæ non  
proditori, quia vt proditor non erat  
Apostolus. Aliter hæc prædica-  
tio, vocatur prædicatio ac-  
commoda vel accom-  
modate.



# EX ORGANO ARISTOTELIS.

## ASSERTIO I.

### DE NATURA LOGICÆ.

(1) §. I. De Denominatione obiecti.

I. **O**bjectum, est quod obijcitur, seu, circa quod versatur potentia, scientia, ars, &c. Sic obiectum Sartoris, est pannus; color, visus; quia Sartor circa pannum, visus circa colorem versatur.

II. Denominatio obiecti, est acceptio nominis; ab aliqua forma, vel tanquam forma. Hæc denominatio *alia* est intrinseca, quæ est à forma intrinseca, seu vnita subiecto physicè, vt esse album: *alia* extrinseca, ab aliquo extrinseco proueniens, vt esse dextrum, sinistrum.

III. Quæri solet, an denominationes secundarum intentionum sint à forma intrinseca, an verò ab extrinseca? Pro quo *Nota* 1. Prima intentio est res ipsa, prout est in se, cognita, v. g. homo animal. Secunda intentio est habens per intellectum, eum statum, quem non habet à parte rei;

(†)

v. g.

v. g. homo est cognitum, homo est species. vide item dialect. n. 29. Nota 2<sup>do</sup> Aliquæ secundæ intentiones dicuntur relationæ, ut sunt esse prædicatum & subiectum, Antecedens & Consequens; quia sine se inuicem intelligi non possunt. Nota 3<sup>io</sup> Quilibet res est ex se cognoscibilis, subijcibilis; ut verò actu cognoscatur vel non cognoscatur, subijciatur vel prædicatur, est indifferens, quia ly homo potest vel subijci, ut in hac propositione Omnis homo est animal; vel prædicari ut in hac, Petrus est homo. Nota 4<sup>to</sup> In esse cogniti, visi, prædicati, subiecti res constituuntur exercitè, seu eo ipso quod viderim parietem paries est unus; & eo ipso quod ly homo posuerim in subiecto, & animal in prædicato, iam homo est subiectum (sine vlla reflexione) & animal prædicatum. His prænotatis

Dicendum est, quod esse cognitum, subiectum, prædicatum sit denominatio extrinseca, non autem intrinseca ab aliqua ficta relatione ab obiecto ad cognitionem, aut à cognitione ad obiectum. Ratio ma Ad esse, sequitur dici: Sed sine vlla fictione vel entitatula resultante,

paries



paries v. g. est vilus ; Item homo est verè  
lubectum, Christus à S. Magdalena verè  
amatus : Ergo. 2da : Hæc propositio,  
*obiectum est definitum à me, &, Ego definiui*  
*obiectum* sunt idem, & solum vocibus dif-  
ferunt : Sed quodd *ego definiui*, non signi-  
ficat ens rationis aut entitatolam : Ergo  
nec *definitus est à me*, inuoluet ens rationis.

DICES 1. Vbi est effectus formalis, ibi  
est causa formalis : Sed esse vilum, cogni-  
tum, est : effectus formalis, intrinsecus ob-  
iecto : Ergo visio & cognitio etiam est  
intrinseca. *Minor, probatur* Esse calidum  
est à forma intrinseca : Ergo & esse co-  
gnitum. *Consequentia probatur* Ideo cali-  
dum est à forma intrinseca, quia habet  
rationem passii : sed etiam esse cognitum  
habet rationem passii : Ergo. 2. *Distinguo*  
*Maiorem* rationem passii propriè, C. Ma.  
impropriè n. Ma. Sic D. Min. Quis pro-  
priè passum non tantum terminat, sed etiã  
recipit : v. g. calorem ignis ; at verò vi-  
sum, cognitum, tantum terminat cogni-  
tionem non verò recipit,

DICES 2. Petrus non potest dici calidus  
à calore existente in Paulo : Ergo etiam :

(† 2)

pa:

paries non poterit dici cognitus à cognitione existente in intellectu. *R. N.* Consequia calidum, uti & simile, sunt denominationes intrinsecæ.

DICES 3. Calefaciens & calefacti sunt diuersæ denominationes à diuersis formis: Sed etiam cognoscentis & cogniti sunt diuersæ denominationes: Ergo à formis diuersis. *R. n.* Ma. quia ab eodem calore producto, dicitur ignis calefaciens, & ut à recepto, dicitur manus calefacta.

DICES 4. Hæc prædicatio *Paries est cognitus* est de inesse: Ergo à forma intrinseca. *R. D.* Aut. de inesse, id est non modalis, C. A. id est de intrinsecè identificato, N. A. Oppones. In omni propositione debet esse identitas prædicati cum subiecto: Ergo ab identificato. *R. D.* A. debet esse identitas intrinseca, n. A. extrinseca vel ordinis, vel relationis, vel connexionis, C. A.

DICES 5. Medicina dicitur sana intrinsecè: sed sana dicitur per respectum ad animal: Ergo denominatio per respectum est intrinseca: Atqui esse cognitum &c, est denominatio per respectum: Ergo in-

trin-

trinsecam. R. N. Ma. dicitur enim *secundum*  
per respectum ad animal, ac proinde per  
denominationem extrinsecam.

Dices 6. Cognitum, apprehensum, di-  
cuntur entia rationis. Ergo sunt fictum.  
R. D. A. entia rationis Logica C. A. fi-  
cta N. A.

Dices 7. Sua entitate homo est dexter,  
est subiectum &c ergo per formam in-  
trinsecam. R. D. A. est dexter, subiectum,  
passiue & formaliter, seu est id quod de-  
nominatur (de quo hic non quaeritur,) C. A. actiue causaliter, seu est denominans  
forma N. A.

(2.) § II. De Obiecto necessario &  
contingenti, vniuersali, facili, agili,  
scibili, totali &c.

I. *Necessarium* est quod non pendet à  
nobis; est in natura, principia & prædi-  
cata habet sua ita essentialia ut nec diuini-  
tus mutari possint; adeoque non sunt ex  
nostro placito & inuentione. *Contingens*  
est cuius principia sunt in nobis & non in  
naturâ, seu quod potuit esse aliter quàm  
defacto sit. Sic hominem esse rationale,

(#3)

bo-

bouem esse mugibilem; syllogismum esse  
triū terminorum, est necessarium: quia  
impossibile est esse hominem & non esse  
rationalem; esse bouem & non esse mu-  
gibilem; esse syllogismum & non esse triū  
terminorum: At verò vestem esse tala-  
rem aut albam; verbum actiuum poni de-  
bere cum accusatiuo, est contingēs, quia  
poterat vestis esse non talaris nec alba;  
& verbum actiuum poni cum genitiuo si  
ita primi Authores voluissent. Nota ve-  
rò imo *Necessarium* aliud esse *simpliciter* &  
*absolutè* necessarium, quod positus quibus-  
cunque conditionibus, in nullo casu aliter  
potest aut potuit esse; vt homo sine ra-  
tionalitate, syllogismus rectus sine tribus  
terminis: aliud *necessarium ex suppositio-  
ne* seu secundum quid & incomplexum;  
quod in se est contingens, poteratq; sim-  
pliciter; aliter esse, attamen propter posi-  
tam aliquam conditionem iam non potest  
aliter fieri. Sic Petrus moueri simplici-  
ter est contingens; supposito tamen quod  
currat, necessariò moueri debet. Sic pos-  
sum non videre parietem, supposito tamē  
quod in meridie diducis palpebris me ad

parietem verterim, non possum eam non  
videre. *Nota 2da*. Quod est contingens  
respectu alterius, potest esse simpliciter in  
se necessarium. Sic albedo est parieti cō-  
tingens, in se tamen est necessaria, quia  
habet sua prædicata essentialia sine quibus  
etiam diuinitus esse non potest; vt quod  
sit color, quod sit disgregatiua visûs, op-  
posita nigredini &c. *Nota 3tio*. Dupli-  
citer est aliquid contingens in se. 1mo. tã-  
tùm quoad actum secundum, seu quoad  
existentiam, & vt aliqui dicunt, quoad  
indiuinationem. Et hoc contingens om-  
nibus rebus existentibus etiam essentia-  
lia prædicata habentibus conuenit, exce-  
pto Deo, quia solus Deus necessariò exi-  
sit. Sic existere hominem, visionem, in-  
tellectionem, syllogismum, est contingens;  
quamuis non sit contingens hominem ef-  
se rationalem, visionem & intellectionem  
esse repræsentatiuam obiecti, syllogismum  
esse trium terminorum &c. 2do, & quo-  
ad existentiam & quoad essentiam, seu  
etiam quoad actum primum; quando  
non tantùm existentia est alicui contingēs  
sed & principia intrinseca. Tale contin-  
gens

gens est vestem esse talarem; adiectiuium  
concordare cum substantiuo; quia & for-  
ma vestis, & constructio, est nostræ inue-  
tionis, & poterat à nobis non produci.

(3) II. Obiectum *uniuersale* est una ra-  
tio communis plurium: & quidem una  
*vel* unitate vniuoca, vt in Physica corpus  
respectu Coeli, elementi &c. *vel* unitate  
analogæ, vt iuxta aliquos in metaphysica  
est ens respectu substantiæ & accidentis;  
Dei & creaturæ; *vel* unitate ordinis &  
subordinationis vt in scientia Politica est;  
Resp: *vel* unitate definitionis aut descri-  
ptionis per quam obiecta partialia, quæ  
in scientiæ tractantur, colliguntur. *Singulare*  
obiectum est indiuiduum.

III. Obiectum *factibile* est opus ab a-  
ctione distinctum, seu opus quod prodaci  
& permanere potest; vt vestis, calceus,  
mensa, liber, &c. *Agibile* est ipsa actio  
transiens, nec vllum opus post se relinquens  
vt saltatio, cytharisatio, cantatio, locutio;  
sic Ethicæ obiectum, sunt humanæ actio-  
nes transientes.

IV. *Scibile* obiectum est quod à scientia  
consideratur debetque imo esse vniuer-

sa.



sale, quia de singularibus non datur scientia iuxta Arist: 1. Poster: t. 11, & 12. attamen de singularibus sub ratione communi datur scientia vt de sole, luna, eclipsibus, nisi dicas de his esse scientiam non Aristotelicam vt ait Chabronus. Item de singulari essentialiter vt de Deo datur scientia quia tale singulare est necessarium. 2do, necessarium; quia propositiones scientificæ sunt æternæ veritatis. 3tio reale vnde de ente rationis scientiæ tantum per accidens tractant: alij tamen hanc conditionem negant. 4to, si scientia sit speculativa, sit speculabile, seu consideratur circa illud solum causæ, passionis, definitiones; si practica sit agibile vel tactibile, seu scientia præscribat modum quo sit producibile. vide num: 6. 7.

V. Obiectum totale adæquatum vide n. 12. Attributionis & principale v. n. 15.

(4) § III. De Obiecto materiali & formali generaliter.

I. Obiectum materiale est 1. indifferens, indeterminatum, terminatum, commune multis habitibus, potentijs, &c.

Item

*Item* quod in operis artificati definitione ponitur in re<sup>o</sup>. v.g. quia scannum definitur esse lignum habens talem figuram, ideo lignum est obiectū materiale Fabrilis artis, iuxta aliquos referēdos hīc p<sup>o</sup>. 8<sup>o</sup> vij. & n. 13. ) 2. Obiectum materiale aliud est *remotum* quod non in se, sed in alio attingitur. Sic p<sup>o</sup>ies est remotum, albedo proximum, quia hęc in se, ille in albedine videtur: aliud *proximum* quod in se attingitur. 3. Obiectū materiale proximum, in scientijs dicitur subiectum considerationis, quia solet per medium terminum probari de illo passio seu prædicatum poni solet in subiecto Conclusionis, & dicitur subiectum de quo, seu circa quod. 4. Obiectum materiale proximum, potest esse compositū ex materia, & forma. Sic in Phisicis compositum est Corpus; sic in Logica, vt deinceps dicitur, obiectum materiale proximum, est compositum ex ente denominabili tanquam materia. & ex secunda intentione tanquam forma denominante.

II. Obiectum formale aliud est *Quod*, quod est passio aut proprietas obiecti ma-

terial-

terialis, soletque poni in prædicato Conclusionis. *Item*, in habitibus practicis obiectum formale Quod, est forma seu re-  
stitudo, quæ in materiale inducitur, mo-  
do explicato. num: 10. Obiect: 3. Aliud  
*Propter Quod* quod est ratio propter quã  
asserior cõclusioni. Aliud *Sub Quo*, quod est  
ratio, quã obiectũ materiale determinatur  
ad certam Scientiam, potentiam, &c.

III. Doctrina declaratur *primo Exem-  
plo Pomi*. Pomum est obiectum *materia-  
le*, quia potest attingi à pluribus potentijs  
& habitibus; *formale sub quo* est pomi  
visibilitas, gustabilitas, intelligibilitas, na-  
turalitas; quia sub his formalitatibus cir-  
ca pomum versatur potentia visiva, gusta-  
tiva, intellectiva, scientia physica: *for-  
male propter quod* est motuum videndi,  
gustandi &c. ut quia pulchrũ, lapidũ, &c.  
*formale quod* est ipsa visio, gustatio, consi-  
deratio, quãtitatis de pomo demonstratio  
&c. 2dò exemplo ferri, hinc sub pũcto V.

IV. Obiter verò *primo materiale ob-  
iectum remotum*, aliquando est facile assi-  
gnabile ut in pomo & ferro, aliquando  
non facile assignabile, & frustra quæritors

Nam

Nam cytharistæ obiectum proximum est  
cytharistatio ; saltatoris artis est saltatio ,  
prudentiæ est actionum honestas ; at verò  
remotum obiectum nullum est , nisi forte  
dicas digitos cytharistantis , pedes saltantis ,  
voluntatem prudentis ; intellectum in Lo-  
gica &c. *aliquando* nullum est materiale  
obiectum , sed solum formale ut in assen-  
su præmissarum primorumque principio-  
rum ; ut & in amore quem avarus habet  
ad pecuniam. 2dò, de obiecto *formali sub*  
*quo*, v. puncto vj. 3tò materiale à *forma-*  
*li quod* , *aliquando* realiter distinguitur , ut  
albedo à pariete : *aliquando* tantum per  
rationem ut rectitudo saltationis , vestis ;  
&c. ab ipsa saltatione , veste &c. 4tò. à  
*formali propter quod* similiter *aliquando* di-  
stinguitur realiter , ut quando fugio ma-  
lam conversationem propter salutem ani-  
mæ meæ : *aliquando* tantum per ratio-  
nem ; ut quando amo Deum quia bonus  
est ; *item* quando assentior hominem esse  
sensitivum quia est animal rationale , defi-  
nitum enim à definitione non distingui-  
tur realiter . 5tò, quod est respectu unius  
formale , potest respectu alterius esse ma-

teriale : sic dum sanitas per medicinas  
quæritur ut vires sufficiant labori ; illo ca-  
su sanitas respectu medicinæ est formale  
et respectu laboris est materiale obiectum.

V. Litigant porro Authores quibusnâ  
habitibus assignandum est materiale obie-  
ctum realiter distinctum à formali quod :  
*Aliqui* enim ijs habitibus distinctum assi-  
gnant, qui non tantum de inducenda for-  
ma in subiectum ; sed & de aptificando  
subiecto peculiariter requirunt præcepta ;  
ut sunt opificia . *Aliqui* ijs qui formam  
intendunt pro aliquo subiecto Physi-  
co , seu formam non transeuntem  
sed permanentem, ut est forma vestis ;  
lateris, lintris ; non assignant autem ijs qui  
intendunt formam præscindentem à sub-  
iecto certo , seu qui intendunt formam  
transeuntem , qualis est cytharisatio, sal-  
tatio &c. *Aliqui* factius non actius Et  
hi clarius. Unde dicendum quod in habiti-  
bus practicis materiale est , in quod indu-  
citur forma : & quidem materiale remo-  
tum est quod multis potentijs vel habiti-  
bus obijcitur , adeoque est indifferens ad  
plures habitus vel potentias: materiale pro-

*ximam* est quod ad vnum determinatur per formale quo; sed est adhuc indifferens ad habendam vel non habendam certam formam; iam *verò formale quod* est ipsa forma seu operis reſtitutio connotans regulationem, adedque hæc forma est finis intrinſecus habitus. Sic *ferrum* est fabri materia remota, quia circa ferrum poteſt verſari oculus, manus, faber &c. *ferrum* in manu vel in cude fabri est materia proxima fabri, ferri *ſuſcipientia* seu *flexibilitas* in formam mallei, securis, est formale sub quo; *ipſa forma* mallei, securis, est formale quod; vſus intertus, aliaque motus & regulæ &c. ſunt formale propter quod. In habitibus autem *ſpeculativis* formale quod, ſunt proprietates, de ſubieſto & obieſto quæ demonſtrantur.

VI. Litigant item Autores *de ratione formali sub quo*, an ſcilicet hæc teneat ſe ex parte obieſti materialis, an formalis, an verò ex parte potentia; ac conſequenter vtrum hæc ratio formalis per modum rationis formalis conferat vltimò & eſſentialiter habitibus ſpeciem & unitatem. Nos eam eſſe diximus obieſtum forma-



le reperibile in materiali , à quo materiale determinatur ad certam potentiam & habitum , & à quo habitus specificatur. vide num: 75. in fine.

VII. Discrepant præterea adhuc Auctores in obiecti materialis & formalis Quod, descriptione. *Primo*, Aliqui dicunt in scientijs illud esse formale , quod consideratur in recto ; illud verò materiale quod attingitur in obliquo . Sic dum Logica suum obiectum explicans dicit ; *definitio est oratio explicans naturam rei ; iuxta aliquos* res dicuntur in obliquo, idedque sunt obiectum materiale ; actus verò intellectus dicitur in recto , idedque est formale : *aut iuxta aliquos* , actus dicitur in obliquo , idedque est materiale ; rectitudo autē actus dicitur in recto, idedq; est formale. *2do* Aliqui dicunt illud esse materiale remotum & terminatum , quod indirectè & in obliquo attingitur , ut sunt res in Logica ; proximum autem & determinatum quod attingitur directè & in recto , sed non sub reduplicatione ; ut sunt operationes intellectus dirigibiles : formale verò illud quod attingitur sub re-

( ff 2 )                      dū-

duplicatione per particulam *et quatenus*  
&c. y. g. operationes dirigibiles vt diri-  
gibiles. *Sed contra tum quia* hæc senten-  
tia non ostendit formale quod: tum quia  
reduplicationem non semper cadere su-  
pra formam constat ex num: 13. *Qui-  
re notanda est doctrina,* num: 4, 10, 13.

(5) § IV. De Habitibus ge-  
neraliter,

I. Habitus est qualitas nata ex frequen-  
tatis actibus, inclinans & facilitans po-  
tentiam ad producendos actus similes ijs,  
à quibus est ipse productus. Diuiditur  
variè. Ad prælens autem diuiditur in *vir-  
tutem* quæ est dispositio perfecti ad opti-  
mum; & *vitium*: Virtus in scientiam &  
artem sub quâ comprehendi potest Expe-  
rientia. Scientia in speculatiuam & Pra-  
cticam.

II Scientificus & non scientificus ha-  
bitus differt potissimum ratione obiecti:  
quia scientiæ obiectum debet esse simpli-  
citer necessarium; non scientiæ obiectum  
est contingens vt mox patebit. Differt  
item ex fine, quia factiuus seu non scien-  
tifi-

tificus habitus, per se intendit operis  
productionem, atque ideò obiectum  
considerat vt illud producat; scientificus  
autem non curat productionem, & per  
accidēs est illi si opus sequatur vide num:  
sequ.

III. Practicus & Speculatiuus habitus  
differunt potissimum ex fine. Quia *spe-*  
*culatiuus* procedit *more resolutorio*, seu solā  
veritatem scilicet naturam; species, pro-  
prietates, causas obiecti considerat; &  
hac veri consideratione contentus, sistit  
in Ma: adeòque non ideò considerat ob-  
iectum, vt eius productionem intendat;  
sicut intēdit Ars; nec ideò vt saltem præ-  
scribat modum producendi obiecti, quod  
facit, practica scientia. *Practicus* autem  
habitus cōsiderationem veritatis non cu-  
rat, sed aliunde demonstratam supponit;  
vel si curat, (vt pote si ab alijs scientijs  
non sit demonstrata) non sistit in illa; sed  
ultra hanc veritatem quam assequitur in  
obiecto, procedit *more compositorio*, extē-  
dendo se ex natura sua ad alium finem qui  
est operatio; non quidem intēdendo  
ipsam operationem, quia hoc pertinet ad

(t/3) ar.

artem ; sed intendendo operationis rectitudinem proponendo obiecti rectam factibilitatem & ponibilitatem, seu modum & regulas recte operandi præscribendo ei potentiaæ quæ vult operari ; ac proinde quasi sic dicit : ego percipio naturam syllogismi ; unde si tu recte vis syllogizare, accipe ex me modum syllogisandi, n. ut ponas tres terminos, disponas in figura &c. adedque scientia practica non considerat veritatem obiecti, idèò ut in ea sistat, quod facit speculativa ; nec idèò ut operis productionem intendat quod facit Ars ; sed idèò ut præscribat modum recte operandi ; atque sic præscribere modum, est practicae scientia finis intrinsecus ; si autem deducatur aliquid in opus, est eius finis per accidens & extrinsecus, quamvis scientiæ possit esse intrinsecus.

( 6 ) § V. De Conditionibus Obiecti in habitu Experimentalì, Artisticali, & Scientifico.

I. Habitus practicus Experiëntiaæ versatur. 1. Circa obiecta factibilia & agibilia ; & quidem ut factibilia & ut agibilia ;

bilia ; seu idèd circa hæc obiecta versatur,  
quia intendit eorum productionē. 2. cir-  
ca merè singularia ; quæ enim producū-  
tur, singularia sunt. 3. circa contingentia ; rerum enim existentia , quam experi-  
entia intendit, est contingens. 4. non ha-  
bet præcepta generalia , siquidem circa  
singularia versatur. 5. conclusiones suas  
non deducit ex veris, seu ut Arist: ait, *scit*  
*quod res sit, nescit autem cur res sit* ; siqui-  
dem huius obiecti causæ solent esse falli-  
biles.

II. Ars versatur. 1. circa factibilia ut  
factibilia , idèdque dicitur post se opus  
relinquere. Latius autem sumpta , Ars  
versatur etiam circa agibilia ut agibilia ,  
nam saltatoria est Ars , quæ circa agibilia  
versatur. 2. circa singularia, quæ tamen  
potest considerare etiam in cōmuni : nam  
architectus considerat non tantum hanc  
domum in particulari, sed domum abso-  
lutè. 3. circa contingentia. 4. habet  
præcepta generalia ; nam ars est congeries  
præceptorum dirigentium actiones circa  
objecta ad illam artem pertinentium. 5.  
potest conclusionem deducere ex veris

caus.

causis, siquidem ars est habitus cum recta  
ratione factius. Sic *chirurgica ars* de-  
monstrat vulnus rotundum difficilius cu-  
rari quam oblongum, quia in oblongo  
magis a se distant partes, ac proinde diffi-  
cilius cōeunt. Sic *Sutoria* demonstrat  
corium solidius ponendum inferius, quia  
solis incumbit totus corporis grauitas,  
ac proinde solæ facilius atteruntur quam  
pars superior. Sic *Sartoria* demonstrat  
pannum antequam scindatur, esse contra-  
hendum seu condensandum idēd, quia  
humefacta, calor contrahit. *Demonstrant*  
igitur artes veritatem ait *Arriaga*; non vo-  
cantur tamen scientiæ, ob vilitatem ma-  
teriæ, circa quam versantur. Immo nisi  
ars demonstraret veritatem non differret  
ab *Experientia*. Quamquam alij negant  
Artis esse, per se & ex suo instituto de-  
monstrare veritatem; differreque ab Ex-  
perientia propter generalia præcepta, etsi  
non omninō demonstratiua.

III. *Habitus scientificus* versatur i. cir-  
ca vniuersalia, quia de singularibus non da-  
tur scientia ait *Arist.* 1. *Post tex.* 11. & 12.  
siquidem singularia sunt sepe contingē-  
tia.



tia, 2. si sit *speculativus*, circa speculabile  
considerando se solum definitionem, passi-  
ones, causas obiecti, si verò sit *prædictus*,  
versatur circa agibile vel factibile præcri-  
bendo modum quo possit produci. 3. Sci-  
entia obiectum est simpliciter necessariū,  
proinde incomplexum: propositiones e-  
nim scientificæ sunt æternæ veritatis, ac  
proinde infallibiles, quales non possunt  
esse de obiecto contingenti: sufficit verò  
esse necessarium quo ad essentiam solum,  
ut dictum num: 2. 4. habet prædicata gene-  
ralia & axiomata. 5. demonstrat suas  
conclusiones ex veris causis. 6. sit obie-  
ctum reale. Quinquam alij concedunt  
etiam de ente rationis veram esse scientiā.

*Dices contra primam scientiæ conditionē  
cum Hurtado. Datur scientia de sole, lu-  
na, cælis; nam demonstrantur eclipses,  
concurtus certarum stellarum; sed ista  
omnia sunt singularia: ergo de singulari-  
bus datur scientia. R. Primo Oviedo. D.  
Ma: de sole &c. sub ratione communi. C.  
Ma. individuali N. Ma. R. 2do. Chabro-  
nus datur scientia Aristotelica N. Ma. di-  
versa ab Aristotelica C. Ma.*

*Insta-*

*Instabit.* Datur de Deo scientia Theologica & Methaphysica Aristotelica : sed Deus est singulare, nec potest esse uniuersale Ergo. &. D. Min. est singulare essentialiter ac proinde necessarium C. Min. secus N. Min.

(7) § VI. *Variè donominationes obiecti scientifici.*

Quoniam circa obiectum scientia tria considerat, n. principia constitutiva obiecti species & proprietates eiusdem, ideò obiectum scientiæ variè explicatur. Nam imò dicitur *compositum* quia componitur ex materia & forma, vel ex materiali & formali tanquam ex principijs. 2. *Genus* quia habet sub se species. Sic in Physica, corpus est genus, coeli autem, elementa, &c. sunt species: sic in Logica operatio est genus, iam verò definitio, Argumentatio &c. sunt species. 3<sup>to</sup>. *Materia circa quam versatur scientia*. 4<sup>to</sup>. *Subiectum considerationis*, circa quod scientia suos actus exercet, cognoscendo ac demonstrando in eo proprietates, ac eas de eodem prædicando. Porro circa hanc quæram

ram obiecti appellationem, *aduertendum*  
est ~~immo~~ quod obiectum adæquatum de-  
bet prædicari de omnibus suis specie-  
bus, & proprietatibus, quia est genus *ad-*  
*uertendum adum*, quod proprietates de  
obiecto debent prædicari in recto v.g. sic,  
*cælum est quantum*; at verò obiectum de  
speciebus quidem prædicatur in recto v.  
g. *cælum est corpus*; sed de principijs &  
proprietatibus prædicatur in obliquo: nā  
obiectum adæquatum, et si sit genus, non  
est tamen necesse vt semper prædicetur in  
quid, quia non respectu omnium est vni-  
uocum. Vnde non dices sic, *materia &*  
*forma, vel motus & duratio, est corpus ma-*  
*teriale*; *quantitas est cælum*; sed sic: *ma-*  
*teria & forma sunt principia corporis natura-*  
*lis; motus, duratio, quantitas est proprietas cor-*  
*poris naturalis &c.* *Aduertendū 3tū* quod  
obiectum & subiectum licet pro eodem  
sumantur, tamen *subiectū* strictè & Logi-  
cè loquendo est incomplexum, seu accipi-  
tur pro solo subiecto conclusionis, in quo  
ponitur id quod est proprietatum princi-  
pium: *obiectum* verò strictè similiter &  
logicè acceptum, est aut solum prædicæ-

tum conclusionis, aut potius est complexum, seu tota conclusionis propositio continens & subiectum & subiecti passionem quæ de subiecto prædicatur. Sic corpus naturale est subiectum Physicæ, at verò tota hæc propositio, corpus naturale est mobile, est obiectum. Interim vltus recepit vt subiectum, dicatur obiectum.

( 8. ) § VII. De cognitione practica.

Cognitio practica est regula aliquid agendi præscripta ab habitu practico, seu actus regulans, dirigens & præscribens modum aliquid operandi, vt est hic actus; definitio constat genere & differentia. Aliter cognitio practica fusiùs describitur sic. Cognitio practica est actus intellectus ex quo præuiò propouente, & per se intrinsecè intendente facilitatem in obiecto, mouetur voluntas vt possit imperare potentiæ executivæ liberam aut necessariam obiecti productionem reguli conformem, seu ex officio suo ostendit quomodo opus debeat fieri.

Dixi imò, est actus intellectus, ex recepta

cepta sententia . Vnde si opus fiat *vel* ex  
naturæ determinatione vt sensatio , vege-  
tatio, *vel* ex cognitione sensuali, vt quan-  
do bos videns in via obstaculum , diuer-  
tit de via non est propriè praxis, quia non  
regulatur ab intellectu.

*Dixi 2do ex quo præuiro*, quia non cōsen-  
tio Scoti doceri cognitionē tunc fieri prax-  
icam, cum per voluntatis actum appli-  
catur ad praxim. *Moneor imo.* quia cau-  
sa non tunc primū nec idēd habet po-  
tentiam & virtutem ad efficiendum effe-  
ctum, quando vel quia à voluntate ordi-  
natur & applicatur ad illum ; sed iam an-  
te supponitur talis , ac idēd applicatur  
quia est ad efficiendū apta. *Moneor 2do.*  
quia si non esset opus cognitione præ-  
uiā ad praxim , nulla daretur cognitio pu-  
rè specul-tiua ; sequela est contra Scotum  
Ergo. *Sequela probatur.* Ex omni cogni-  
tione potest aliquando sequi opus , n. a-  
mor, vel odium, vel species impressa: er-  
go.

*Dixi 3tio Proponente n. per modum vel*  
imperij vel consilij vel regulæ . Non re-  
quiritur verò vt proponatur obiectum in-  
(†††) diui-

indivíduo, sed satis quod in genere cognoscatur. Experimur enim nos velle elicere actum amoris Dei, non in individuo sed in specie tantum illum præcognoscendo; Deus enim vel aliqua alia causa me potest determinare ad individuum.

*Dixi 4to. Per se & intrinsecè intendente seu inclinante. Tum quia cognitio practica debet esse aliquomodo causa sui obiecti, vel per imperium vel per consilium &c. Tum quia non deficit esse ex se actus regulativus, quamvis potentia excurrat aberrat à regula, monstratumque aliquid producat. Tum quia si ex cognitione speculativa aliquis arripiat occasionem faciendi operis, illa cognitio speculativa non nisi per accidens & extrinsecè & denominativè ab actu regulato, erit practica. Sic si aliquis cognita naturâ auri, inquirat deinceps modum faciendi auri, illudque faciat; illa cognitio explicans naturam auri, non erit per se practica; quia per se non intendebat facilitatem. Quod si tamen idem cognoscebatur natura auri, ut deinceps perciperetur modus eius faciendi tum illa cognitio naturæ auri fuit practica.*

*Dixi*



*Dixi 5to. Factibilitatem, siue quoad essentiam ut in artificialibus, siue quoad existentiam tantum, siue tantum quoad modum rei faciendæ. Item siue quoad æqualem existentiam; q. d. idè considero quia volo productionem; siue quoad modum; q. d. non est quidem meum officium producere huius obiecti existentiam, si quis tamen illam velit producere, hoc & hoc modo debet procedere.*

*Dixi 6to intendente factibilitatem. Nam assertio non esse cognitionem practicam illam, quæ circa obiectum factibile quidem versatur, sed non versatur dictando modum factibilitatis, aut præcipiendo factibilitatem. Monetur primò. quia practice circa obiectum versari, est obiecti factibilitatem præcipere & præscribere; siquidem cognitio practica debet esse causa sui obiecti ut dixi proxime. Atqui cognitio quæ versatur circa obiectum operabile, non dictando modum operabilitatis; non præscribit nec præcipit obiecti operabilitatem: Ergo. Min qui dicit terribile, non præcipit timere; Nam Arist. 3. de An. t. 46, inquit: neque cum speculatur*

(¶¶ 2)

-latur

latur ( se. anima ) aliquid huiusmodi iam  
præcipit aut prosequi aut fugere ; quoniam  
sæpe intelligit terribile , non iubet autem ti-  
mere : Ergo. *Monetur 2do Mathematica*  
*circa operabiles triangulos, & Physica cir-*  
*ca operabiles proiettorum motus verla-*  
*tur, & tamen non est practica. Monetur*  
*3tio. quia hic actus Christi Domini. [ Pe-*  
*tre ter me negabis : ] & cuiusdam sancti*  
*actus hic, [ ob fragilitatem meam gravi-*  
*ter peccarem , nisi specialiter à D. Deo*  
*custodirer ] est de obiecto operabili , &*  
*tamen non est inclinans aut præcipiens*  
*peccatum .*

*Dixi 7mo in obiecto, quia potest esse co-*  
*gnitio practica, quæ non essentiam sed e-*  
*xistentiam vel existendi modum supra*  
*descriptum dicit .*

*Dixi 8mo . monetur voluntas . Nam si*  
*obiectum nullo modo voluntati subfit, in-*  
*tellectus non poterit circa illud practice*  
*verlari, quia cognitio practica debet in*  
*obiectum influere , sed non potest aliter*  
*influere nisi repræsentando illud volunta-*  
*ti : ergo . Docet autem. Quia idem imo , si*  
*voluntati ad aliquem actum iam determi-*

*na :*

natae, ac proinde in actu primo sufficienter constitutae, superueniat alia cogitatio inclinans & inuitans ad eundem actum; hæc superueniens cogitatio erit practica. 2do, practica cognitio erit etiam respectu eius obiecti, cuius executionem voluntas imperat actu non libero sed necessario. Ratio harum doctrinarum est, quia talis cognitio influat in obiectum; siquidem per eam ita voluntati obiectum proponitur, ut ex vi huius propositionis possit voluntas moueri ad imperandam executionem. Confirmatur statuenti deambulationem ob sanitatem, si præterea adueniat motuum bonæ conuersationis, visitandæ ædis sacræ omnia hæc motus inclinabunt; ergo erunt actus practici. Addo. voluntas est cæca, ergo etiam ad necessarium actum indiget directione.

*Dixi 9no, ut possit*, quia non est de essentia actus practici ut omnino sequatur opus; sed sufficit quod ille ita proponat obiectum, ut voluntas ad imperandum moueri possit. Sic Rhetorica est practica, etsi interdum non sequatur effectus in suasionem intentus: sic in Deo cognitio de

creaturis possibilibus infinitis est practica; quia ex vi illius potest voluntas Divina imperare omnipotentiae suae harum creaturarum productionem; & tamen non imperabit.

*Dixi homo. Potentiae executrici*, de qua aliquot observa. 1<sup>mo</sup>. haec potentia debet esse per se potens producere effectum, esto per accidens impediatur: vnde cognitio practica in ordine practicae dicitur compleri per connotationem ad potentiam potentem exequi id quod dicitur. Hinc vero sequitur cognitionem in Angelo de fabricandis coelis, non esse practicae, nisi forte esset eleuatus sequitur, etiam Archimedis dicentis. [ da mihi vbi stem & mouebo terram; ] cognitionem non fuisse practicae, quia non connotabat ullam potentiam aptam id exequi. 2<sup>do</sup>, ut opus aliquod sit praxis, Consecra non requirit ut sit operabile ab ipso cognoscente; requirit Scotus, Hinc: Quid: Arr. &c. Alij dicunt fore mediate practicae; sed propter mox dicenda in sequenti observa: deberet dici valde mediate & valde remote practica, sic scilicet imperij, consilij, sunt ex natura sua practici; sed eorum obiectum,

n. mi-

ā. militis vel famuli operatio, est valde re-  
motè praxis 3<sup>ta</sup>. Etiam ipse actus in-  
tellectus potest esse praxis respectu præ-  
cedentis operationis directiæ. est com-  
munis contra Scotum, Sotum, Capreo-  
lum &c. (quamvis Pontius & alij dicunt  
Scotum tunc praxim accepisse rigorosissi-  
mè.) *Ratio nostra est prima.* Actus vo-  
luntatis dicitur praxis quia dirigitur: atqui  
etiam actus intellectus diriguntur, nam  
prudentia docet discretè studendum, spe-  
culandum, item hæc cognitio [ definitio  
debet constare genere & differentia ] di-  
rigit quomodo sit definiendus homo: Er-  
go. *Ratio 2<sup>da</sup>.* Actus aliarum scientiarū  
ad quos Logica concurrat, sunt praxis; &  
tamen illi actus sunt operatio intellectus.  
*Ratio 3<sup>ta</sup>.* Intellectus potest errare vel  
conformiter præceptis operari; ergo po-  
test dirigi. *Ratio 4<sup>ta</sup>.* Arist: i. Met: 5.  
inquit; *speculationem esse quæ consistit in  
sola contemplatione sui obiecti*; ergo si se in-  
tellectus reflectat supra suum actum ut il-  
lum producat, non sistet in contemplatio-  
ne obiecti, ergo. *Obijc: Scotus 1<sup>mo</sup>.* In-  
tellectus fit extensione practicus: atqui per  
pro-

proprios actus non extenditur: ergo. 2do.  
 Actus intellectus est speculatio: ergo. 3tio  
 Obie: Smiglecius. Cognitio præmissarum  
 dirigit intellectum ad conclusionem; &  
 cognitio vnius obiecti, dirigit me ad co-  
 gnitionem alterius obiecti: atqui nec præ-  
 missæ nec prior illa cognitio est practica:  
 ergo. *Ex mi vel N Mai. vel N. Min:* ex-  
 tenditur enim transeundo de vno actu ad  
 alium. 2di. D. A. actus consideratus re-  
 spectu obiecti C. A. consideratus respectu  
 actus reflexi, N. A. 3tij vel N. Ma. quia  
 directio est per modum dictaminis pro-  
 ponentis quomodo debeat fieri obiectum  
*Vel N. Min.* siquidem enim præmissæ  
 formales dirigunt ad conclusionem for-  
 malem potest dici quod conclusio forma-  
 lis sit praxis.

*Dixi imo. Liberam aut necessariam, seu*  
 ut aliquod opus dicatur esse praxis, non  
 est necesse ut sit liberam libertate *aut* cō-  
 trarietatis ad ponendum syllogismum de-  
 monstratiuum aut sophisticum odium aut  
 amorem, *aut* libertate contradictionis ad  
 ponendum se. hunc numero syllogismū  
 vel non ponendum, ad ponendum hunc



numero amorem vel omittendum. *Aliter.*  
potest esse praxis, etiam si intellectus sit  
determinatus non tantum ad vnum in spe-  
cie, sed etiam ad hunc numero actum po-  
nendum; quia adhuc fiet ex directione.  
Et in Deo cognitio simplicis intelligentiæ  
communiter dicitur esse practica, & tamē  
in Deo non potest committi error. *No-*  
*biscum sentiunt* Hurt: Arr: Compt. Contra  
nos vel ex toto vel ex parte Suar: Onied.

*Dices* 1mo. Vbicunque est periculum  
errandi, ibi poni potest contrarium: sed  
ubi est directio ibi est periculum errandi,  
Ergo. 2do. Incapax erroris non potest  
dirigi: sed ubi non est periculum erran-  
di, ibi est incapax erroris Ergo. 3tio.  
Sequeretur brutis esse cognitionem pra-  
cticam, vt araneis texentibus telam, &  
hirundinibus fabricantibus nidum; atqui  
non est: Ergo & 1mi, N. Min. si lentus  
sit quod præsente cognitione directiua sit  
periculum errandi. 2di, N. Ma. v. hinc ibi  
dixi 8uo. 3tij, N. Ma. nam cognitio  
practica est actus intellectus. Item v. hinc  
ibi dixi 1mo. Ex his explanationibus colli-  
gitur 1mo. Praxis est actio vitaliter elicitā

ex directione rationis , & ex imperio voluntatis : *seu* est actio vitalis regulata per intellectum & imperata per voluntatem . Unde ad praxim tres actus concurrunt n. 1. actus regulans seu proponens. 2. imperans id quod proponitur. 3. exequens 2do praxis rigoriosissime sumpta est actio interna intellectualis aut voluntatis: actiones quoque externae vt navigatio, cytharizatio, & factiones externae vt artis statuarum, lutorum &c. quamvis non rigorosissimae, non tamen improprie dicuntur praxis. 3tio. Augmentatio, nutritio, visio, auditio &c. non sunt praxis, quia vt augmentatio &c. tali vel tali modo fiat, hoc non habetur ex directione intellectus, sed ex eo quia potentia est determinata per naturam vt tali vel tali modo producat visio &c. 4to. Cognitio practica est immediatum principium praxeos ex intentione: potest verò dici esse mediatum & remotum in duplici sensu, *tum* quia practica cognitio in obiectum producendum influit mediante voluntatis actu; *tum* quia productio est singularium, scientia autem vniuersalium, iam verò productio est praxis,

xis, scientia autem est cognitio practica .  
5to potest, iuxta aliquos praxis esse per  
potentiam extranei subiecti. vid. supra ibi  
dixi imo. 6to, cognitio peccati ex qua  
Deus mouetur ad puniendum peccatorem;  
cognitio Dei benefici ex qua moueor ad  
amandum Deum; cognitio obiecti dele-  
ctabilis ex qua moueor ad appetendum il-  
lud obiectum; non est practica; quia non  
intendit per se facilitatem obiecti, siqui-  
dem non dicitur modum (descriptum ibi  
dixi 5to, dixi 6to) faciendi obiecti; sed est  
naturalis consecutio: alias nulla esset co-  
gnitio non practica, siquidem ex omni co-  
gnitione potest sequi amor vel odium &c.  
7mo. Idem numero actus & habitus re-  
spectu eiusdem intellectus & obiecti, non  
potest esse simul speculativus & practicus  
est contra multos. Ratio cum quia diuisio  
in practicum & speculativum est in partes  
essenciales oppositas, ac proinde sicut irra-  
tionale in rationali nec formaliter nec vir-  
tualiter continetur; ita &c cum quia idē  
obiectum respectu eiusdem actus esset o-  
perabile & non operabile; cum quia sistere  
in veritate & non sistere in veritate func-  
con

contradictoria; sed speculatio sistit, practica cognitio non sistit ergo *Quod si dicas*: Potest idem actus esse scientia & opinio &c. ergo. *Respondeo* N C quia ibi sunt diuersa motiua quæ se inuicem non tollunt; at verò tantum sistere in veritate, & non tantum sistere in veritate sunt contradictoria. *Suo.* Vantur scientiæ practicae quia Dei cognitio de creaturis futuris est practica, & tamen est propriissime scientia.

(9) § VIII. De obiecto materiali  
Logicae.

I. Voces non sunt obiectum materiale proximum & directum Logicae; sunt tamen indirectum & per accidens. *Ratio primi.* Tum quia in illas non inducitur formale: tum quia mutus potest esse Logicus: tum quia pro diuersitate nationum & linguarum deberent esse diuersae Logicae, quia obiecta haberent diuersa, nimirum voces. *Ratio 2.* Quia Mathesis etiam considerat sphaeram lineam, ut bene possit penetrare coelestem.

Dices 1. Logica agit de vocibus, desinit voces, inuenit & explicat multas voces: Ergo. *Respondeo* 2. Facit id per accidens.

Dices

DICES 2. Idem actus externi prudentiæ pertinent ad prudentiam, quia participant rationem prudentiæ ab actibus internis: sed etiam voces externæ participant rationem seu denominationem à vocibus internis: Ergo sicut voces internæ pertinent per se ad Logicam, ita & externæ. R. N. Ma. quia idem pertinent ad prudentiam, quia imperantur à prudentia interna; voces autem externæ non imperantur ab internis.

II. Intellectus non est obiectum materiale proximum Logicæ. *Ratio 1.* Rectitudo passiva, quam Logica inducit in materiale, est conformitas ad præcepta Logica, seu, est fieri conformiter ad præcepta Logicæ: Sed hanc conformitatē non recipit intellectus; neq, enim de intellectu verificatur præceptum de Definitione: Ergo. *Ratio 2.* Dirigens manum scribentis, pingentis, imò & Logica alias scientias dirigens, non habet pro obiecto eū, qui dirigitur: Ergo nec intellectum habebit, quem dirigit. *Ratio 3.* Intellectus est Logicæ concausa: Ergo.

DICES 1. Logica tradit præcepta intel-

(††††)

le-

leſui. Ergo, &. N. Con. quia non trad  
de illo perficiendo.

DICES 2. Logica intellectum dirigit  
perficit, & indifferentem ad formas Lo  
gicas determinat: Ergo, &. D. Ant. dir  
git, perficit, determinat Phyſicè, C. A. lo  
gicè N. A. Quia Logica non intellectu  
ſed res & operationes perficit logicè, ſe  
facit conformes ſuis præceptis.

DICES 3. Intellectus eſt receptivum re  
ctitudinis logicæ: Ergo &. D. Ant. recti  
tutinis actiue, C. A. paſſiue N. A. Op  
pones. Intellectus à Logica accipit inſtru  
ctionem, quomodo debeat fieri definitio  
diuiſio: Ergo paſſiuam accipit rectitudi  
nem. &. N. Con. Recipit enim paſſiue  
quidem, ſed actiuam. Sicut Grammaticus  
Regulam ſciens, recipit illam paſſiue, ſed  
eius rectitudinem non in ſe, ſed in exem  
plo exprimit. Ita & intellectus.

III. Ens rationis non eſt obiectum ma  
teriale proximum Logicæ. Ratio 1. Quia  
non datur. Ratio 2. Quia exceditur à Lo  
gica; Subſtantia enim, Quantitas, &c.  
quæ ſunt obiectum Logicæ non ſunt ens  
rationis, quia aliàs & Deus & homo eſſet  
ens



ens rationis. *Ratio 3.* Licet quis ignoret resultantiam entis rationis, sciat tamē definire, argumentari &c. erit bonus Logicus. *Ratio 4.* Ex structura domūs, iuxta Thomistās, & ex virtutis actū, resultat ens rationis, & tamen nec Ethica, nec Architectura pro obiecto habet ens rationis: Ergo esto ex factibus Logicis resultaret ens rationis, non tamen esset obiectum.

Dices 1. Secundæ intentiones sunt ens rationis; S. Thomas dicit obiectum Logicæ esse ens rationis: Ergo. & D. A. ens rationis logicum, C. A. fictum N. A.

Dices 2. Potest de ente rationis formari Propositio potest poni in prædicato, subiecto. Ergo. & D. Con est obiectum sub ratione denominabilis, C. Con. sub ratione ficti N. Con.

Dices 3. Ens rationis est scibile: Sed non ab alia scientia: Ergo à Logica *Min.* Contrariorum eadem est Scientia: sed vera definitio pertinet ad Logicam: Ergo & ficta. & Est scibile per accidens à Metaphysica, quia opponitur enti reali, non autem vero, quia vero opponitur falsum.

IV. Operationes intellectūs ut à reāis  
(†††) 2 &

& irreductis abstractæ non sunt obiectum  
Logicæ. *Ratio* quia irreductæ non possunt  
corrigi, reductæ autem non possunt malæ  
feri.

V. Syllogismus, Demonstratio, Modi  
sciendi non sunt adæquatum obiectum Lo-  
gicæ. *Ratio* quia exceduntur à Logica,  
nam de multis tractat quæ non sunt Syl-  
logismus, Demonstratio, Modi sciendi, vt  
sunt terminus, propositio.

VI. Operationes intellectus solæ & ab  
omni materia abstractæ, non sunt obie-  
ctum adæquatum materiale Logicæ.

VII. Res primo intentionaliter sum-  
ptæ, vt primo intentionaliter, non sunt  
obiectum proximum Logicæ. *Ratio* quia  
sic consideratæ pertinent ad alias Scien-  
tias.

Dicitur Logica est vniuersalis. Ergo ob-  
iectum eius est vniuersale, seu id quod est  
omnium aliarum Scientiarum: Atqui ali-  
arum scientiarum sunt res primo intentio-  
naliter sumptæ: Ergo. R. 1. N. 1. Con.  
quia Logica ex eo dicitur vniuersalis,  
quod tradat vniuersales modos sciendi, ar-  
gumentandi, definiendi, R. 2. D. 1. Con.  
ob-

obiectum Logicæ debet esse idem quod  
aliarum scientiarum, sub eadem ratione,  
sub qua aliarum scientiarum, N. Con. sub  
diuerſa, ſcilicet denominabilitatis, C. Con.

[ 10 ] VIII. Omnia, ſeu ens ſecundo  
intentionaliter denominabile, eſt obiectū  
materiale proximum Logicæ. *Ratio 1. Ar-  
is 4. Metaphyſ: t. 5. inquit* *Dialectici de  
omnibus diſputant; ens verò commune eſt o-  
mnibus, circa idem enim genus Sophiſtica &  
Dialectica verſatur cum Philoſophia.* *Ra-  
tio 2.* Logica conformitatem ad ſua præ-  
cepta, inducit in res: Ergo. *Ant.* Ponere  
in ſubiecto id quod eſt ſubiſcibile, in præ-  
dicato quod prædicabile, eſt inducere cō-  
formitatem: Atqui res ponuntur in ſub-  
iecto, prædicato: Ergo. *Ratio 3.* Multa  
traduntur à Logica, quæ non poſſunt ca-  
dere in ipſos actus formales, ſed in res:  
Docet enim, quod ſuperius debet prædi-  
cari, inferius ſubiſci: Quæ ſunt eadem v-  
nitertio, ſunt idem inter ſe: Prædicatum  
debet eſſe identificatū ſubiecto; quæ non  
poſſunt conuenire actibus, ſed rebus: Er-  
go. *Ratio 4.* Quod Logica actu diuiſiue  
directe attingit, illud eſt eius obiectum

(††† 3)

ma-

materiale directum: atqui dum syllogis-  
mum diuidit in probabilem & demonstra-  
tiuum, se in topicam & analyticam, ens in  
decem prædicamenta; tunc directe non  
formam sed materiam attingit; forma e-  
nim in syllogismo probabili & demonstra-  
tiuuo est eadem: Ergo. *Ratio 5.* Syllogi-  
smus probabilis & sophisticus est obiectum  
attributum: sed non secundum formam,  
ergo secundum materiam. *Ratio 6.* Ideo  
dirigibilitas & rectitudo operationum di-  
recte attingitur à Logica, quia est ratio  
formalis determinans operationes ad Lo-  
gicam: atqui etiam res sunt formalitati  
demonstrationis, seu sunt ratio formalis  
sub qua demonstratio est demonstratio,  
& est obiectum attributionis: Ergo. *Ra-  
tio 7.* Alij habitus habent pro obiecto di-  
recto ipsum obiectum sui actus, & mate-  
riam inquam inducunt formam; vt Grä-  
maticæ obiectum non est tendentia in sub-  
stantiuum & adiectiuum, sed ipsum sub-  
stantiuum & adiectiuum; & oculus non  
tendentiam in parietem, sed ipsum parie-  
tem habet pro obiecto: Ergo & Logica;  
præsertim quia hæc exercitè imponens re-  
bus

bus denominationes prædicati, subiecti  
seu exercitè ponens vnum in subiectum &  
aliud in prædicatum; immediate conside-  
rat res, dignoscendo quibusnam conueni-  
hæ denominationes. *Conf.* Physica con-  
siderans an corpori conueniat passio quã-  
titatis, attingit directè corpus: Ergo si-  
militer. *Ratio 8.* Actus reflexus supra de-  
finitionem, non est obiectum Logicæ, sed  
obiectum est ipsa definitio: Atqui tunc  
definitio habebit se vt res, quia erit termi-  
nus operationis: Ergo. *Ratio 9.* Qui du-  
bitanti an *animal*, an verò *homo* poni de-  
beat in subiecto; responderet quod *homo*;  
ille rem attingeret: atqui Logica dirigeus  
hoc respondet: Ergo. *Ratio 10ma.* Ad Lo-  
gicam spectant hæ propositiones; prædi-  
catum est idem cum subiecto; definitio &  
definitum conuertuntur Ergo. *Conseq.* Præ-  
fatæ propositiones non possunt à Logica  
reduplicatè considerari hoc enim esset  
dicere quia conceptus de conceptu præ-  
dicatur: Ergo. *Ratio 11ma.* Idem est ob-  
iectum habitus quod & actus: Atqui hu-  
ius actus Logici prædicamenta sunt decem;  
*Syllegismus probabilis est qui infert ex cor-  
2114*

*tingenti*; obiectum sunt res: Ergo. *Ratio*  
*12ma.* Agere de termino secundæ intentionis, est agere de re: sed Logica agit de termino secundæ intentionis: Ergo. *Min.* Agere de intentione obiectiva est agere de termino secundæ intentionis: sed Logica agit de intentione obiectiva, dum agit de termino secundæ intentionis, complexo, denominato, &c. Ergo.

Obijc: *1mo.* Illud est obiectum alicuius scientiæ de quo ipsa demonstrat passionem, & de cuius principiis, partibus ac speciebus agit: Atqui Logica claritatem & obscuritatem, veritatem & falsitatem non demonstrat de re, sed de actu; & non agit de principiis, partibus, ac speciebus rerum: Ergo. *2dum* Actuum Logicorum species non sunt contingentes, non sunt infinitæ: sed si res attinguntur à Logica, dabuntur infinitæ actuum Logicorum species: & obiectum esset cōtingens seu probabile: Ergo. *3rium.* Subiectum rectitudinis Logicæ & obiectum eius materiale est idem: sed res non sunt subiectum rectitudinis Logicæ: Ergo nec sunt eius obiectum, *Min.* Res nec intrinsecè nec extrin-



trinsece possunt recipere finem seu recti-  
tudinem Logicæ Ergo. *Ant:* non intrin-  
sece, licet pannus vel lignum solet recipe-  
re formam, quia Logica nullum post se o-  
pus reliquit; *non etiam extrinsece*, quia  
rectitudo hæc deberet induci physice per  
liquam actionem physicam: Ergo. *4um.*  
Dum dico sic: *definitio est actus intellectus*,  
non significo intellectum esse obiectum Lo-  
gicæ; idque ideo quia intellectus in hoc  
actu ponitur in obliquo: Atqui etiam dū  
dico, *definitio est oratio explicans naturam  
rei*; res significatur in obliquo. Ergo non  
significo res esse obiectum Logicæ, vel  
certe etiam intellectus erit obiectum Lo-  
gicæ. *5um.* Si Logica hæc suum im-  
mediate in res induceret, id faceret bene  
res definiendo, diuidendo, demonstrando  
earum passionem, sed hoc pertinet ad alias  
scientias: Ergo. *6um.* Quod in suo cor-  
relatiuo cognoscitur illud attingitur tan-  
tūmediate, utpote in alio, non aliter  
ac paries ab oculo attingitur in albedine;  
ac proinde indirecē: Atqui res attingitur  
in conceptibus tanquam in suo correlati-  
uo: Ergo. *Min.* Conceptus formalis v.g.  
defi-

definitio, diuifio &c. qui attinguntur à  
Logica dicunt ordinem & refpectum ef-  
fentialem ad res quas definiunt diuidunt,  
&c. Ergo. 7<sup>mum</sup> & 8<sup>uum</sup>. erit in Di-  
ces 4<sup>o</sup> 1<sup>mi</sup>, D. Min. non demonftrat,  
non agit fecundùm poteflatem, vt ait A-  
rift. & S. Thom: C. Min. tentatiue N.  
Min. vel 1<sup>mi</sup> & 2<sup>di</sup> D. Min: de re, rerum,  
rebus vt res confiderantur in fe, in ftatu  
primæ intentionis C. Min. vt res confi-  
derantur fub generaliffimo conceptu &  
res fubfiant fecundæ intentioni N. Min.  
3<sup>tij</sup>, vel D. Min. vt proximè fupra. Vel  
N. vltimum Antec. Nam illa forma in  
fubiectum inducitur phyficè per actionem  
phyficam, quæ non præfuit in fubiecto;  
reftitudo autem tota quoad fubfiantiam  
præfuit in rebus & operationibus; quia  
eft illis naturalis & intrinfecca & indepèn-  
denter à noftro placito: neque enim li-  
berum eft mihi in fyllogifmo ponere qua-  
tuor terminos, aut rationale de homine  
prædicare in quale contingens. Inducitur  
ergo extrinfeccè fed folùm denominatiuè,  
quia fc: præexiftenti reftitudini phyficæ  
(quæ eft intrinfecca) accedit refpectus ad  
præ-

præcepta Logica, seu conformitas cum  
præceptis Logicis, seu connoatio dire-  
ctionis & regulationis à Logica; ita sicut  
sententia non distinguente relationem à  
fundamento proximo; relatio quoad en-  
tatem & quoad rectum seu fundamenta-  
s est in pariete A, esto paries B nondum  
existat; posito autem pariete B est iam re-  
tio formalis etiam quoad obliquum, seu  
quoad connotatum, quæ in parietem A  
ducitur non per aliquam actionem phy-  
sam, sed denominatiuè tantum & ex-  
insecè: adeoque relatio formalis simili-  
dinis in pariete A. est ipsa relatio funda-  
entalis, connotans, iam alterum parie-  
n, quem antea non connotabat, simili-  
& rectitudo Logica est ipsa rectitudo  
uralis, rebusque intrinseca, sed conno-  
s directionem & informationem Lo-  
æ, ostendentem quodd bona & confor-  
præceptis futura sit hæc operatio re-  
que collocatio, sic eam actus vel res  
piunt finem seu rectitudinem obedi-  
charitatis &c sc. per respectum ad  
illas. 4ti vel N. suppositum Ma. præ-  
enim actus est physicus, ostendens

causam effectiuam operationis, adeo dūque  
etiam intellectus est eius obiectum, æqui-  
ualetque actus ille huic, *intellectus est causa*  
*operationis definientis.* vide n. 13. *vel N.*  
*causalem Maioris*, ideo enim præfatus a-  
ctus non habet pro obiecto intellectum;  
quia in intellectu nullam inducit formā.  
*5<sup>ti</sup>, D. Ma.* ita vt *Min.* in 2<sup>do</sup>. Nam res  
sub generalissimo conceptu sunt obiectum  
Logicæ: quia Logica non dicit definitio-  
nem *muscæ* vel *hominis* constare genere &  
differentia; sed dicit definitionem cuiusvis  
rei constare genere & differentia. 6<sup>to</sup> *vel*  
*N* ultimam Conseq. *vel D. Min.* res cō-  
sideratæ vt comparis obiecti *N. Min.* vt  
merè terminus relationis *C. Min.* quia  
tunc aliquid in correlatio cognoscitur;  
quando cognoscitur merè vt terminus re-  
lationis; at verò quando cognoscitur tan-  
quam aliquid componens cum suo corre-  
latiuo, tunc cognoscitur in se; sic forma  
dicit relationem ad materiam; & tamen  
quando materia consideratur vt comparis  
formæ seu vt pars compositi, tunc matē-  
ria cognoscitur in se.

*D.* *as* præterea 1. Res sunt singulares,  
di-

diuersæ, diuersorumque actuum specifi-  
cativæ; incapaces definitionis, diuisionis,  
omnisque rectitudinis Logicæ; carentes  
proprietasibus, quæ à Logica de obiecto  
demonstrantur, nempe veritate, falsitate,  
evidentiâ; habentes autem proprietates,  
quæ à Logica non demonstrantur. Ergo.  
R. D. A. res secundum se spectatæ & pri-  
mo intentionaliter C. A. Secundo inten-  
tionaliter N. A.

*Oppones.* Soluendo idem per idem ma-  
lè assignatur obiectum: sed dicendo, quod  
res, vt substant secundis intentionibus,  
sunt obiectum Logicæ, est soluere idem  
per idem Ergo. *Min.* Dicere sic; Res vt  
substant secundis intentionibus, sunt ca-  
paces rectitudinis Logicæ; & sic Res sub-  
stant secundis intentionibus, vt sunt capa-  
ces rectitudinis Logicæ; est dicere idem  
per idem: Ergo. R. N. Ant. quia res vt  
substant secundis intentionibus habent se  
per modum materiæ, rectitudo autem per  
modum formæ.

Dices 2. Cum Arriaga. Si Logica esset  
directiua rerum, esset præfecta stabuli, bu-  
bulca &c. Sed hoc est absurdum: Ergo

A

R.

*R. D. Ma.* si esset directiua rerū singulariū  
& extra intellectum existētiū, *C. Ma.* vī  
substantiū secundis intētionibus, *N. Ma.*

[11] IX. Omnes operationes intell<sup>ctūs</sup>  
sunt obiectū Logicæ. *Ratio 1.* quia sunt di-  
rigibiles à Logica. *Ratio 2.* Qui attingit  
terminū, attingit mediū, quo terminus at-  
tingitur: sed res sūt terminus Logicæ & o-  
perationū intell<sup>ctūs</sup>, operationes autē sūt  
mediū, quo iste terminus attingitur: Ergo.

Dices 1. Obiectū Logicæ non possunt  
esse operationes *præteritæ*, quia hæ iam vel  
sunt rectæ vel irrectæ; nec *præsentēs* quia  
hæ sunt cōtingētes; nec *possibiles seu produ-  
cibiles*, quia possibilitas entis à Metaphysi-  
ca, producibilitas autem, seu effectuum à  
causa dependentia à Physica considera-  
tur: Ergo. & Possibiles vī nondum dire-  
ctæ, seu vī dirigibiles, seu possibiles nō ra-  
tione possibilitatis, sed sub ratione dirigi-  
bilitatis, sunt obiectum Logicæ.

Oppones Possibilis discipulus non est di-  
rigibilis: Ergo nec operationes possibiles.  
R. 1. *N. Ant.* quia sicut est possibilis ad e-  
xistentiā; ita & ad directionem. R. 2. *N.*  
*Con.* quia discipulus possibilis non habet  
po-



20  
potentiam aliquā, in qua directio recipia-  
tur, operationes vero habent intellectum.

*Instabis.* Obiectū debebūt esse operatio-  
nes in cōmuni: Ergo descendet Logica ad  
Species, nempe ad primā & secundam &  
tertiā operationē: Ergo & ad particularia.  
*Cōsequētia 2da probatur.* Metaphysica quia  
tractat de ente in cōmuni; descendit etiam  
ad particularia, nempe ad Deum, Angelos  
&c. Ergo, R. N. ultimā Con. quia in Deo  
multa sunt specialia, quæ in ente in cōmu-  
ni non cōprehenduntur, at vero operatio-  
nes intellectūs cōveniant in dirigibilitate.

*Arguebis.* Obiectū materiale debet esse  
indifferēs, capax oppositæ formæ, præexi-  
stēs ante formale: Atqui operationes non  
sunt indiffer. &c. Ergo R. D. Ma debet  
esse indifferēs, capax, præexistens physicè,  
N Ma. Logicè, scilicet, quod potius hæc quā  
alia operatio producat. C. Ma. Nam et-  
iam rationale est identificatum animali,  
& tamen animal concipitur esse indiffe-  
rens ad rationale.

*Premes* Operationes sunt physicè indif-  
ferētes ad existēdū, vel non existēdū: Ergo  
& ad recipiēdā formā logicā: R. N. Con.

A 2 qua-

qualē enim formā potest aliquid recipere,  
talē habet & indifferētiā. Sic animal quia  
est capax formæ metaphysicæ, idē est in-  
differēs metaphysicē ad recipiēdū rationē.

*Insistes.* Medicina sanabilitatem inducit  
in qualitates, & tamen corpus dicitur sa-  
nabile: Ergo & Logica, etsi inducat re-  
sistunt in operationes intellectuū, non  
tamen operationes, sed ipse intellectus  
dicitur dirigibilis, ac proinde obiectū Lo-  
gicæ. R. N. Cou. quia corpus sanabile est  
ultimus finis Medicinæ, Logicæ autem fi-  
nis est actio, ut ait Aristoteles.

*Inhærebis.* Operatio intellectuū seipsam  
haberet pro obiecto, nempe Definitio, De-  
monstratio in communi, definitionem, de-  
monstrationem in particulari: Ergo. R.  
D. A. haberent materialiter C. A. forma-  
liter N. A. Sicut volitio & cognitio in  
communi, attingit hanc & illam.

DICES 2. Prima operatio non est ca-  
pax erroris: Ergo non est dirigibilis. *Ant.*  
*pr.* Non est capax falsitatis complexæ quia  
hæc cōsistit in difformitate secundæ opera-  
tionis cum obiecto; nec incōplexæ, quia hæc  
cōsistit in illa difformitate, quod cōcipia-  
tur

tur vel vniuersale per modū singularis, vel  
inferius per modū superioris &c. Atqui  
hic error non euitatur ex directione Lo-  
gicæ: Ergo. *Min: pr.* Prima operatio po-  
sitæ requisitis necessario erūpit: Ergo. *ꝛ.*  
*N. C.* quia est dirigibile etiā id quod non  
est liberū. vid. n. 4. ibi dixi 8. & dixi 11.

*Oppones* Ideo vilus alijq; sensus materia-  
les nō sunt dirigibiles, quia necessariō erū-  
punt: sed etiā prima operatio necessariō  
erūpit: Ergo. *ꝛ.* *N. Ma:* ideo enim non  
dirigūtur, quia neq; in se, neq; in causa di-  
rigi possūt, siquidē pro illis dirigēdis non  
dantur oculo, auri præcepta, quibus sint  
cōformes operationes sensuū, quia positā  
albedine, necessariō debet oculus videre  
albedinē non nigredinē; at verō positō a-  
nimali, potest illud intellectus ex directio-  
ne Logicæ apprehendere vt superius.

*Instabis.* Ex directione vitri optici po-  
test oculus videre albū, quod non vidisset  
alias, vt patet in cæcutiētibz. Ergo visio  
potest dirigi. *ꝛ.* *N. A.* quia vitrū opticum  
tātū colligit species albedinis, & nō dat  
præcepta, quomodo aliquid sit vidēdum.

*Urgebis.* Potest dici oculo, vt diducat

palpebras, si velit videre obiectū: Ergo oculus est dirigibilis: Ergo & visio in oculo. R. N. C. quia hoc præceptū non est tale, ut ipsi conformetur visio, sicut præceptis logicis conformantur operationes.

[12] X. Obiectū totale & adæquatū materiale proximū Logicæ est cōcretū ex ente & cognitione. *Ratio.* Eas cōcretum ex obiecto & forma, non repugnat ab aliqua scientia cōsiderari: sed esse definitum, diuisum prædicatū &c. sunt cōcreta ex obiecto & forma: Ergo Atqui à nulla alia quàm à Logica: Ergo ab alijs scientijs res cōsiderātur sub alia ratione, à Logica autem sub ratione denominabilitatis.

Pro obiectiōibus soluēdis *Nota* 1. Possunt duo obiecta in adæquata etiā disparata, modò sibi subordinata, cōstituere vnū obiectū adæquatū. Sic in Physica ex materia & forma constituitur vnū obiectum, nempe Corpus. 2. Res in se nō in alio attingitur concretè, quia etsi attingatur vt terminus operationū, attingitur tamē cōcretè. 3. Ex duobus essentialiter cōnexis potest attingi vnū non attingēdo aliud; inde tamē non sequitur, quod à Logica possint

attingi operationes, non res; quia non in  
solas operationes inducitur cōformitas. 4.  
Grāmatica & Ethica attingit res. 5. Digi-  
tus cytharisantis & pes saltantis recipit for-  
mā artis actiua, sicut & intellectus à Lo-  
gica; passiuā autē motus. 6. Prænifactoria  
non habet pro obiecto materiali equum;  
quia equus est eius extrinsecus finis. Sic &  
Logica non habet pro obiecto Physicam,  
quæ directione Logicā uti potest, quia  
hoc est ei extrinsecum.

[13] XI. Non conuenit inter Authores,  
quid in recto, quid in obliquo dieant con-  
creta hæc; genus, prædicatū, subiectū &c.  
r. Aliqui explicant sic: Genus est cognitio  
abstrahens naturā cōmunē: Subiectum est  
cognitio ponēs aliquā rem ante copulam.  
Rat: quia agere de re ut definita, prædica-  
ta, est agere de re in obliquo, de cognitio-  
ne autē in recto: Sed Logica ait de rebus  
ut definitis: Ergo. Item, Hæ propositiones  
[Deus cōplacet sibi in peccato punito, re-  
misso; Paries ut albus est visibilis] resoluū-  
tur sic: Punitio, remisso peccati placet Deo;  
Albedo in pariete est visibilis: Ergo. 2. Ali-  
qui sic: Genus est natura cōmunis abstra-



Ad per cognitionē; Subiectū est res, quæ  
per cognitionē subiicitur prædicato. *Rat.*  
Quia dū dico : ( Ignis ut applicatus vrit;  
iustus ut iustus amatur à Deo; Petrus ut fur  
est suspensus) tunc forma ponitur in obli-  
quo, subiectum autē in recto, ut (ignis ha-  
bita applicatione vrit, iustus propter iusti-  
tiam amatur à Deo; Petrus propter furtū  
est suspensus) non autem sic: ( Applicatio  
ignis vrit: furtū Petri est suspensum. 3. Ali-  
qui sic (Genus est natura abstracta, & co-  
gnitio abstrahēs) seu, quod & subiectū &  
forma dicatur in recto. *Ratio*, quia obie-  
ctū Animasticæ, est cōpositū humanum,  
seu cōplexū ex subiecto & forma, & tamē  
verūq; attingitur in recto. *Addi potest*, Et-  
si aliqua in ordine ad se habent se ita, ut  
vnu sit in obliquo, alterū in recto, in or-  
dine tamē ad sciētiā vtrumq; potest esse in  
recto. Sic vno respectu cōpositi humani  
habet se ut Quo; respectu tamē cōsidera-  
tionis physicæ, habet se ut Quod. Idem in  
Logica posset dici de re & cognitione. 4.  
Aliqui explicāt actus Logicæ ita, ut aliquā-  
do rem, aliquādo cognitionē ponāt in re-  
cto: *Ex his sententijs cōmodior est secūda;*  
sed



sed tamē non reiiciēdum, quod addidi in-  
tertia. Vide item n. 4. ibi vij. Discrepāt.

(14) § IX. De obiecto formali Logicæ.

I. Obiectū Logicæ formale Quod, est re-  
ctitudo, seu recta ac debita entis & ope-  
rationū intellektūs coordinatio, vel est re-  
ctē applicata rebus denominatio: vt quod  
v. g. Animal denominetur genus, & non  
individuum. *Rat.* Quod Logica inducere  
intēdit in materiale, & quod materiale de-  
terminat ad habitū Logicæ, illud est obie-  
ctum formale Quod, & finis intrinsecē  
intētus Logicæ: sed secunda intentio, seu  
recta reiū collocatio intēditur &c. Ergo.

*Nota verò* 1. Hæc rectitudo inducitur e-  
xercite id est, Petrus v. g. fit eo ipso sub-  
iectū, quod ponatur ante copulā, etsi me  
non reflectā quod sit tale; sicut litera A, eo  
ipso est prima in Alphabeto, quod primo  
loco ponatur. 2. Eo ipso quod aliquid ex-  
ercite ponatur in subiecto Mai. Min. &c.  
iam habet rectitudinē Logicā, modo fiat  
ex præhabitis præceptis Logicæ. 3. Hæc  
rectitudo quoad existētiā pendet à nobis,  
quia homo v. g. est indifferens, vt illū subij-  
ciā animali, vel prædicē de Petro. 4. Non

pen

pēdet tamen à nobis quoad essentiā : quia  
res ex se habēt subijcibilitatē, prædicabili-  
tatem, & quidem ita, ut si rectè velim o-  
perari, nō sit mihi liberū, hominem v. g.  
subijcere Petro, in syllogismo ponere qua-  
tuor terminos. 5. Rectitudo ista, seu su-  
bijcibilitas, prædicabilitas, est rectitudo  
physica, quatenus est rebus intrinseca, nec  
pendens à nobis, ideoq; dicitur obiectum  
necessarium. 6. Hæc eadem rectitudo di-  
citur logica, quatenus fit ex directione lo-  
gicæ, unde est rebus extrinseca & acciden-  
telis. 7. Malè tamen diceret sic ( Rectitu-  
do Logica est obiectū Logicæ : sed recti-  
tudo logica est cōtingens. Ergo obiectum  
Logicæ est cōtingens. *Min: pr.* Obiectū  
accidentale est obiectum cōtingens : sed  
rectitudo Logica est accidentalis: Ergo. *R.*  
*enim* 1. quod Logicæ obiectum est ipsa  
rectitudo physica, quam ipsa subiicit suis  
præceptis, subijci autem Logicæ præce-  
ptis, est rebus extrinsecum & accidentale.  
*R.* 2. Potest esse aliquid alteri cōtingens in  
se tamē ratione suorum prædicatorum est  
necessarium ; quia albedo sua prædicata  
essentia habet, etsi sit cōtingēs subiecto

nde in forma: 2. 1. D. Ma. sola reditu-  
ologica N. Ma. logica & simul physica,  
2. M. 2. D. M. est cōtingēs considerata  
se, N. Mi. in ordine ad res, C. Mi. sic  
i Physica, Quantitas, Qualitas cōsiderā-  
ur tanquam obiectum necessarium, quia  
si respectu corporis sunt accidētia, in se  
ipso sunt essentialia. 8. Forma Calicis est  
biedum cōtingens artis, quia illā solā at-  
tingit Artites; & hæc forma non est in-  
inteca, sicut reditudo operationibus.

II. Obiectum formale sub Quo Logi-  
æ, est disponibilitas rerum, & dirigibili-  
tas operationum. *Ratio* Quia sub hac for-  
malitate, à nulla alia scientia, res & ope-  
rationes considerantur, sed ad solam Lo-  
icam determinantur. Hæc porro dirigi-  
litas non dicit ordinem transcendentale  
scientiam, quia est tantum conditio  
necessaria in obiecto præsupposita.

III. Obiectum formale Propter Quod  
ogicæ, est duplex. 1. *Intrinsicū*, scilicet  
da reditudo operationum, & in rebus a-  
tutudo ad recipiendā cōformitatem logi-  
æ. *Ratio* quia hæc est radix & causa pro-  
rietatum omnium, quæ in Logica de ob-  
iecto

ie&to demōstrātur ; vt patet in hoc syllo-  
gismo: ( Oratio explicās naturā rei, debet  
esse clarior suo definito : sed definitio est  
Oratio &c Ergo ) Ecce hīc Claritatis pro-  
prietās demōstratur de Definitione per es-  
sentiā definitionis. 2. *Principia extrinseca,*  
qualia sunt: Ad esse sequitur dici : Dici de  
omni Quæ sunt eadem vnitertio, sunt idem  
inter se &c. *Ratio*, quia omnis habitus pra-  
cticus non solum naturam rei debet nōsse,  
sed etiā modū eius faciendæ. Sic Chimico  
non sufficit nosse naturā auri, sed præterea  
debet scire modum eius faciendi. Ex hoc  
duplici, cōstituitur vnum formale Propter  
Quod adæquatum, ita vt extrinseca sub-  
ordinateantur intrinsecis, & extrinseca sint vt  
Quod, intrinseca autem vt Quod. Differt à  
formali sub Quo, quia hoc tantū modifi-  
cat obiectum seu materiale determinat ad  
certum habitum, ac proinde facit. Scien-  
tiā differre in genere assensūs dispositiui;  
formale autem Propter Quod supponit  
formale sub Quo; & Logicā distinguit ab  
alijs sciētijs tantū in genere assensūs sci-  
entifici.

(15) § X. De Obiecto Attributionis & ad-  
æquato primario. 1. Ob-

I. Obiectum Attributionis est, ad quod  
cognoscendum vel volendum, ordinatur  
cognitio vel volitio obiectorum attribu-  
torum. Vbi Aduerte 1. Attributiona ad ob-  
iectum Attributionis ordinantur ex natu-  
rali sua inclinatione & dispositione, vt  
mugitus ad cognitionem bonis, *vel* saltem  
ex non repugnantia, *vel* ex libero hominū  
arbitrio. 2. Ordinantur vel tanquā pars  
ad totum; vel tanquam medium ad fi-  
nem; vel principia ad compositum; vel  
tanquam proprietates ad suam causam,  
vel tanquam difformitas à suo principio,  
seu à sua regula; vel tanquam notius ad  
ignotius. &c. 3. Inferius debet ordinari  
ad cognitionem superioris & non è con-  
tra. *Ratio* quia clariùs debent cognosci  
attributa quàm obiecta attributionis: At-  
qui species clariùs, cognoscuntur quam  
Genus: Ergo. 4. Obiectum adæquatum  
dicitur, quod omnia continet quæ tra-  
stantur in Scientia, ac proinde in se con-  
tinet & attributa, & attributionis ob-  
iectum: Ergo non est obiectum attributio-  
nis. 5. Obiectum principale est aliquod  
præstantius inter obiecta partialia Scien-  
tiæ,

tiæ, vt homo in Physica : Ergo non est Synonymum obiecto attributionis, quia cognitio equi non ordinatur ad cognitionem hominis. 6. Obiectum attributionis in vna Scientia, potest in alia esse attributum, imò potest iuuare ad sui etiam attributi cognitionem imperfectam.

DICES Contra Punctum tertium 1. Pars ordinatur ad totum ; Sed genus est pars, Species est totum : Ergo. R. D. Mi. genus vt genus formaliter est pars N. Mi. materialiter, seu natura sub ea ratione, sub qua est genus, C. Mi. Sic D. Con.

DICES 2. Cognitio generis ordinaretur ad seipsam ; quia genus cognoscitur tunc, quando cognoscitur species, & postea cognoscitur abstractum. R. 1. D. A. ordinaretur ad seipsam adæquatè sumptam N. A. inadæquatè, C. A. plus enim dicit species quàm genus. R. 2. D. A. ordinaretur ad seipsam eodẽ modo, N. A. diuerso C. A. quia quando cognoscitur species, tunc genus non cognoscitur vt superius, seu non vt genus.

II. Obiectum attributionis in Logica est sola Demonstratio. Ratio quia hac habitâ.



bita, intellectus ultimata perficitur, quiescit, sistit, habet enim certitudinem de causa, proprietatibus connexionis prædicati cum subiecto. Item, Demonstratio est per se expetibilis; & omnia quæ in Logica tractantur ad eam ex intrinseca sua ratione ordinantur.

DICES, Demonstratio ordinatur ad parandam scientiam, certitudinem de natura universalium, propositionis &c. Ergo R. D. A. ad scientiam & certitudinem adequatam à Demonstratione distinctam N. A. inadéquatam tanquam à formali effectu C. A. adeoque hoc argumentum est simile huic; album ordinatur ad habendam albedinem; homo ad habendam rationalitatem.

Infer ex conclusione imò syllogismum probabilem & sophisticum esse attributum ad demonstrationem. Quia ex cognitione imperfectioris, potest crescere cognitio perfectioris, ut Dei ex peccatis, entis realis ex ficto, sphaerae coelestis ex lignea. Opposita tamen non sunt sibi attributum; quia se inuicem æquè inferunt: nec binario denarius est obiectum attributionis; quia in denario non sistitur ultimata

Infer 2. Argumentationem operationem & modos serendi ut sic, non esse obiectum attributi-

enit: aut quia ut sic non sunt factibilia; aut  
quia includunt topicum & sophisma: aut  
quia sunt obiectum totale.

Inter 3. Definitionē non esse obiectū Attri-  
butionis, quia solā essentiā & non proprietatē  
cognoscit; Demonstratio autē utrūq; cognoscit.

DICES 1. Definitio datur in Deo, non datur  
demonstratio, quia Deus sine discursu omnia  
intuitivē cognoscit, Ergo definitio est nobilior  
& perfectior demonstratione 2. Visio beatifi-  
ca est per se expetibilis, nec refertur ad Deū  
amorem qui ex ea sequitur: ergo & definitio  
per se est expetibilis, licet ex ea sequatur De-  
monstratio. 3. Sæpē sistimus in medijs: non re-  
ferēdo ea ad finē ut comestione ad tutiādā vi-  
tā: ergo possumus sistere & in definitione. Re-  
sponsum, N. A. quia in Deo definitio est dissimilis  
nostræ, & demonstratio virtualis est in Deo; 2.  
N. C. quia amor sequitur ut proprietas, essen-  
tia autē nō ordinatur ad proprietatem. 3. res-  
ponsum, D. C. possumus sistere ex arbitrio nostro C.  
C. ex naturā definitionis N. C.

(16) § XI. Repetenda à num: 5. & 8.

I. Habitus est qualitas nata ex actibus fre-  
quētatis. II. Hab: est vel facultas in utrūq;  
partē problematice disputās vel vitium vel  
virtus, & hæc aut Ars aut sciētia; hæc præ-  
est &c. III. Praxis potest esse ab intel-  
lectu

Qu. Sic Prudentia dirigit actus intellectus.

IV. Cognitio practica est actus intellectus ex quo praeiudicium proponente & per se & intrinsecè intendente facultatem in obiecto, mouetur voluntas, vt possit imperare potentiae executrici liberam aut necessariam obiecti productionem regulis conformem *scilicet* ex suo officio ostendit, quomodo opus rectum debeat fieri.

(17) §. VII. De Habitu Logica.

1. Logica non est non-virtus, nec facultas, sed virtus. *Ratio* Quia est dispositio perfecti ad optimum, seu determinatè ad verum; *scilicet* in quavis parte etiam topica ostendit, quomodo debeant produci conclusiones certae, verae, & euidentēs, quod non facit vitium nec facultas. DICES 1. Logica quaerit an praemissae cauant Conclusionem, vel non: Ergo disputat in vtramq; partem R. N. Con. quia non pro vtraque, sed pro vna tantum parte decidit. DICES 2. Aristoteles dicit Logicam esse facultatem. R. D. A. facultatem improprie C. A. proprie N. A. DICES 3. Malleus non perficit artificem:

Ergo nec Logica intellectu. & N. Con,  
quia malleus est extrinsecus artificio; ha-  
bitus autem logicus intrinsecè recipitur  
in intellectu.

II. Logica non est habitus instrumen-  
tarius. *Ratio* Quia instrumentum est,  
quod ex se non habet sufficientem virtu-  
tem ad aliquid producendum, nec effe-  
ctum habet tanquam propriæ virtutis:  
Sed Logica & propriâ virtute agit, & ha-  
bet effectus proprios: Ergo. *Min* Lo-  
gica in propria materia, sine subsidio ul-  
lius Scientiæ producit operationes. Di-  
ces Logica solet dici instrumentum, orga-  
num, modus sciendi, Problema admini-  
culans ad alias Scientias: Ergo. & Hæc  
illi conueniunt causaliter, quatenus per  
sua præcepta est causa bonæ definitionis,  
diuisionis, &c.

III. Logica nō est ars propriè sed Scien-  
tia. *Ratio* tum quia est de obiecto necessa-  
rio, tum quia parata per demonstrationes  
tum quia nullus aliàs habitus esset scien-  
tificus quia non sciret, se vti formâ certâ  
& infallibili.

DICES I. Obiectum Logicæ non præ-  
existit,

existit , non est necessarium : Ergo. &. Præexistit & est necessarium quoad essentiam, etsi non quoad existentiam. Quia si essentia eius à nobis penderet, possemus quatuor terminos ponere in Syllogismo.

DICES 2. Obiectum scientiæ debet esse incomplexum : Sed Logicæ est complexum : Ergo : *Mi. pr.* In hoc Syllogismo [Omne currens mouetur ; sed Petrus currit : Ergo Petrus mouetur ] conclusio est obiectum complexum , quia motus Petro conuenit ex suppositione cursûs qui est contingens : Sed in logicis conclusionibus , prædicatum subiecto etiam conuenit ex suppositione existentiae ( seu ex suppositione quod ego producam Syllogismum ) quæ existentia est contingens : Ergo etiam erit veritas complexa seu ex suppositione. & N. *Mi.* quia etsi sit in mea potestate producere vel non producere hunc syllogismum , ( sicut & in Dei potestate, hominē ) supposito tamen quod velim hunc, non possum nisi cum his prædicatis, & cum hac causa, quæ huic Syllogismo conuenit , ( sicut & Deus nonnisi animal rationale ) producere.

(18) IV. Logica suum obiectum attingit purè practicè. *Ratio* Quia attingit directivè, præscribendo modos, quibus possint fieri operationes, & quidem intrinsecè intendit rectam operationem, supposito quod debeat produci. Vnde *Nota* 1. Physica speculatio, & hica[us] [Deus est summum bonum] non est practicus, quia non præscribit modum rei faciendæ. 2. Scientia practica potest considerare veritatem obiecti, & demonstrare de illo proprietates, sed non sistit in hoc. 3. Si considerat opus, erit extrinsecè speculativa, & ista consideratio non est ipsius actus. 4. Intrinsecè respicit factibilitatem, seu quomodo possit fieri obiectum. 5. Actus hic logicus [Definitio constat genere & differentiâ] & similes alij, æquivalent huic [Definitio debet constare genere & differentiâ] sicut & regulis grammaticæ (Substantivum nomen concordat) id est, debet concordare. 6. Logica est gratia sui & alterius. 7. Vegetativum & sensitivum est in eadem anima, non tamen practicum & speculativum in eodem actu, quia sibi opponuntur contradictorie.



tiè : Nam praeſticum reſpicit eſſentialiter opus; ſpeculativum non reſpicit eſſentialiter opus.

( 19 ) V. Logica Docens & Utens tantum formaliter diſtinguuntur . Ratio , quia utriuſque eſt idem obiectum formale utraque ſimul intenditur , ſeu una ſine altera non creſcit aut miniſtur intenſive, niſi extenſive . Difficultates materialium ſuperantur ab alijs ſcientijs . Plura argumenta patent ex ſolutione obiectorum.

Obijc: 1. Logica Docenti & Utenti conveniunt praeſicata contradiſtoria . Ergo diſtinguuntur realiter Ant. Docens inclinatur tantum ad cognitionem operis, & non inclinatur ad uſum; utens autem non inclinatur ad cognitionem operis, ſed tantum ad uſum . Ergo. 2do. Directio & uſus directionis diſtinguitur realiter: ſed Logica docens eſt directio, utens autem eſt uſus: Ergo 3tio. Ideo rationale & irrationale non identificantur ſibi, quia viventiſ diſiſio in rationale & irrationa-

le est in partes essentielles & oppositas:  
atque etiam Logicæ diuisio in Docentem,  
& Vientem est in partes essentielles & op-  
positas: Ergo. 4<sup>to</sup>. Idem habitus non po-  
test in diuersa inclinare; ut habitus amoris  
non potest in odium inclinare; seu ubi sunt  
diuersi actus, ibi sunt diuersi habitus: sed  
Logicæ docentis & videntis sunt diuersi actus:  
Ergo. Min. Cognitio operis est ipsum opus;  
seu cognitio practica & praxis sunt diuersi  
actus: sed cognitio practica est actus Logi-  
cæ docentis, praxis autem est actus Logicæ  
videntis: Ergo. 5. Vbi sunt diuersæ difficul-  
tates superandæ, ibi sunt diuersi habitus:  
sed in cognitione præceptorum (qui est actus  
Logicæ docentis) est diuersa difficultas ab  
ea, quæ est in operatione conformi præce-  
ptis Logicæ, seu in usu præceptorum: Er-  
go Min. alius habet difficultatem ratione  
actus, alius ratione materie: Ergo. 6<sup>to</sup>.  
Quæ sunt separabilia realiter, illa distin-  
guuntur realiter: sed Logicæ Docens & V-  
dens possunt separari realiter: Ergo. Min.  
tum quia si quis syllogiset in Darij, inten-  
torem faciet Logicam Vientem, non inten-

det

det verò Docentem: tum quia syllogismus  
positus in materia physica, non intendet do-  
centem: tum quia potest quis obliuisci præ-  
cepti, & tamen rectè argumentari, ac pro-  
inde tunc remittetur Docens, & non remit-  
tur Vtens: tum quia potest quis scire de-  
lineare domum, nesciet tamen eam fabri-  
care: ergo etiam potest quis scire syllogismi  
præcepta, nesciet tamen syllogismum for-  
mare. 7mo. Logicæ habitus ab aliarum  
scientiarum habitu realiter distinguitur:  
sed Docentis & Vtens Logicæ diuisio est  
hæc: ut Logica Docens sit habitus Logi-  
cæ, Logica autem Vtens sit habitus a-  
liarum scientiarum: Ergo **Min.** seque-  
retur alias diuisionem hominis esse actum Lo-  
gicæ: Ergo: 8uo. Logica Docens est sci-  
entia, Logica Vtens est Ars: Ergo.  
**Ant:** 2da pars tum quia versatur circa  
singularia: tum quia conclusiones multas  
tantum probabiles habet: Ergo 3o **mi**  
**D. A.** conueniunt post opus intellectus,  
respectu diuerso, denominatione, ratio-  
ne extrinseci connotati & obliqui, si-  
cut literæ B. conuenit esse priorem quàm

**C.** posteriorem quàm **A**; eidem homini  
 simul esse dextrum & sinistrum, eidem  
 parti montis esse declivem & superiorem,  
 eidem parieti esse similem uni, dissimi-  
 lem alteri. **C. A.** ante opus intellectus,  
 eodem respectu, formaliter, ratione præ-  
 dicatorum intrinsecorum **N. A.** Sicut e-  
 nim æquè animal ac rationale ante o-  
 pus intellectus est principium ratiocinan-  
 di, & tantum ratione connotatorum, post  
 opus intellectus distinguuntur; ita unus  
 idemque Logicus badius, est inclinans  
 ad cognitionem practicam & ad pra-  
 xim; & non nisi post opus intellectus  
 ratione connotatorum distinguuntur; a-  
 deoque ipsa Logica docens dicitur esse  
 Logica utens, non formaliter, sed deno-  
 minatiuè ab intellectu, qui illius dire-  
 ctione utitur, vel à praxi elicita. 2di,  
**D. Ma.** usus directionis formaliter **C.**  
**Ma.** denominatiuè **N. Ma.** Logica e-  
 nim utens denominatur ab intellectu qui  
 eâ utitur. 3tij, **D. Mio.** in oppositas  
 secundum rectum, formaliter: **N. Mio.**  
 denominatiuè & extrinsecè **C. Min.** ac

pro-

proinde non in essentialiter. 4ti, N.  
2dam Ma. sunt enim enim distincti tan-  
tum numero, sicut forma sigilli & sigil-  
lari. 5ti, D. Ma. ubi sunt diversæ  
difficultates. quoad rectum & intrinse-  
cum, quoad formam, C. Ma. quoad  
obliquum & quoad materiam sicut quan-  
do sigillum imprimitur ceræ, vel ferro.  
N. Ma. difficultatem enim in varijs  
materijs debent aliæ scientiæ facilitare,  
forma autem Logica, ubique est eadem.  
6ti, 1mam N. Ant. quia simul & v-  
tens intenditur N. & 2dum Ant. vel  
D. 2dum Ant. Syllogismus ut elicited,  
& consideratus secundum materiam C. A.  
ut directus & consideratus secundum for-  
mam N. A. Logicæ enim habitus etsi  
non crescat ex actibus elicited in aliena  
materia, crescit tamen ex directis N. &  
3tium Ant. est enim memor præcepti et-  
si tenuiter, vel syllogismi ad cuius imi-  
tationem procedet, ac proinde in hoc syl-  
logismo erit præcepti memoria, etsi tenu-  
is; alias aget ex directione Logicæ na-  
turalis. 4tum C. A. N. C. quia in

Antecedentis casu vel est diuersum sub-  
iectum dirigens ab exequente ; vel non est  
qui difficultatem tollat incurrentem ex par-  
te materiae , cui applicanda est forma ,  
ut tollitur in Logicae usu ; vel quia di-  
rectio ordinatur ad potentiam executricem  
impotentem exequi. 7<sup>o</sup>ptimi, N. Mio.  
quia quando totum potentiale diuiditur ;  
tunc partes diuidentes debent in recto par-  
ticipare rationem diuisi : alias sequeretur  
quod qui utitur securi esset securus. vel D.  
A. esse Logicae actum quoad materiam  
N. A. quoad formam C. A. nec id  
mirum quia potest effectui tribui deno-  
minatio causae. Sic usus praeceptorum  
Rhetoricae dicitur Rhetorica sic externi  
actus prudentiae & humilitatis , dicuntur  
prudentia , humilitas . 8<sup>o</sup>ui, D. 1<sup>o</sup>um  
A. circa singularia sub generalissimo con-  
ceptu , sub ratione communi C. A. ut  
singularia N. A. vel N. 2<sup>o</sup>um A. quia  
habet multas , imò plures demonstratiuas,  
à quibus tanquam à potiori denominatur  
scientia ; sicut & alij habitus denomi-  
nantur scientia , etsi aliquas habent con-

clu-



clafiones probabiles. Addo. Logica Vtens posita in alienis materijs, & si non esset scientia ut Quod, erit tamen, scientia ut Quo; seu est id quo alij habitus scientificè procedunt.

VI. Ad actus suos concurret & elicitive & directive, seu proponendo intellectui, quomodo debeant fieri operationes rectæ. Unus verò idemque actus in aliarum scientiarum materijs, à Logica directive procedit, ab alijs scientijs elicitive.

(20) VII. Logica ad alias Scientias perfecte acquirendas est simpliciter necessaria. Ratio, quia demonstratio non potest dari sine Logica, ac proinde nulla scientia potest esse certa de bonitate consequentiae, consequenter non potest imperturbabiliter, & sine formidine operari.

DICES 1. Multa sciuntur sine Logica: Ergo. R. D. A. sciuntur cum formidine C. A. imperturbabiliter N. A.

DICES 2. Ad Logicam acquirendam, nihil est formaliter necessarium: Ergo &

aa auras scientias. R. 1. D. A. ad Logi-  
cam naturalem, C. A. artificialem, N.  
A. R. 2. N. Con. quia est alteri ratio ve  
Quo sciendi : Ergo & sibi.

DICES 3. Illud est simpliciter necessari-  
um, quod dat simpliciter posse : sed Logica  
non dat simpliciter posse : Ergo. R. N. Ma.  
quia conditio sine qua non, v. g. applicatio  
ignis, est simpliciter necessaria ad urendum,  
& tamen non dat igni posse urere simpli-  
citer.

## ASSERTIO II.

### DE ENTE RATIONALI.

( 21 ) § I.

*Supponuntur quaedam fun-  
damenta.*

I. **E**NS rationis est, quod nec est, nec  
fuit, nec erit, nec est possibile à  
parte rei, seu quod eo modo, quo ter-  
minat cognitionem, est à solo intellectu,  
cuiusque cognitione pendens.

II. De impossibilitate Prænota hæc,  
mo. Impossibile illud dicitur, quod nullo

mo.

modo potest existere à parte rei. Sic v. g.  
Hircocervus est impossibilis, quia hircus  
& cervus non possunt vnam essentiam  
ita componere, sicut animal & rationales:  
Nam hircus & cervus, sunt duæ essentiæ  
completæ, & sibi non subordinatæ. 2do  
Impossibilitas alicuius rei est *vel absoluta*  
& *intrinseca*, quando ipsius obiecti præ-  
dicata seu partes essentielles repugnant ad  
existendum; seu quando vnum prædica-  
tum non potest coniungi cum altero sine  
destructione sui vel alterius prædicati:  
*vel est respectiva & extrinseca* quando non  
datur causa, quæ rem illam producat. 3tio  
Impossibile sub ratione impossibilis po-  
test cognosci à Deo, non tamen fit ens  
rationis. 4to. Fit verò ens rationis, quan-  
do impossibile cognoscitur tanquam pos-  
sibile, vel è contra; vt si hircocervus co-  
gnoscaturn esse possibilis, vel homo ratio-  
nalis esse impossibilis.

III. De intelligibilitate *Prænoto imo,*  
Intelligibilitas est *vel absoluta & intrinse-*  
*ca*, quando ipsius obiecti prædicata essen-  
tialia apta sunt intelligi: *vel respectiva &*  
*per denominationem extrinsecam à po-*  

B 6

tentia

tentia potente obiectum intelligere. 2do Intelligibilitas respectiva supponit absolutā. 3tio Obiecta quæ per proprias species intelliguntur, dicuntur esse obiectum motuum; quæ verò per alienas (scilicet per tales, quæ tantum dant occasionem cognoscendi aliquid, quod propriam non transmittit speciem cum Deus cognoscitur per species Senis) terminatiuum. 4to Esse *ab intellectu*, est produci ab intellectu. Esse *in intellectu*, est subijci in illo, sicut cognitiones & producuntur & subiectantur in intellectu. Esse *ob intellectum* est esse obiectiue in intellectu. 5to Ob intellectum *aliqua* habent tantum existentiam extrinsecam, quia existentia illorum intrinseca est in ipsis rebus; quæ existunt; *aliqua* intrinsecam, quia intrinsecam nulli habent, nisi in intellectu. Et tale dicitur esse ens rationis.

IV. De Cognoscibilibus. *imo* dicunt aliqui, quòd impossibilia, negationes, privationes cognoscuntur secundum se & directè; vnde remotam rationem intelligibilitatis, habent ab ente positivo opposito, ita vt dum v. g. cognoscitur ho-

mo,

mo, tunc negetur esse equus; quodd autem sic possiat cognosci, pater, quia opposita sunt inuicem cognoscibilia. 2da Dicunt aliqui quod non secundum se & directè concipiuntur, sed ad modum entis positiui: sic tenebræ concipiuntur ad modum nigredinis, cæcitas per modum qualitatis positiuæ. Sic autem cognosci, est cognosci per similitudinem. 3tio Potest dici, quodd attingantur secundum se & directè, acceptâ occasione ex specie entis positiui, ac proinde positiuum esset obiectum determinatum verè, negatio autem terminatum intentionaliter, seu ex intentione. Hic modus non est multum diuersus à 1ma & 2da sententia, sed tantum potius explicatio earum. V. Metaphysicam.

(22) S. II. *Non datur Ens Rationis.*

Ita Arrubal, Erize, Sfortia, Perez, Esparza, Spinula, Miller, Hainau, Oddo de Comitibus, Bartolus, Saignanus, Franciscus Gentilis, Pallauicius, Dominicus de Marinis, Geraldus. Idem sensisse videtur S. Thomas vt patebit.

Probatur Assertum imo ex S. Thoma,  
qui 1. p. q. 25. ar. 1. explicans dictum  
illud : *Non erit impossibile apud Deum  
omne verbum, dicit :* " Id quod contradi-  
ctionem implicat, verbum esse non potest, quia  
nullus intellectus potest illud concipere. Et 1.  
con. Gen. c. 84. *Quæ sunt impossibilia,*  
*non cadunt in intellectu.* Et qu. de poten.  
a. 3. ad 1. *Id quod est affirmationem &  
negationem esse simul veram, non potest men-  
te concipi, & per consequens nec aliquid eo-  
rum, in quibus hæc includitur, quod est  
obiectum implicatorium, seu ens rationis,  
in quo utique includitur affirmationem &  
negationem simul esse veram. Probatur  
2do. Nulla datur potentia effectiva entis  
rationis : Ergo non datur. Ant. Essen-  
tia entis rationis est habere esse obiectivum,  
& compositionem non tantum fallam,  
sed etiam impossibilem prædicatorum  
aliquorum : Sed nulla potentia datur, quæ  
hoc utrumq; præstet : Ergo. Min. Non  
appetitiva, quia hæc fertur in obiectum  
propositum. Non sensitiva, quia etsi hæc  
faciat compositionem fallam, non tamen  
impossibilem; omnes enim sensus ob-*  
*iecta*



iecta sensibilia coniungunt tantum secundum quendam iuxta positionem corporum. Sic oculus cognoscit in iride colores, baculum in aqua fractum; sic phantasia cognoscit loquelam in boue, cognoscens motum localem; sic canis fugiens umbram, ratus esse hominem, fertur in duo confusa, non autem illa coniungit. Non intellectus per primam operationem quia auditâ hac voce *hircocervus* non concipitur aut existentia, aut possibilitas hircocervi, aut identitas inter hircum & cervum: Ergo. *Ant.* Id aliqua vox significat, ad quod significandum est imposita: sed vox *hircocervus* non est imposita ad significandam existentiam, aut possibilitatem, aut identitatem: Ergo. *Min.* Hæc vox *Animal* non est imposita ad significandam existentiam, aut possibilitatem, aut identitatem cum aliquo: Ergo. Non per 2dam & 3tiam operationem, quia, qui assentitur huic propositioni, [ Deus alter est possibilis à parte rei, possibilitate physica ] ille facit ens rationis: Sed naturaliter est impossibile, ut quis præfato actui assentiatur; quia impossi-  
bile

bile est, ut quis assentiatur ei, quod eu-  
denter sciri esse fallum: Ergo. *Probat*  
*ur 3<sup>to</sup>*. Omnis cognitio debet supponere ob-  
iectum circa quod versatur. Ergo. *Ant*.  
Omnis cognitio creata pendet ab obiecto:  
Ergo. *Diceret* ab obiecto primario, C. A.  
secundario N. A. *Contra*, Ideo cognitio  
pendet ab obiecto primario, quia ab illo  
specificatur, & mutatur illo mutato: sed  
etiā specificatur à secundario, & hoc per-  
eunte perit cognitio: Ergo. *Probat*  
*ur 4<sup>to</sup>*. Non est possibile ens, cuius adæquata in-  
telligibilitatis ratio sit à forma intellec-  
tua: sed ens rationis deberet esse tale: Er-  
go. *Ma*. Non datur ens, cuius adæquata  
possibilitas, illuminabilitas, liquefactibili-  
tas &c. sit tantum à potentia poten-  
re producere illuminationem, &c. Er-  
go. *Probat*  
*ur 5<sup>to</sup>*. Intellectus ad co-  
gnoscendum ens rationis deberet de-  
terminari per alienas species: sed non  
potest: Ergo. *Min*. Per species ho-  
minis non potest determinari ad cognitio-  
nem hominis; & quidē idē quia bouis &

hominis nulla est similitudo: atqui ens  
ficti nulla est similitudo cū ente reale  
ergo. *Probatur 6to* Contradictoria non  
possunt prædicè & formaliter esse in eo-  
dem intellectu: sed ens rationis inuoluit  
contradictionem, quia inuoluit esse &  
non esse, & quidem prædicè; Ergo.  
*Probatur 7mo.* Obiectum intellectus  
debet esse verum: sed ens rationis non  
est verum; quia veritas ficta nulla ve-  
ritas est: Ergo. *Probatur 8uo.* Hæ pro-  
positiones, *Homo est Leo, Homo non est*  
*Leo*; non essent contradictoriæ, quia  
non haberent idem obiectum termina-  
tiuum. *Probatur 9no.* Quando *DEUS*  
cognoscitur per species levis, non fit  
ens rationis, quia omnia ibi realia con-  
cipiuntur: atqui dum etiam hircocer-  
uus concipitur per modum vnitæ cor-  
poris & animæ, sunt omnia realia:  
Ergo. *Probatur 10mo.* Sequeretur fa-  
cere ens rationis eum, qui dicit, hir-  
coceruus non est possibilis, vt aliqui  
concedunt: atqui non facit: Ergo.  
*Min.* cum quia iuxta multos Opposi-  
tos, hac propositione [ *Petrus non est*  
*ibos* ]

Deus] non fit ens rationis: *tum quia*  
non facit ens rationis qui dicit, ne-  
gatio nec est quid positivum nec pro-  
ducibilis; impossibile non est produ-  
cibile. *tum quia* qui verum dicit, non  
fingit; nec tenetur prius fingere, ut  
postea verum dicat; sicut ut paries di-  
catur esse non cognitus, non opus est  
prius fingere cognitionem in eo inhæ-  
rentem: *tum quia* quando Iosue Dent:  
3, 24 dixit, *neque enim est alius Deus;*  
&c. non fecit ens rationis: *tum quia*  
per plerosque Oppositos; DEUS non  
facit immediatè ens rationis; iam ve-  
rò sequeretur fecisse tunc, quando di-  
xit: *non habebis Deos alienos.* Proba-  
tur *rimo.* Sequeretur facere ens rati-  
onis eum, qui dicit hircoceruus est  
impossibilis: sed non facit: Ergo. *Mins*  
qui concipit impossibilitatem hircocerui  
non facit ens rationis; (nam & DEUS  
concepit impossibilitatem hircocerui, &  
tamen non facit ens rationis: ) sed qui  
dicit, hircoceruus est impossibilis, ille  
concepit impossibilitatem hircocerui. Er-  
go.

Obij:

*Obijcies 1mo.* Dum aliquid totam suam essentiã , & totum suum esse intrinsecum , tantum obiective habet ; & nullo modo à parte rei ; tunc est ens rationis : sed potest homo vel fractura baculi ; tantum obiectivum esse habere : Ergo . *Min.* sæpe truncus à longè stans , videtur esse homo ; & baculus in aqua existens , videtur esse fractus : Ergo . tunc homo & fractura baculi , tantum obiectivum esse habet . *Res D. A.* Videtur *id est* oculis aut apprehensione percipitur , *N. A.* videtur enim hic numero truncus & baculus , quamvis non clarè quia species sunt confusæ : *id est* , ab intellectu iudicatur , *C. A.* Potest enim iudicare falsè , non tamen tunc faciet ens rationis , quia & homo & fractio baculi non implicat .

*Obijcies 2do.* Sæpè phantasia in dormiente , indicat homini alas esse vinitas , imò & identificatas : Ergo , *Res 1mo N. A.* phantasia enim non indicat , sed tantum concipit rerum iuxta po-

positionem : R. 2do. D. A. iudicat  
materialiter sicut pica C. A. formaliter  
cum assensu N. A.

*Obijcies 3tio.* Potest concipiens rationis : sed non aliter quam fingendo :  
Ergo. &c. R. 1mo. D. Ma potest  
concipi practice N. Ma. Speculatiue  
sine assensu, vt à pica loquente C. Ma.  
R. 2do. N. Min. concipitur enim re-  
noue ; hoc est, quando concipitur  
ens reale, eo ipso remouetur ab eo  
negatio, seu implicite cognoscitur il-  
lud ens reale, non esse fictum, sicut  
quando Petrus concipitur esse homo,  
eo ipso concipitur esse non bos.

*Vrgetis.* Qui definit ens rationis,  
concipit illud non tantum remotiue sed  
& in se : atqui definitur ens rationis :  
Ergo. R. D. Ma. concipit practice,  
seu cum assensu N. Ma. Speculatiue  
C. Ma.

*Obijcies 4to.* Qui concipit naturam  
entis rationis facit ens rationis : sed  
qui



qui definit ens rationis, concipit naturam entis rationis: Ergo. R. D. Ma. concipit practice N, Ma. speculative C. Ma.

*Obijcies 5to.* Dum dico sic: [identitas inter hircum & ceruum est impossibilis;] tunc identitas in hircocervuo concipitur remotive: Ergo. debuit posse concipi admotiva, R. D. A. remotive, id est, separando ad motam, N. A. id est, negando inesse veram: sicut quando dicitur silentium audiri: hoc est non audiri vox, tenebræ videri: hoc est non videri lux, C. A. Sic etiam remoueo albedinem, dum dico, coruus non est albus.

*Obijcies 6to.* Dum dico hircocervuum esse impossibilem, talem concipio esse impossibilem, qualis est impossibilis prætata enim propositio est conformis suo obiecto, sed ille qui est impossibilis, habet non veram identitatem: Ergo. R. N. Mi. dicendum enim erat potius, non habet veram identitatem.

*Obj.*

*Obijcies 7mo.* Hæc propositio [ hircocerus non est possibilis, ] negat aliquid de subiecto : sed non de subiecto vero. Ergo de ficto. *R.* N. *Min.* quia præfata propositionis sensus est hic : [ identitas vera & realis ; qualis est inter animal & rationale ; non est possibilis inter hircum & ceram. ]

*Obijcies 8uo.* Hæ propositiones, *Petrus est equus, Petrus non est equus*, sunt contradictoriæ : atqui non essent. Ergo. *Min.* Negatiua propositio tollit id quod affirmatiua ponit : atqui negatiua tollit equinitatem non veram sed fictam : Ergo & affirmatiua fictam ponit. *R.* 1<sup>mo</sup> N. *1<sup>am</sup> Ma.* vide Logicam num: 59. notando 2<sup>do</sup> & 4<sup>to</sup>. *R.* 2<sup>do</sup> N. 2<sup>dam</sup> *Min.* quia hanc tollit, quæ non est identificabilis Petro ; atqui quæ non est identificabilis, est vera : Ergo. *Addo.* Hæ propositio, *corvus non est albus*, tollit albedinẽ à coruo non fictã. Reuoca item quod supra in probationibus dixi sic : *Probatum* 6. contradictoria non possunt prædicari cū alsẽsu & formaliter esse in eodem intellectu : sed  
ens

ens rationis inuoluit contraditionem ;  
quia inuoluit esse & non esse, & quidem  
practicè : Ergo. *Probatnr 7mo.* Obiectũ  
intellectũs debet esse verum : Sed ens ra-  
tionis non est verum, quia veritas ficta ,  
nulla veritas est : Ergo. *Probatnr 8uo*  
Hæ propositiones *Homo est Leo* , *Homo*  
*non est Leo*, nõ essent contradictoriæ, quia  
non haberent idem obiectũ terminatiuũ.

DICES 1mo Scis quid negas: Ergo concipi-  
pis ens rationalis. R. D. A. Scio in se, proximi-  
mè, & directè N. A. in alio, indirectè, re-  
motiuè. C. A. Sic cognoscuntur impossi-  
bilia, negationes, priuationes: Nā cognos-  
cendo directè entia realia, v. g. hominẽ,  
remotiuè cognosco negationem, imò &  
alia entia positiua. Sic Deus cognoscen-  
do seipsũ directè, in seipso cognoscit im-  
possibilitatem alterius Dei. *Instabis.* Au-  
ditâ hac voce *Hircocervus* intelligo eius  
significatum: Ergo. R. intelligo remo-  
tiuè, &c. vt supra. *Promouebis.* Omnis  
actus debet habere proprium obiectum :  
Sed nisi detur fictio entis, hic actus verus  
(*Hircocervus impossibilis*) non haberet ob-  
iectum ; Ergo. R. N. Mi. Nam præfa-  
ti

ti actûs obiectum, est hircus & cernuus,  
& negatio identitatis; nec opus est, vt  
singatur ibi existens identitas, sicut, vt al-  
bum concipiam non esse nigrum, non est  
opus, vt concipiam præexistentiam nigre-  
dinis, alias falsum conciperem: Ergo.  
*Insistes* Huius propositionis (*Ens rationis*  
*est dabile*) non posset dari obiectum. &  
N. A. vt supra, *Urgebis* Diuerſa sunt ob-  
iecta istorum actuum (*Hircocernuus est im-*  
*possibilis; hircocernuus est possibilis*) quia v-  
nus est verus alter falsus: Sed primi actûs  
obiectum est hircus & cernuus: Ergo non  
alterius. & N. Ma. quia actus verus &  
falsus, circa idem obiectum versantur.

DICES 2do Possum dicere (*Hircocernuus*  
*est possibilis*) Ergo faciam ens rationis. &  
D. A. possum dicere practicè, assensuè,  
formaliter, N. A. speculatiuè, materiali-  
ter & externè. C. A. Dicā enim sicut pi-  
ca, aut sicut pueri se baptisantes, aut sicut  
Neomyſta se exercens. *Instabis.* Cum al-  
sensu dixit impius, *Non est Deus*, cum al-  
sensu hæretici blasphemant, *Deum esse au-*  
*thorem peccati*, cum assensu Salomon ado-  
*rauit Deos alienos*; Ergo, & D. A. cum  
assen-

assensu, *id est*, ex conuictione, formaliter, seu ratione cognitæ veritatis, N. A. sic enim non peccarent ; cum assensu, *id est*, cum pertinacia, C. A. Quod si quis assentitur, quia conuictus, quia non agnouit veritatem, dicetur assentiri materialiter, nec peccaret. *Promouebis.* Gentiles agnouerunt plures Deos sine pertinacia : Sed plures Dij sunt impossibiles : Ergo faciebant ens rationis. *Et. D. Ma.* plures Deos formaliter N. Ma. materialiter C. M. vt enim facerent ens rationis, debuerunt cognoscere verum Deum, & vera Dei attributa ; eaque concipere identificata creaturis ; Non cognouisse autem paret ex S. Paulo. 1. Cor. 2. Si cognouissent, nunquam Dominum gloriæ crucifixissent. Agnoscebant ergo aliquam in aliqua creatura perfectionem, eminentiam, & ei conferebant Deitatem.

DICES 3tio Practica entis rationis cognitio, est cognitio factiua entis rationis : Sed datur practica entis rationis cognitio : Ergo. *Min.* Cognitio ostendens modum quo aliquid debet fieri, est cognitio practica : sed datur cognitio ostendens

dens modum, quo debeat fieri ens ratio-  
nis : Ergo, &c. D. 2<sup>da</sup> Ma. Cognitio  
completa per' possibilitatem obiecti ac  
potentiæ excutiæ, C. Ma. secus. N. Ma.  
Sic in Angelo cognoscente modum fa-  
bricandi cæli, & in Archimede cogno-  
scente modum mouendi terram, non est  
cognitio practica, quia est in potentia  
impotente exequi.

DICES 4<sup>to</sup> Hæc sententia est contra  
torrentem Autorum : atqui Seneca ep.  
117. ait ; *Veritatis argumentum esse, ali-*  
*quid omnibus videri* : Ergo &c. Maior  
probat Qui pro hac sententia citatur, ha-  
bet hanc inscriptionem : *Hic iacet extin-*  
*ctus, nigra fuligine tinctus, Petrus Bombi-*  
*nus, Logicorum rite Patrinus, nullis patro-*  
*nis damnauit is Ens rationis, si plus dura-*  
*set credo ens quodcumq; negasset* : ergo &c.  
&c. imo Senecæ opponendo S. Thomam  
qui 1. p. q. 45. a. 1. ait, quod non est  
demonstratoris, sed probabiliter persuaden-  
tis allegare autoritates antiquorum. Et cap.  
Capellanus de Ferijs statuitur quod com-  
munis opinio non est præferenda illi quæ  
melioribus nititur rationibus. &c. 2<sup>da</sup>  
Insi-



Insignes pro hac sententia. Anteris sunt  
supra citati.

( 23 ) *ASSERTIO III.*

DE DISTINCTIONIBUS.

**D**istinctio variè solet diuidi, imò,  
1. *Realis actualis* est interea, quæ  
sunt realiter & actu à se distincta, vt Pe-  
trus & lapis. 2do, *formalis ex natura rei*,  
interea, quæ non quidem realiter, tamen  
ante opus intellectus sunt distincta, quia  
eis conueniunt prædicata contradictoria,  
sed hoc refutabitur mox puncto iij. 3tio.  
intercio; sic paternitatis diuinæ generare à  
naturæ non generare distinguitur ratione fi-  
lij; sed de hoc in Theol. 4to, *Virtualis*  
quæ est virtus in vna re æquiualens pluri-  
bus. Sic vna anima hominis multiplex est  
virtualiter, seu æquiualeat & animæ floris  
& bouis, quia eod præstat effectus, quos  
anima in flore & boue. Hæc distinctio a-  
liter dicitur esse ratione connotatorum, &  
ceterus realis, quatenus connotatio est re-  
alis. 5to, *Rationis*, quæ quod est vnum in  
re, concipitur tanquam duo. Hæc alia est  
rationis rationantis, quæ est sine fundamē-  
to in

o in re, sed solius intellectus beneficio ;  
et inter definitionem & definitum, inter  
enlem & gladium. *Alia rationis ratioci-*  
*natae*, quæ sit cum fundamento in re, seu  
quæ diuidit id, quod vnum est realiter,  
multiplex autem virtualiter. Rationis ra-  
tiocinatae distinctio solet subdiuidi ita, vt  
*alia sit formalis*, seu ex parte actus solum;  
vt quando concepto in homine animali;  
simul concipitur rationale, etiam illud clarè,  
hoc confusè & obscurè; *alia obiectiua*.  
Et hæc iterum *alia præiudens intrinsecè*,  
vt quando solum animal concipitur, & ra-  
tionale excluditur, seu negatur esse intrin-  
secum animali; *alia præiudens extrinsecè*,  
quando cognitio terminatur ad vnū præ-  
dicatum, & non ad aliud; v. g. quando  
cognosco animal, & ad rationale habeo  
me indifferenter, seu, neque cognosco,  
neque non cognosco.

II. Res entitatum pluralitate, distin-  
guuntur fundamentaliter, vltimatè &  
formaliter per negationem. *Ratio vna*,  
Ligni siue chartæ scissæ pars A distingui-  
tur a parte B. sed non per suam entita-  
tem; quia hæc eadem est quæ fuit: Ergo  
per

per negationem: *Ratio 2da* Huic propositioni [Plures numero homines realiter inter se distinguuntur] æquiualeat hæc *Plures numero homines non sunt idem numero homo*) non autem hæc (*Plures numero homines sunt plures numero homines*) quia hæc nugatoria est: Sed alias ita deberet resolui: Ergo. *Ratio 3tia*. Dicere sic (*Petrus non est Paulus*) est formaliter distinguere: Sed hoc fit per negationem: Ergo.

DICES. Quod est constitutum, est distinctum: Sed negatio non est constitutiva: Ergo. *R. D. Ma.* est distinctum fundamentaliter, *C. Ma.* formaliter *N. Ma.* Pro reliquis obiectionibus soluendis. *Nota 1mo* In ferro ignito est negatio identificati caloris, quamuis non uniti. Vnde etiam inter ferrum ignitum & calorem est distinctio per negationem.

*2do* Antequam intelligatur negatio, Petrus nec est formaliter Paulus, nec est formaliter non Paulus *3tio* Falsum est quod esse Petri sit formaliter non esse Pauli, quia ens positivum non est formaliter ens negativum. *4to* Per prædicata negatiua

tiua bene potest definiri id quod constat  
ex prædicatis negatiuis, vt tenebræ, ea-  
citas. 5to Negatio Pauli, quæ est in Pe-  
tro, formaliter negat Paulum, materia-  
liter autem negat Petrum, quatenus non  
est affirmatio Petri.

III. Non datur ex natura rei formalis  
distinctio *Ratio* est potissimum ex euer-  
sione fundamentorum oppositæ.

DICES imo Animalis & rationali ante  
opus intellectûs conueniunt prædicata  
contradictoria : Ergo ante opus intelle-  
ctûs distinguuntur. *Ant.* Animalis con-  
uenit esse principium sensationis ; ratio-  
nali non conuenit esse principium sensa-  
tionis : Ergo. R. N. A. quia tam ratio-  
nali quam animali ante opus intellectûs  
conuenit. *Addo* Quibus conueniunt præ-  
dicata contradictoria intrinsecè constitu-  
tiua rei, illa distinguuntur ante opus in-  
tellectûs, quibus verò conueniunt per  
denominationem extrinsecam ob diuer-  
sitatem effectuum, illa non distinguuntur.  
Ex diuersitate enim effectuum, male col-  
ligitur diuersitas causarum, seu poten-  
tiarum. Alias sequeretur imo quod daretur  
tur

est diuersus intellectus assensiuus & dis-  
sensiuus, affirmatiuus & negatiuus &c.  
2do Potentia ambulandi & currendi. 3tio  
Voluntas recedens à peccato, & accedens  
ad Deum. 4to Actus contritionis amans  
Deum, & detestans peccatum: Atqui se-  
quelæ sunt falsæ; quod probatur quia po-  
test vna eademq; forma respectu diuer-  
rum subiectorum concipi: Ergo & per  
diuersas duas denominationes. Sic ea-  
dem cognitio dat obiecto esse cogniti,  
Intellectui cognoscentis; vna eademq;ue  
cognitio est Dei, quatenus producitur  
à Deo, & non est Dei, quatenus est re-  
præsentatiuæ talpæ v. g. & nō Dei. Di-  
ces 2do Rationale excluditur ab animalis  
essentia, definitione; Ergo. R. D. A.  
ab essentia adæquatè seu physicè sumpta,  
N. A. inadæquatè seu metaphysicè C. A.  
Dices 3tio sequeretur, quod de quo po-  
test prædicari animal, posset prædicari  
& rationale: Ergo. R. D. A. animal  
realiter, identicè seu identificatum homi-  
ni, C. A. animal formaliter, seu abstra-  
ctum, & non identificatum homini seu  
rationali. N. A. Dices 4to Inter insepa-  
rabilia

rabilia maior est communicatio : Ergo  
minor distinctio. *R.* 1<sup>mo</sup> D. A. commu-  
nicatio physica C. A. metaphysica N. A.  
*R.* 2<sup>do</sup> D. Con minor, id est, ex natura  
rei, N. Con. id est rationis, C. Con  
Dices 510 Modus est quid minus quàm  
ens absolutum : Ergo. *R.* D. A. misau-  
physicè, C. A. metaphysicè N. A. Plures  
obiectiones solvantur sub vniuersalibus

IV. Ad gradus metaphysicos destina-  
guendos, non sufficit præcisio formalis  
sed requiritur obiectiua. *Ratio tum* qui-  
queritur de distinctione graduum, non  
cognitionum ; *tum* quia hæc vox Deus  
non est imposita ad significandam im-  
mensitatem, ita finitatem : *Item* possum  
de homine prædicare solum animal fini-  
tationali : Ergo possum concipere in ob-  
iecto vnam formalitatem, non cogno-  
scendo aliam *tum quia* si nihil in obiecto  
præscinderetur, sequeretur, quòd quan-  
do Saracenus dicit : (Non credo Deum  
trinum, sed credo vnum) per hunc adu-  
(credo Deum vnum) attingeret omni  
prædicata identificata Deo, adeoq; et  
trinitatem ; ac proinde bene crederet  
Sed



Sed hoc nemo dicit : Ergo. Dices 1<sup>mo</sup> Potest cognitio terminari ad totum animal rationale, cog. oscendo illud iam in ordine ad sensationes, iam ad ratiocinationes : Ergo. & D. A. potest cognitione præcisiuâ & abstractiuâ, N. A. secus, C. A. Dices 2<sup>do</sup> Conuenientia plurium non potest cognosci, quin cognoscantur plura : Ergo. & D. A. conuenientia similitudinis, C. A. unitatis, N. A. vel D. A. quin cognoscantur plura per actum exploratiuum, vel relatiuum, reflexum, C. A. abstractiuum N. A. vel eandem distinctionem applico subiecto Antecedentis. Dices 3<sup>io</sup> Visio terminata eminens ad colorem, & actio productiua nō præscindit : Ergo nec cogitatio. & N. Con. quia ab esse physico non valet argumentatio ad intentionale ; Visio enim & productio fertur in singularia. Dices 4<sup>to</sup> Sequeretur idem esse & non esse, animal & rationale distingui realiter : Ergo &c. Ant. Verus est hic Syllogismus in Camestres (Animal Petri actu nemine cogitante est capax cognosci in sensu formali aut virtuali per præcisiuam cogi-

tionem expressivam solius animalis : rationale Petri actu nemine cogitante non est capax cognosci in sensu formali aut virtuali per præcisivam cognitionem expressivam solius animalis : ergo rationale Petri actu nemine cogitante non est animal Petri : ) Ergo &c. *¶* Nego præfatum syllogismum esse verum : *sum* quia animal & rationale sub his terminis non sunt actu nemine cogitante sed est Petrus , Bucephalus &c. *sum* quia pugnant hæc, actu nemine cogitante, & , in sensu formali : *sum* quia retorqueri posset sic ( paternitas actu nemine cogitante est capax cognosci in sensu virtuali per præcisivam cognitionem expressivam solius paternitatis ; & natura divina non est capax cognosci ; ergo natura divina & paternitas distinguuntur realiter. ) Itæ sic ( Animal Petri actu nemine cogitante est capax posita præcisione formali virtutis ordine ad sensationes Petrus denominatur animal ; rationale non est capax ; ergo rationale actu nemine cogitante non est animal ) Dicitur 5to Verus est hic expostorius syllogismus : ( rationale est non  
cognit

cognitum ; hæc entitas est rationalis ;  
 ergo hæc entitas non est cognita : ) ergo  
 cognito animali hominis non cogno-  
 sceretur rationale , hoc ipso non cogno-  
 sceretur hæc animalitas. *¶* D. Min. hæc  
 entitas sumpta adæquatè. C. Min. inadæ-  
 quate N. Min. Dices 6to Rudis igno-  
 rus definitionem hominis , si hominem  
 agnoscat non præscindet ab animali ra-  
 tionale ergo. *¶* N. C. quia definitum  
 non præciuditur à definitione, siquidem  
 tantum ratione ratiocinante distinguun-  
 tur. Dices 7mo Distinctio debet esse in  
 intellectu : ergo non dantur præcisio-  
 nes obiectivæ *¶* D. A. in intellectu sub-  
 iectivè C. A. terminativè N. A. Dices  
 8mo. Ratio communis abstracta confor-  
 maretur cum obiecto metaphysicè seu  
 adæquate sumpto : ergo cum obiecto  
 cundo intentionaliter sumpto : ergo  
 obiecto non prout est. *¶* vel N. 1um  
 non. vel D. 2dum C. nō prout est à parte  
 i & adæquatè C. C. obiectivè & in-  
 læquatè N. C. Pro reliquis obiectiveni-  
 us solvendis Nota 1mo Animal potest  
 agnosci sine rationabilitate, creabilitate,

singularitate. 2do Nihil tamen mutabitur in obiecto intrinsecè, sed tantùm extrinsecè vel denominatiuè. 3tio Post opus intellectus animalis & rationali possunt conuenire prædicata contradictoria, etiam physica, vt cognosci & non cognosci. 4to Sicut Petrus eadem ratione consideratus, non potest mihi esse simul & dexter & sinister; ita animal eadem ratione non potest esse cognitum & non cognitum: Erit enim cognitum, si ad illud terminabitur cognitio, non erit si ad solum rationale. 5to Non destruitur axioma illud *Quæ sunt eadem uni tertio, sunt idem inter se*, quia quidquid sublimus, diuerso modo accipietur vñ quam aliud, v. g. animal generaliter, & rationale differentialiter; Animal rationale & intrinsecum, cognitio extrinseca. 6to Dum videtur albedo in pariete, dicitur paries vilis materialiter & in alio, sed sine præcisione; oculus enim non præscindit; dum autem cognoscitur animal, potest rationale non denominari cognitum, quia est præcisio; præterea, posset dici cognitum identicè, (quatenus non præ-

præcisum intrinsecè) sed non formaliter.  
7<sup>mo</sup> Animal ut correlativum non cognoscitur sine rationali; sed correlativa non intrant in constitutionem sui correlativi.  
8<sup>vo</sup> Dicenti sic: Quando forma denominans obiectum præcisum est tota intrinseca actui, tunc nihil præcisionis tenet se ex parte obiecti: Sed forma denominans est tota intrinseca actui: Ergo. Responde D. Ma nihil præcisionis intrinsecæ, actinæ, formalis, C. Ma. extrinsecæ, passivæ seu terminationis & obiectivæ, N. Ma.

V. Inter gradus metaphysicos nõ datur præcisio obiectiva intrinseca. *Ratio 1<sup>a</sup>* Illud non cognoscitur aliquo conceptu, quod penitus vi eius ignoratur: Sed solâ præcisione extrinsecâ hoc habetur: Ergo. *Ratio 2<sup>a</sup>* Potest obiectum, à forma extrinseca denominari visum: Ergo & præcisum. *Ratio 3<sup>a</sup>* Præcisio intrinseca involvit falsitatem: Ergo. *Ant.* Sequeretur hanc propositionem esse veram (Homo non est animal) Ergo. *Ant.* Ideo hæc propositio [Homo non est bos] vera est, quia bos non est quid intrinse-

cum homini ! Sed etiam per Intrinsicam  
uistas, Animal non est quid intrinsecum  
homini : Ergo.

Pro Obiectionibus solvendis *Nota 1<sup>ma</sup>*  
Animal à rationali non diuiditur in esse  
physico, sed in intentionali. *2<sup>do</sup>* Anima-  
li ut sic, rationale est intrinsecum identi-  
cè, extrinsecum autem denominatiuè.  
*3<sup>io</sup>* Negatio in rationali, non est anima-  
lis, sed cognitionis terminatæ ad animal;  
vnde etiam per hanc negationem est di-  
stinctio. *4<sup>ta</sup>* Etiam Deus habet in se  
negationem corporis. *5<sup>ta</sup>* Quando intel-  
lectus præcisè cognoscit hominem si-  
nè indiuiduis, item animal sine rationali;  
tunc huic actui ex parte obiecti respon-  
det formaliter solus homo & animal co-  
gnitum; indiuidua autem & rationale  
non respondet formaliter, sed tantum  
materialiter, seu potius, non respondet.  
*6<sup>to</sup>* Animal præcisè cognitum habet si-  
bi intrinsecam præcisionem, non tamen  
talem, quæ neget rationale. *7<sup>mo</sup>* Fallum  
est, quòd talis debet esse distinctio, qua-  
lis compositio. Vnde etsi unio est intrin-  
seca inter animal & rationale in compo-  
sitione.



sitione, non sequitur tamen debere esse  
intrinsecam distinctionem.

#### ASSERTIO IV.

#### DE VNIVERSALIBVS IN COMMUNI

Vniuersale est vnum aptum inesse multis  
& prædicari de illis.

(24) §. De Unitate vniuersalis.

I. **D**Ebet esse vnum per se. Quia  
vniuersale est obiectum scientiæ;  
obiectum autem per accidens non est ob-  
iectum Scientiæ. Non sufficit veritas nu-  
merica, quia hæc non est respectu plu-  
rium; sed requiritur formalis, quæ est  
conuenientia plurium in aliquo prædica-  
to substantiali.

II. Hanc unitatem Nominales dicunt  
esse in vocibus. *Contra* quia non vox, sed  
res prædicatur de inferioribus. Dices  
Si natura v. g. humana esset vniuersalis,  
tunc Petrus & Paulus differrent inter se  
& non different: Ergo. *Res.* Differrent  
secundum rationem individualement, non  
secundum rationem communem: unde  
etiam non mouerentur duobus motibus.

III. Plato vnitatem vniuersalem dicebat, esse extra singularia, manentem sub concavo lunæ; diciturque idea, seu Antehomo, Anteleo, seu ipsissimus homo &c. *Contra* Quidquid producit & existit à parte rei, est singulare: *tum* quia quod prædicatur de alio, debet illi esse connexum & identificatum; *tum* quia hæc idææ constituunt singularia: Ergo non sunt separatæ. Dices Potest intellectus facere vniuersale: Ergo & Deus creare. *æ. N. Con. tum* quia vniuersale esset singulare; quia quidquid existit à parte rei, est singulare: *tum* quia non prædicaretur id quod inest.

IV. Fonseca & Soncinas docent vniuersale esse ante singularia, ponuntq; triplicem statum; scilicet Solitudinis, *Contractionis*, *Abstractionis*, quando natura ad primum statum reuocaretur per intellectum. Contractio & Abstractio non reiicitur, sed ille status solitudinis *impugnatur* imò quia Natura non est communis multis in statu Contractionis: Ergo nec ante contractionem; essentia enim naturæ eadem est in statu contractionis, que

antè. 2do Posset etiam nunc  
Petri separari, & coniungi Paulei-  
quidem nihil est, quod Deum vo-  
n impediret. 3tio Quidquid est rea-  
bet existere in singularibus; ac pro-  
e quod naturæ conuenit realiter, con-  
nit vt contractæ. 4to Illa natura esset  
ingularis, sicut albedo ponibilis in plu-  
ous parietibus.

Pro soluendis obiectionibus. *Nota* r.  
atura humana quæ est in Petro, est ea-  
m cum singularitate Petri imò nihil  
od, quam singularitas Petri. 2do Na-  
ra humana est tota in Petro quoad es-  
stialem perfectionem, non tamen ita  
ta, vt ei repugnet habere aliam simi-  
n. 3tio Quando dicitur, quod natura  
ius fuit indifferens ad multa, quàm de-  
minaretur ad differentias; prius mul-  
ilicabilis quàm multiplicata; prius  
ssibilis, quàm possibilis Petrus, prius  
umunis multis quàm singularis; a-  
spende vel negando suppositum, iuxta  
tionem 4tam; quia natura in illo prio-  
antequam produceretur, vel fuit nihil,  
l si fuit aliquid fuit idem cum singula-  
ribus,

ribus, utpote illis identificata ; *vel  
que sic* ; prius metaphysicè, logicè,  
ritate rationis, consequentiæ, C. A. ;  
realiter, physicè tempore aut naturâ,  
A. 4<sup>to</sup> Naturâ à parte rei est vna entita-  
tiuè per similitudinem, seu similis ; for-  
maliter autem vna, communis multis, in-  
differens est per abstractionem. *sic*  
Quando dicitur , naturæ secundum se  
sumptæ conuenit esse ingenerabilē, com-  
munem multis &c. *Distingue sic* : natu-  
ræ secundum se, *id est*, secundum sua es-  
sentialia prædicata, seu naturæ abstractæ,  
C. A. naturæ secundum se, *id est*, in se  
tu aliquo independentem ab intellectu,  
N. A. 6<sup>to</sup> Quando dicitur : Res quæ  
diuiditur in plura debet esse vna : Ergo  
& quæ multiplicatur, debet esse vna.  
N. Con. quia diuisio dicit separatio-  
nem, nihil autem separator, nisi quod sit  
coniunctum ; multiplicatio autem dici  
poni plura à parte rei. *vel distingue* C.  
debet esse vna entitatiuè , C. Con. for-  
maliter N. Con.

V. Scotistæ plurimi docent natu-  
ram vnâ formaliter esse à parte rei ,  
fin-

em ; ita vna eademque cognitio abstractiua, est denominatio extrinseca & unitatis & Aptitudinis.

*Pro reliquis Obiectis solvendis Nota 1<sup>mo</sup>.* Natura est necessario singularis, & repugnat esse in pluribus non ratione sui, sed ratione individui. 2<sup>do</sup> Naturæ, dum existit à parte rei, repugnat vt non sit singularis, non verò dum existit obiectiue. 3<sup>to</sup> Aptitudo fundamentalis est intrinseca naturæ, non autem formalis & completa. 4<sup>to</sup> In obiecto nihil est negatiuum, sed omnia sunt positiua.

(28) S. III. *De modo inessendi & de inferioribus vniuersalia.*

I. Vniuersale inferioribus nō inest per inhesionem, vt albedo parieti ; nec per informationem, vt anima corpori ; sed per identitatem. Porro aliqua insunt per identitatem suppositi & essentia simul, id est, & insunt & constituunt essentiam ; sic homini animal, sic inferioribus genus, species & differentia inest : Aliqua per identitatem solius suppositi, quæ insunt quidem, sed non constituunt entitatem, vt

E

albe-

albedo & dulcedo in eodem lacte. Sic  
inferioribus Proprium & Accidens inest

II. De inferioribus vniuersalis *Not.*  
*1<sup>mo</sup>* Debent esse plura, seu multiplicabi-  
lia actu vel potentiâ; alias enim non vni-  
uersale, sed æquale de æquali prædica-  
bitur. vnde respectu Dei non datur vni-  
uersale, quia nihil à sua essentia potest ab-  
strahi, singularitas autem in Deo, est es-  
sentia. *2<sup>do</sup>* Inferiora illa debent habere  
vnâ eandemq; rationem communem  
*scilicet* Vniuersale suis inferioribus inest, &  
diuiditur in illa non physicè sed logicè se-  
metaphysicè, *scilicet* secundum eandem ra-  
tionem, omnibus æquè inferioribus con-  
uenit. Vnde pileus non est vniuersale re-  
spectu plurium capitum &c.

(29) S. IV. De Causis Vniuersali.

I. Solus intellectus facit vniuersale  
quia ille abstrahit rationem communem  
Non tamen Diuinus, quia hic fertur  
res intuitiue. Intellectus humanus facit  
vniuersale per primam operationem; quod  
potest abstrahi aliquid, seu commune  
concupi significatum sine vlla affirmati-  
ue



ne aut negatione. Nō intellectus Agens, sed Possibilis facit vniuersale *Ratio* quia res per speciem impressam intellectus agentis, nondum habet statum obiectiui; Intellectus enim agentis munus est, non cognoscere obiectum, sed præcisè efficere speciem tanquā sēmen cognitionis. DICES 1<sup>mo</sup>. Intellectus agens facit obiectū intellectus possibilis, repræsentat naturam communem: Ergo. R. Facit repræsentat remotè, virtualiter, seu sēmen specierum pro cognitione parando, C. A. proximè, formaliter, N. A. DICES 2<sup>do</sup> Non datur exemplum, quod vna potentia sit cognoscitiua specierum, altera obiecti. Ergo nec intellectus est duplex potentia. R. N. Con quia solus intellectus eget depuratione specierum à singularitate. DICES 3<sup>io</sup> Speciei impressæ respondet obiectum vnum: Ergo vniuersale fit per actionem intellectus agentis. R. D. A. obiectum vnum, quod accipit vnitatem à specie impressa, N. A. expressa C. A.

(30) II. Vniuersale fit per actum directum; seu datur vniuersale absolutum

Conditiuū à formali relatiuo. *Ratio*  
*1ma* Per actū directū secundæ operatio-  
nis, seu exercitè res aliqua habet esse præ-  
dicati, subiecti &c. Ergo etiam per actū  
directum abstractiuum, seu naturam sine  
singularitatibus cognoscentem habebit  
esse vniuersalis. *2da* Vniuersale relatiuū  
supponit absolutum. *3tia* Vniuersale ab-  
solutum omnes habet conditiones; nem-  
pe abstractionem, unitatem & aptitudi-  
nem. *4ta* Natura abstracta non est in  
statu contractionis, nec habet formam,  
per quam ei repugnet inesse multis: Ergo  
est vniuersalis. *Pro Obiect. soluendis No-*  
*ta 1mo* Vniuersale ad inferiora dicit ordi-  
nem transcendentalem, sicut accidens ad  
subiectum. *2do* Per actum abstractiuum  
natura vniuersalis esse cognoscitur exer-  
citè & non reflexè quia hoc non requi-  
ritur. *3tio* Per actum abstractiuum natu-  
ra recedit ab indiuiduis non tamen acce-  
dit ad illa, quia ad illa non dicit ordinem  
prædicamentalem.

(31) III. Per actum reflexum com-  
paratiuum nec fit, nec fieri potest vniuer-  
sale. *Ratio tamquam* Vniuersale sine rela-  
tione

tionē est obiectum Scientiæ: *tumquia* Cognitio cognoscens amatum, visum, non dicitur amare, videre: Ergo etiam cognoscens naturam vniuersalitatem, non dicetur eam vniuersalitare. Dices. Debet natura cognosci esse ad plura, vt possit prædicari: Ergo. & D. A. cognosci exercitè per actuales prædicationes, C. A. reflexè, N. A. *vel* reflexè quidem, quæ reflexio tamen non esset constitutum principium vniuersalis. Sic bonum amari non potest, nisi cognitum in esse tamē amabilis, non constituitur per cognitionē.

(32) §. V. De Prædicabilitate vniuersalis seu de vniuersali Logico.

I. Vniuersale logicum fit ante comparisonem compositam, seu ante actua-lem prædicationem. *Ratio tumquia* potentia præcedit actum: *tumquia* co-uenientia plurū potest considerari per primam operationem.

II. Vniuersale specificatiuè sumptum, dicit formaliter naturam, connotatiuè cognitionem; sumptum autem reduplicatiuè, dicit pro formali cognitionem,

pro materiali naturā. *Ratio* quia omnia concreta ita dicunt.

III. Natura prædicatur formaliter in recto ut Quod, quia inest; vniuersalitas autem ut Quo, seu tantum ut conditio sine qua non; quia est ratio prædicandi. Nam formale significatum prædicati, debet esse saltem ratione distinctum a subiecto. Dices Vniuersalitas respectu vniuersalis in essendo est forma: Ergo & respectu prædicabilis: Ergo non conditio. *R. N.* Con. vtramque; quia calor & siccitas est forma respectu subiecti, & tamen simul conditio respectu alterius formæ.

IV. Prædicabilitas est proprietas vniuersalis in essendo. *Ratio* quia sequitur ad essentiam.

(43) V. Natura in actuali prædicatione non amittit vniuersalitatem. *Ratio* 1<sup>ma</sup> Prædicatur non ut contracta, sed ut superior, ut modificata: Ergo. 2<sup>da</sup> Démonstraciones actuales fundatæ in principijs *Dici de omni*: sunt æternæ: Ergo vniuersales. 3<sup>ta</sup> Differunt hæc propositiones: Omnis homo est risibilis, hic homo

homo est risibilis : Sed nō aliter, nisi quia  
prior est vniuersalis, altera particularis :  
Ergo. Dices 1<sup>mo</sup> Natura in actuali præ-  
dicatione amittit suppositionem vniuer-  
salium seu simplicem : Ergo & vniuerla-  
litatem. R. N. Con quia quod vniuerla-  
li est tantum de ratione extrinseca, illud  
vniuersalitatem non tollit : Sed Suppo-  
sitis quæcunque est extrinseca . Ergo.  
Dices 2<sup>do</sup> Coniungitur particulari : Er-  
go. R. D. A coniungitur extrinsecè per  
adū iudicatum dicentem hoc inesse al-  
teri, C. A intrinsecè per differentiam nu-  
mericam, N. A. Dices 3<sup>to</sup> Inest intrin-  
secè : Ergo coniungitur intrinsecè R. D.  
Con si prædicetur identicè, C. Con in  
prædicatione formali, N. Con. Dices  
4<sup>to</sup> Sequeretur quod huius prædicationis  
(Homo est animal) esset sensus iste (Ho-  
mo est omne animal ve est potentiâ bos,  
leo, homo : Ergo. R. 1<sup>mo</sup> D. A. esset  
materialiter & implicitè, C. A. formaliter  
& explicitè N. A. quia *animal* for-  
maliter dicit viuens sentiens ; materialiter  
bouem, leonem. R. 2<sup>do</sup> N. Ant. quia  
animal de homine prædicatur accommo-  
datè,

datè, seu, in quantum habet ordinem ad hominem.

(34) §. VI *Uniuersalia intèr se comparantur.*

I. Vniuersale non immediatè quidem, adæquatè tamen diuiditur in quinque species atomas. *Ratio* ex modis essendi & prædicandi, qui sic diuisi sufficiunt ad scientias, nec potest dari inferior modus essendi & prædicandi. Omne enim vnū quod inest multis, est illis aut essentiale aut accidentale; si *essentiale*, tunc *vel* le habet per modum totius actualis, & sic emergit *Species*, *vel* per modum partis determinabilis, & sic consurget *Genus*, *vel* per modum partis formalis & determinantis, & sic erit *Differentia*. Si autè est accidentale, tunc *vel* est conuertibile cum essentia, & sic dabitur *Proprium* *vel* non conuertibile, & sic erit *Accident.* *Pro Obiect. soluendis Nota* imò Plura vniuersalia non dantur; quia etsi plures modi essendi & prædicandi dicuntur, ij tamen *vel* reuocantur ad hos modos, quia tantum secundum materiam, non autem  
secun-



secundum communem ineffendi aut prædicandi rationem differunt; *vel* vniuersalia non sunt, quia sunt vel analogæ, vel æquiuoca, vel complexa. 2do Non sunt pauciora, *tum* quia etsi species ab Aristotele non numeretur inter prædicata, numeratur tamen inter prædicabilia; *tum* quia Genus & Differentia in specie continetur materialiter tantum; *tum* quia modi ineffendi & prædicandi generalissimi sunt pauciores, non autem ultimari; *tum* quia abstractio etsi solum à numero vel specie differentibus fiat, fit tamen modo diuerso.

II. Vniuersale vt sic, ad quinque species, habet se 1mo vt vniuocum, quia eadem ratione de illis prædicatur. 2do Vt Genus respectu specierum atomarum. 3tio Vt genus accidentale, seu, vt id, cui esse genus, conuenit accidentaliter. Ratio quia Animali, Colori &c. commune esse, conuenit accidentaliter: Ergo & vniuersali vt sic. Dices Idem non potest esse superius & inferius. R. Potest esse diuerso respectu.

ASSER.

*ASSERTIO V.*  
*DE UNIVERSALIBUS IN*  
*PARTICULARI.*

(35) §. I. *De Genere.*

I. Genus est, quod prædicatur de pluribus specie differentibus in eo quod quid est. *Explicatur.* Genus est quod potest prædicari incompletè, seu tanquam contrahibilis pars, immediatè de specie differentibus, vel mediatè de numero differentibus in eo quod quid est, seu quod est de essentia subiecti; prædicatur substantiue seu per modum per se stantis, seu per quod possum respondere (etsi inadæquatè) ad interrogationem, quid sit res aliqua.

II. Definitur hic & natura in recto, & genericitas in obliquo. *Ratio 1<sup>a</sup>* Id definitur in recto quod prædicatur: Sed natura prædicatur: Ergo. *Ratio 2<sup>a</sup>* quia quod est ratio cur aliquod prædicatum alicui conveniat, id definitur in obliquo. *Confirmatur* Quando accidens in concreto definitur, tunc illam definitionem subiectum ingreditur in recto, accidens in obli-

obliquo : Sed natura est subiectum, genereitas est accidens rationis seu logicum : Ergo.

III. Definitio hæc est bona. *Ratio 1<sup>ma</sup>* quia per eam Genus distinguitur ab alijs prædicabilibus. *2<sup>do</sup>* Quia ens per accidens constans ex partibus subordinatis potest definiri. *3<sup>ta</sup>* Quia etsi non conuenit essentialiter definito materiali, conuenit tamen formali, quod commune est omnibus definitionibus proprietatum & accidentium. *Nota autem 1<sup>mo</sup>* Illud definitur materialiter & ut Quod, quod inæst, qualis est natura; illud autem formaliter, quod prædicatur ut Quo, seu ut conditio, seu ut ratio cur natura prædicetur talis est genereitas. *2<sup>do</sup>* Illud hic definitur quod est prædicabile in actu exercito, seu quod per copulam *est* potest coniungi cum subiecto, talis autem est sola natura. *3<sup>io</sup>* Genus, sicut & quodlibet accidens, sumptum in concreto, significat subiectum in recto, sumptum autem in abstracto significat subiectum in obliquo. *4<sup>to</sup>* Definatur hic natura remota seu in communi, ut subest secundum inten-

intentioni. 5<sup>to</sup> Genus est per modū formæ per se stantis, non per modum adiacentis, ac proinde potest prædicari in Quid; differentia autem prædicatur in quale quid, per modum formæ adiacentis. 6<sup>to</sup> Accidentia de suis subiectis prædicantur in concreto ut *Paries est coloratus*; de suis autem inferioribus, prædicantur in abstracto ac ut genus: ut *Albedo est calor*. 7<sup>mo</sup> Species non prædicatur incompletè, quia per individuum non completur siquidem individuum non est gradus metaphysicus. 8<sup>mo</sup> Hæc prædicatio *Rationale est animal*, est generis de specie, quia rationale sumitur hic pro homine.

IV. Genus in actu signato, seu hæc vox *Genus* prædicatur de suis inferioribus ut species atoma. Ratio quia alia omnia particularia genera in ratione prædicandi (etsi quoad materiam specie differant) solo numero differunt.

V. Genus de specie non prædicatur ut pars componens speciem, sed ut totū potentiale, seu ut partes sub se, non in se habens, id est, prædicatur quidem secundum

dum totam significationem, sed non totaliter. Ita Genus, & quoduis vniuersale diuiditur in alia à se, seu, dum prædicatur de vno inferiori, manet adhuc prædicandum de alio. *Ratio 1<sup>ma</sup>* Vniuersale in actuali prædicatione non amittit vniuersalitatem, vt probatum supra. *Ratio 2<sup>da</sup>* Prædicatum debet id totum continere quod subiectum; Sed Genus vt est pars non continet: Ergo. *Ratio 3<sup>ta</sup>* Quod quoad modum prædicandi, prædicatur completè, seu per modum per se stantis, illud (etsi quoad materiam prædicetur incompletè, seu tanquam complebile per differentias) prædicatur nõ vt pars, sed vt totum: Sed genus ita prædicatur: Ergo. *Nota præterea 1<sup>mo</sup>* Genus si non accipitur vniuersaliter, potest prædicari vt pars, sicut in definitione. *2<sup>do</sup>* Materia est pars, non totum potentiale respectu formæ. *3<sup>to</sup>* In hac propositione, *Homo est animal* sensus est iste *Homo* formaliter explicitè actualiter *est viuens, sentiens*, materialiter, implicitè, potentialiter, *est rationalis*, *4<sup>to</sup>* In præfata propositione, identitas prædicati, cum subie-

to est inadæquata quoad modū signifi-  
candi, adæquata quoad rem significatam

VI Genus debet aliquomodo con-  
tinere species, quia est in eas diuisibile  
non tamen eas continet actu, sed poten-  
tiâ *Ratio tum* quia denominatio generis  
est posse se vnire differentijs: Ergo sicut  
se vnire differentijs, est eas cōtinere actu  
ita posse se vnire, est cōtinere potentiâ:  
*tum quia* qualiter aliquid est totū, taliter  
in se continet partes: Sed Genus est totū  
potestatiuum: Ergo potestate continet  
partes: *tum quia* iuxta Aristotelem, ge-  
nus est in quo latent multa, sicut in se-  
mine tritici latent multa grana: Sed in  
semine grana sunt potentiâ: Ergo. *Nota*  
*præterea 1mo* Genus est totum actu, sed  
non actuale. *2do* Sufficit quod prædi-  
catum potentiâ contineat omnia quæ sūt  
in subiecto. *3tio* Non potest concipi dif-  
ferentia aduenire generi, quin concipia-  
tur esse diuidens genus, quia forma non  
potest concipi in subiecto, quin conci-  
piatur conferre effectum formalem. *4to*  
Differentiæ continentur sub genere  
non tamen illæ continent genus poten-  
tiâ,



tiâ, quia respectu generis habent se sicut  
locatum respectu loci.

( 36 ) §. II. De Specie.

1. Species subijcibilis vt subijcibilis,  
non est vniuersalis *Ratio*. Illud est vni-  
uersale quod participat rationem vniuer-  
salis : Sed Species subijcibilis non parti-  
cipat quia non respicit inferiora, nec est  
apta prædicari de illis, Ergo &c. *Nota*  
*autem* 1<sup>mo</sup> Species *subijcibilis* dicitur per  
ordinem ad genus, cui subijcitur. Sic *ani-*  
*mal* est subijcibilis species respectu viuē-  
tis. *Prædicabilis* dicitur per ordinē ad in-  
diuidua, vt homo respectu Petri. 2<sup>do</sup> Spe-  
cies subijcibilis, vt subijcibilis, sicut & par-  
ticolare, est mediū inter vniuersale & sin-  
gulare. 3<sup>to</sup> Est immediatum generis cor-  
relatiuum, non tamen vniuersale, quia &  
indiuiduum est immediatum speciei cor-  
relatiuū nec tamen vniuersale. 4<sup>to</sup> Spe-  
cies subijcibilis secundo intētionaliter seu  
hæc ipsa vox *Species subijcibilis*, est vni-  
uersale & Species atoma respectu parti-  
cularium, Specierum subijcibilium.

I I. Species prædicabilis est id, quod

de pluribus numero differentibus prædicatur completè in eo quod quid est. *Nota autem* 1<sup>mo</sup> Prædicationem Speciei fieri scientificè inchoatiuè & fundamentaliter, non autem formaliter supposito quod de singulis non datur Scientia. 2<sup>do</sup> Persona & Natura Diuina prædicatur de Personis Diuinis, non est tamen Species, quia Species prædicatur de naturis non de Personis, seu non de parte indiuidui, sed de toto indiuiduo. 3<sup>tio</sup> Species ideo dicitur completum prædicabile, ac proinde completum Logicè, quia totam indiuiduorum cōmunem rationem & essentiam habet.

(37) *§. III. De termino Speciei Prædicabilis seu de indiuiduo.*

I. Indiuiduum solet describi esse id, quod habet talem accidentium & proprietatum collectionem, qualem aliud in eadem specie non habet. Hæc accidentium aggregatio exprimitur hoc disticho.

Forma, Figura, locus, Tempus, Stirps;  
patria, nomen.

Vnum perpetuâ reddere lege solent.  
Sed

Sed hæc Individui descriptio non est adæquata; tum quia dissimilitudo potest diuinitus tolli: tum quia non conuenit Angelo & animæ.

II. Iuxta S. Tho. Individuum est id, quod est indiuisum in se & diuisum ab omni alio, *id est* quod per identitatem & per similitudinem non potest alteri ita vniri, vt ipsum sit prorsus idem indiuiduum quod est aliud. Sic tu non potes esse is, qui ego sum. Hinc anima est indiuiduum, quia & si vnatur corpori, non tamen ita, vt idem sit prorsus cum corpore, seu vt realiter anima sit corpus. *Nota autem* 1<sup>mo</sup> Individuum non est idē quod indiuisibile, quia Petrus est indiuiduū & tamen diuisibilis in partes. 2<sup>do</sup> Duo indiuidua sibi subordinata possunt tertiū constituere, vt hominē animal & corpus, duæ guttæ aquæ tertiam. 3<sup>io</sup> Individuū potest esse alteri simile genericè vel specificè, non tamen numericè. 4<sup>to</sup> Etiam vniuersale in genere obiecti est indiuiduum, quia non potest adæquatè diuidi in plura, quæ sint idem adæquatè cum ipso in genere obiecti, quamuis sint idem.

in ratione communicabilitatis. *5to* In omni quidem propositione affirmatiua dicitur hoc esse hoc ; non tamen semper sunt individua duo , quia subiectum & prædicatum aliquando tantum ratione distinguatur ; ut homo est rationalis.

III. Principium indiuiduationis *1mo* non non est mera negatio diuisionis, quia negatio debet fundari super positium. *2do* Nec differentia indiuidualis imperfectè præcisa aut distincta ex natura rei , quia tales distinctiones non dantur. *3to* Nec materia sola , aut materia affecta quantitate, aut forma sola, aut materia & forma simul. *Ratio tum* quia principium indiuiduationis est incommunicabile, materia autem est communicabilis : *tum quia* materia, forma & quantitas sunt indiuidua , antequam componant aliquid tertium. *4to* Accidentia non indiuiduantur à suo subiecto , quia accidentia sunt indiuidua, etsi sint sine subiecto. *5to* Nō existentia , quia essentia & natura prius intelligitur esse singularis quàm existens, Petrus enim & Paulus prius sunt indiuidua quàm existant : *tum quia* existentia

con-

conceptus est facere rem existentem, in  
diuiduationis autem facere singularem.  
610 Principiū indiuiduationis reale phy-  
sicū est ipsa entitas rei; metaphysicum  
autem est differentia indiuidualis ratione  
distincta ab entitate rei. *Ratio* quia etiā  
differentia specifica (vt rationale ab ho-  
mine) tantū ratione distinguitur: *tum*  
*quia* si aliqua entitas non esset seipsā sin-  
gularis, daretur processus in infinitum:  
*tum quia* ens & vnum in natura non di-  
stinguitur realiter, quia vnum est passio  
entis: Ergo quæuis res per id est vna,  
per quod est ens: Sed seipsā est ens. Er-  
go & vna. *Nota autem* 1. Aristoteles do-  
cens materiam & formam esse vnā, nō  
dicit illa esse principium indiuiduationis.  
2. Quod est vltimum distinctiū, nō  
semper est principium indiuiduationis,  
quia aliās accidentia essent principium  
indiuiduationis. 3. Dicenti sic (Quæ  
sunt posteriora generatione, sunt perfe-  
ctiora: Sed ratio indiuidualis est poste-  
rior quā differentia specifica: Ergo  
perfectior) & de esse perfectiora, si sint  
æqualis ordinis, ratio autem indiuidualis

non est æqualis ordinis Individuum denique secundò intentionaliter sumptum de individuo primò intentionaliter sumptis prædicatur tanquam accidens de subiecto ; & de secundò intentionaliter sumptis tanquam species atomi. Sic enim genus & species prædicatur, ut dictum.

(34) §. IV. De Differentia.

I. Differentia dividitur in Communem, propriam & propriissimam. Ratio quia res differunt inter se, vel essentialiter vel accidentaliter : Si essentialiter tunc erit differentia propriissima quæ species differt à specie, quæ est tertium prædicabile Si accidentaliter, tunc vel per aliquid inseparabile, & sic erit propria, vel per separabile, & erit communis quæ est quartum prædicabile ; propria autem est quartum prædicabile. Aliæ porro differentie aut sunt impropriissimæ, aut huc reuocantur.

II. Differentia in suo conceptu non includit genus & differentias superiores, sed præcindit. Ratio immo tum quia differentia est ratio disconnuendi, genus com-



conueniendi ; *tum quia* in definitionibus  
committeretur nugatio , dum idem bis  
poneretur. *Ratio 2da* tum vt primi ,  
tum quia homo posset definiiri esse sub-  
stantia rationalis. *Nota* verò *imo* hic ler-  
monem esse de differentia, vt generis di-  
uisiua, non autem vt est tertium prædi-  
cabile, quia vt est tertium prædicabile est  
species respectu vniuersalis vt sic, ac pro-  
inde in illa includitur vniuersale. *2do* Di-  
centi quod hoc rationale est substantia ,  
est sensitiuū, concede de differentia sum-  
pta materialiter seu pro specie , non au-  
tem de sumpta formaliter. *3tio* Diffe-  
rentia potest dici Substantia incompleta.

III. Differentia infima non compo-  
nitur ex alijs differentijs. *Ratio* quia cō-  
poneretur *vel* tanquam ex ratione con-  
ueniendi & disconueniendi , & sic esset  
Species non differentia ; *vel* tanquam ex  
partibus diuersis ; & sic homo quatenus  
habens differentiam vegetatiuam , esset  
sub specie plantæ, quatenus habens dif-  
ferentiam sensitiuam , esset sub specie  
bruti &c.

DICES *imo* Multæ species infimæ cō-  
tinent

continent diuersas specie perfectiones, v. g. homo perfectionem vegetatiui, sensitiui; Sed has perfectiones non contrahit per rationale: Ergo per alias differentias. *R. N. Mi.* quia esto esse sensitiua in brutis, habetur à gradu sensitiui, tamen essentialis sensitiui in homine, non est à gradu sensitiui, sed à rationalitate. DICES 2<sup>do</sup> Actus ex diuersis motiuis, (v. g. temperantiæ) habent diuersas perfectiones per diuersos gradus: Ergo & homo per diuersas differentias erit vegetatiuus, sensitiuus, rationalis. *R. D. A.* habent sub eodem genere, sicut homo sub genere animalis, N. A. sub diuerso, C. A. quia actus temperantiæ procedens ex motiui obedientiæ pertinet ad genus obedientiæ, ex motiui sanitatis ad genus sanitatis.

IV. Differentia prædicatur de multis in quale quid, id est per modum adiacentis, sed tamen etiam per modum partis essentialis, quia per illam respondetur ad interrogationem, quale & quid.

V. Differentia est vniuersale non respectu Speciei, quia huic est æqualis; nec respectu generis, quia inferior, nec respectu

specu suorum inferiorum, quia sic est  
species. Est ergo vniuersale *respectu in-*  
*diuiduorum suæ speciei* quia sic distingui-  
tur verè ab alijs prædicabilibus. Dices  
Vniuersale constituitur per prædicatio-  
nem immediatam: Sed prædicatio dif-  
ferentiæ de indiuiduis suæ speciei est me-  
diante specie: Ergo. *1. 1mo D. Mi.*  
Differentiæ sumptæ, primò intentio-  
naliter, C. Mi. secundò intentionaliter  
N. Mi. *2. 2do N. Mi.* quia differentiæ  
vt constitutiue immediatus terminus est  
species, vt prædicabilis, indiuiduum.

(39) *S. V. De Proprio.*

I. Proprium est aliquid ab essentia e-  
manans, soli omni, & semper conuenia-  
ns, id est quod omni tempore, soli, vnâ  
speciei, & omnibus eius indiuiduis con-  
uenit, & quidem his legibus: 1. Non  
componit essentiam Speciei. 2. Fluit  
ab essentia. 3. Si negetur de essentia,  
nullo magis si contrarium affirmetur;  
destruitur essentia Tale est risibile. Dices  
Proprium indiuiduis est commune: Er-  
go non est proprium. *2. Proprium 4to.*  
modo

modo est proprium Speciei, indiuiduis  
autem est commune. : *vel* est proprium  
quatenus ab indiuiduis alterius Speciei  
non participatur, est autem commune,  
quatenus est vniuersale. II. Solum pro-  
prium quarto modo, ( seu quod soli, om-  
ni & semper conuenit ) est quantum præ-  
dicabile, quia alia sunt accidens. III.  
Prædicatur in quale necessariò ; id est per  
modum formæ adiacentis, seu qualifican-  
tis seu tanquam forma necessaria. IV.  
Non est vniuersale respectu Speciei *tum*  
*quia* hanc respicit vt subiectum, *tum quia*  
Species non est plura ; vniuersale autem  
respicit plura, V. Prædicatur de indiui-  
duis, quia hæc sunt plura vnde illis est &  
propriū & cōmune. vt dixi in obiectione.

(40) §. VI. De Accidente,

I. Accidens primò intentionaliter  
sumptum *Physicum* est, quod non est sub-  
stantia. *Logicum* & *Metaphysicum* est,  
quod est extra conceptum, seu quod po-  
test adesse & abesse, sine Subiecti cor-  
ruptione, seu quod ita afficit Subiectum  
vt siue negetur, siue eius contrarium as-  
firmetur

firmetur de Subiecto, Subiecti tamen essentia, non destruat. Sic & si de Coruo negem nigredinem, imò & si affirmem albedinem, Manet tamen animal crocitable.

II. Accidens secundò intentionaliter sumptum est prædicabile de suis Subiectis in quale contingenter. Vnde inest inferioribus per identitatem suppositi, nõ essentia.

## A S S E R T I O VI. D E A N T E P R Æ D I C A - M E N T I S.

(41.) §. I. *Recensentur & explican-  
tur Antepredicamenta.*

I. **A**quinoca sunt ea, quorum nomen solum commune est, ratio verò substantiæ (seu significatio, diuersa; vt Animal dicitur & ipse homo & pictus. Item Gallus est æquiuocum, quia diuersâ significatione conuenit, homini, & gallo gallinaceo. Circa definitionem æquiuocorum. *Obserua* imò definita esse hic æquiuoca nõ æquiuocata, seu in actu exercito, sed æquiuocantia, seu in actu.

G                      signa-

signato, seu ly *Æquiuocum*. 2do *Æquiuoca* in actu exercito seu hæ voces, *Gal-*  
*lus*, *Canis*, *Taurus*, &c. Sunt verè æqui-  
uoca, hoc autem nomen *Æquiuocum* est  
vniuocū respectu illarum. 3tio *Æquiuo-*  
ca alia sunt à casu & fortuna, seu impo-  
sita sine aliquo respectu ad aliud, vt *Gal-*  
*lus*: alia à Consilio seu imposita ob ali-  
quam similitudinem & proportionem,  
quæ *Analogæ* alias dicuntur.

II. *Analogæ* sunt, quorū nomen com-  
mune est, ratio verò substantiæ per no-  
men significata, neq; omnino eadem, ne-  
que omnino diuersa. Circa hanc defini-  
tionem. *Obserua* imò non intelligendum  
esse sic, quòd *Analogæ* habeant aliquem  
conceptum obiectiuum communem sal-  
tem, secundum quid. Est contra *Ruuiū*,  
*Smigleciū*, aliosque plurimos. *Rati-*  
tum quia *analogæ* de inferioribus prædi-  
cantur accommodatè, sicut & æquiuo-  
ca: tum quia significatio propria & im-  
propria, conueniens intrinsecè & con-  
ueniens extrinsecè seu per attributionem,  
non est communis: Sed talis significa-  
tio est *analogæ*: Ergo. tum quia auditur  
hac



hac voce *ridens* nihil intelligo communis  
homini & prato. *Obserua 1<sup>do</sup>* Definitio-  
nem præfatam vel reiiciendam esse vel  
explicandam sic, quòd analogis sit no-  
men idem, significatio autem similitu-  
dinaria; aut derivata, seu per attribu-  
tionem: *vel sic*: Analoga neque sunt  
omnino diuersa, neque omnino eadem;  
quia significati unitatem, etsi non à ca-  
su nec à multiplicitate veluti æquiuoca;  
attamen non nisi per similitudinem aut  
attributionem habent. Porro *Obserua*  
*3<sup>to</sup>* Analoga esse vel *Proportionis* seu si-  
militudinis, seu quando nomen vni con-  
uenit propriè, alteri metaphoricè, vt *ris-*  
*sus* homini & prato: vel *Attributionis*,  
quando vni nomen conuenit & propriè  
& principaliter, seu formaliter, seu in-  
trinsecè, alteri autem & impropriè &  
& extrinsecè seu per ordinem & habitu-  
dinem ad principale & famosius. Sic *sa-*  
*num* de homine & medicina dicitur.  
*Obserua 4<sup>to</sup>* Analoga possunt dici esse  
æquiuoca à consilio, ac proinde species  
æquiuocorum. *Ratio* quia homo respec-  
tu animalis & picti est analogum: Sed

est etiam æquiuocum, quia Aristoteles  
pro æquiuocis expresse posuit hoc ex-  
emplum: Ergo.

III, *Vniuoca* sunt, quorum nomen est  
commune & ratio substantiæ nomini ac-  
commodata eadem est; vt *animal* dici-  
tur & homo & equus. Ita Aristoteles:  
*Conditiones* ad vniuocum recitari solent  
hæc: 1<sup>a</sup> vt nomen inferioribus conueniat  
eodem accentu & pronuntiatione. 2<sup>a</sup>  
vt conueniat eadem significatio. 3<sup>a</sup> vt  
communis significatio perfectè ab infe-  
rioribus præcindatur, hoc est, vt actum  
intellectus terminet sola communis ratio  
inferiorum, & inferiora non attingan-  
tur. 4<sup>a</sup> vt inferiora ab vniuersali præcin-  
dantur seu non transcendantur: Sic ra-  
tionale formaliter loquendo, nec est vi-  
uens, nec non viuens, nec substantia  
nec non Substantia, Sed hæc conditio ab  
aliquibus rejicitur. *Ratio* tū quia possum  
animal concipere sine homine, licet ho-  
minem non possim sine animali; tum  
quia potest res existere sine modo, & si  
modus nequeat sine re. Ita vt æqualiter  
descendat ad inferiora. seu æqualiter ab  
illis,

illis, participetur, Porro inæqualitas  
quintuplex cogitari potest. 1. Si in vno  
sit intensius in altero remissius sicut ca-  
lor intensior est in igne quàm in àère. 2.  
Si in igne participetur per differentiam  
perfectiorem & nobiliorem, quàm in  
altero. Sic animal per differentiam no-  
biliorem participatur in homine, quàm  
in planta talpa. 3. Si in vno sit formaliter  
in altero virtualiter aut eminenter si-  
cut calor est formaliter in igne, virtuali-  
tèr in pipere, eminenter in Sole. 4<sup>to</sup> Si  
in vno sit principalius quàm in alte-  
ro. Sic ens dicitur esse principalius in sub-  
stantia quàm in accidente. 5. Si in vno  
sit per essentiam, in altero per participa-  
tionem. Sic bonitas est in Deo per es-  
sentiam in creaturis per participationem.  
Iam verò conuenit inter Authores, quòd  
prima & secunda inæqualitas non tollit;  
vniuocationem, conuenit, item, quòd ter-  
tia tollat; non conuenit, an quarta &  
quinta tollat, faciliùs tamen sustinetur,  
quod non tollat: *tum quia* Illud est cau-  
sa analogiæ, iuxta oppositos, quod cau-  
sat communionem simul & diuersitatem

in eadem ratione : Sed participare inæ-  
qualiter aut principalius non cau'at com-  
mun. &c. Ergo *tum* quia participare  
perfectius & imperfectius non tollit vni-  
uocationem : *tum* quia intellectio & vo-  
lition, actus vitalis & potentia vitalis, in  
ratione vitalitatis & qualitatis ; similiter  
apprehensio, iudicium, discursus, in ra-  
tione intellectionis ; simplex complacen-  
tia intentio, finis , executio mediorum  
in ratione amoris ; potentia appetitiua &  
apprehensiu, in ratione potentia conue-  
niunt vniuocè, & tamé multa ex his prin-  
cipalius participant ; multa quoque sunt  
pendentia essentialiter. *V. item Metaph.*

IV. *Denominatiua* sunt, quorum no-  
men idem est, sed variatum calu, tempo-  
re, accentu, pronuntiatione per deriua-  
tionem significatione sunt potiùs similia  
quàm dissimilia, Sic fortis à fortitudine,  
prudens à prudentia sunt denominatiua.

(41) *§. II. Ens & Accidens sub quo  
sunt genere Antepredicamenti.*

I. Ens est vniuocum respectu Substans-  
tiæ & Accidentis, Dei & creaturæ, Ita  
Scotus;

Scotus; Gonzalez, Nominales. *contra*.  
Thomistas, Vasquez, Hurtadum. *ratio*  
*ima*, quia illi conueniunt conditiones re-  
quisitæ ad vniuocationem. *2da*. Dum  
quærimus an sit possibile infinitum an sit  
possibilis materia spiritualis, non concipi-  
mus esse substantiam aut accidens: Er-  
go neq; an sit ens. *3tia* Animal nō inuo-  
luit substantiā: Sed inuolueret: Ergo. *Min*.  
Ens inuoluit substantiam sed in animali  
inuoluitur ens. Ergo & substantia. *4ta*  
Ens est obiectum scientiæ Methaphysicæ  
Ergo debet esse vniuocum. *5ta* Animal  
est vniuocum Ergo & ens. Dispari-  
tatem Oppositi dant *1mo* quia ens prin-  
cipalius à Deo quam creaturis, à substā-  
tia quam accidente participatur. *Contra*  
Etiam animal principalius participatur à  
rationali quam à talpa &c. Animal potest  
perfectè præscindi, non item Ens, *Con-*  
*tra*. Ideo animal potest perfectè præscin-  
di, quia possum concipere in Petro prin-  
cipium sentiendi, non concipiendo prin-  
cipium ratiocinandi. Sed etiam possum  
in Petro non concipere principium essen-  
di, seu possibilitatem ad existendum. Er-

go *Min.* Quando intellectus est certus  
de vno & dubius de altero, aut quando  
concepta ratione vnius non potest reddi  
ratio, de altero, tunc concipitur vnum  
sine altero: sed concepta ratione Petri,  
non potest reddi ratio de ente, & vi-  
cissim concepta ratione entis, non potest  
reddi ratio de Petro, de vnionibus de  
stellis, vt inquit Scotus, Ergo. 2. non  
posse ens præscindi, quia transcen-  
dit inferiora, seu imbibitur in illis.  
*Contra* tum quia id non impedit, vt di-  
ctum §. 1. Num. 3. *tum quia* potest ra-  
tionale præscindi à substantia à corpore:  
Ergo & ab Ente. *tum quia* quando di-  
co (substantia est ens, accidens est ens)  
nihil diuersum ex parte prædicati con-  
cipio: *tum quia* dum concipio Chimæram  
esse impossibilem substantiam tunc conci-  
pio substantiam, non concipio ens, quia  
concupio impossibilitatem ad existendū.

*Dices imo* Nihil est prius Deo sed ef-  
fet, quia vniuersale est prius inferiore  
Ergo 2. *D. Ma* prius realiter, *C. Ma*  
per rationem *N. Ma*. *Dices 2do* Omnis  
creatura est dependens: omnis substan-  
tia



tia & accidens est aliquid : Ergo Ens ꝛ.  
D. A. est realiter & identicè C. A. formaliter N. A. quia esse & concipi sunt diuerſa, ſicut omnis homo eſt viuens, & tamen viuens præſcinditur. *Dices 3<sup>to</sup>* Rationale non eſt formaliter nihil: Ergo eſt formaliter ens. ꝛ. N. Con. præſcindit enim ab utroque. *Dices 4<sup>to</sup>* Differentia debet definiri per ens. Ergo ens includitur in differentia, ſeu non præſcinditur : ꝛ. N. A. Sic enim iam eſſet ſpecies. Deinde Homo definitur per animal, & tamen animal præſcinditur. *Dices 5<sup>to</sup>*. Ariſtoteles dicit ens eſſe analogum : Ergo ꝛ. dicit eſſe analogum inæqualitatis ſed hoc non tollit vniocationem, vt dictum eſt § I. ſub Nnm. 3. *Dices 6<sup>to</sup>*. Rationale dat exiſtentiam ratiocinationi ; Ergo repræſentat exiſtentiam ſeu ens Con. pr. Nemo dat quod non habet. Ergo. ꝛ. 1<sup>mo</sup>. D. 1<sup>m</sup>. Con. exiſtentiam dantis C. Con. accipientis N, Con, ꝛ. 2<sup>do</sup>. N. 1<sup>am</sup> Con. aliud eſt enim dicere quidnam in ſe habeat rationale, & aliud eſt dicere quomodo concipiatur. *Dices 7<sup>mo</sup>*. Sequeretur quod

ens esset genus, &c. aliqui negant, quia non omne vniuocum est vniuersale, Aliqui dicunt quod respectu Dei non esset genus, esset autem respectu substantiæ & accidentis. Aliqui concedunt, quod respectu Dei esset genus summum extrapredicamentale, prædicatur enim de Deo tanquam genus de indiuiduo. Dicerem tamen potius, quod etiam respectu Dei sit genus mediatum, quia dicam infra quod Deus sit species subiicibilis. Dicantur Sequeretur Deum componi ex ente & independentia, & quod ens esset prius Deo, &c. sequeretur secundum modum nostrum concipiendi non autem in re. vide item Metaphysicā.

II. Accidens est vniuocum ad sua notem genera. Ratio quia duplex est conceptus in quouis accidente, 1<sup>mo</sup> quod non existat per se, sed inhæret vel adhæret subiecto, inhæret, vt quantitas, qualitas, aliaque accidentia pressè sumpta; adhæret ut vestis, diuitiæ, & alia latius sumpta accidentia. 2<sup>do</sup> quod inhæreat, vel adhæreat taliter. Si quantitas inhæret extendendo subiectum &c. Ergo ratio

inhærendi vel adhærendi, quæ est o-  
nibus communis potest ab illis abstra-  
Con. pr. Communis ratio sensitiui po-  
t abstrahi ab hoc vel illo tali sensiti-  
, nempe à rationali irrationali; Ergo  
aliter. V. item Metaph.

## ASSERTIO VII. DE DECEM PRÆDICAMEN- TIS.

### 43) §. I. De Prædicamento Sub- stantiæ.

**S**ubstantia primò intentionali tæp  
sumpta est ens per se nō existens in  
o, tanquā in subiecto inhæſionis: secundò  
intentionaliter autē sumpta, est genus  
imum huius prædicamenti; est ens  
ale completum, per se existens, prædi-  
bile in quid formaliter de omni sub-  
stantia singulari completa.

II. Omnis Substantia corporea & in-  
corporea, creata & increata,, adeoque  
omo Christus, Cœli, Angeli, & ipse  
eus ponitur in hoc prædicamento.  
atio quia conueniunt vniocè in rati-

onc

one substantiæ. Dices 1<sup>mo</sup>. Quæ sunt  
expertia potentiæ ; illa non habent ge-  
nus, sed Deus & Angeli sunt exper. &c,  
quia sunt purus actus. Ergo. *R. D.*  
*Ma.* Potentiæ Physicæ, *N. Ma.* Meta-  
physicæ: *C. M.* Dices 2<sup>do</sup> Deus non po-  
test esse species, quia non habet indiui-  
dua : Ergo nihil vniuersale à Deo potest  
abstrahi. *R. D. A.* Species prædicabi-  
lis, *C. A.* subijcibilis. *N. A.* Dices 3<sup>to</sup>  
Incorruptibile nō habet locum in prædi-  
camento substantiæ : Sed Deus & An-  
geli sunt incorruptibiles : Ergo. *Ma.*  
*pr.* Corpus deberet bis poni & supra  
& infra. Ergo *R. N. A.* quia incorru-  
ptibilitas non habens partes, in quas  
possit resolui, est proprietas substantiæ  
immaterialis, nempe Dei & Angeli,  
incorruptibilitas autem habens partes  
in quas possit resolui, sed causam re-  
solubilitatis non habet, potest poni sub  
Corpore & tales dicuntur esse Cæli.  
Dices 4<sup>to</sup> Hæc propositio ( Christus  
est creatura ) rejicitur ab Ecclesia,  
quia inuehit imperfectionem ; Sed  
ponere Christum in prædicamento sub-  
stantiæ,

stantiæ, inuehit etiam imperfectionem.  
Ergo. *R. D. Ma.* quia inuehit imper-  
fectionem secundum Personalitatem *C.*  
*Ma.* secundum Humanitatem, *N. Ma.*  
Dices *1<sup>to</sup>* Sequeretur quod Personalitas  
Christi poneretur ad latus prædicamen-  
ti, siquidem principia reducuntur ad præ-  
dicamenta suorum principiatorum : Ergo.  
*R. 1<sup>mo</sup> C. A. R. 2<sup>do</sup> N. A.* probatio-  
nem distinguo : Principia excedentia suum  
principiatum, Nego. non excedentia, Conc.

III. De diuisione substantiæ in primam  
& secundam. *Nota 1<sup>mo</sup>* Prima substantia  
est res singularis seu indiuiduum substans  
accidentibus : Secunda autem substan-  
tia, est vniuersale, seu genus & species.  
Licet verò aliqua accidentia, quantum  
ad exigentiam, conueniunt potius sub-  
stantiæ secundæ quam primæ, vt posse  
nutriri, videre ; tamen quantum ad actum  
substandi, soli primæ substantiæ conue-  
niunt. *Nota 2<sup>do</sup>* Prima substantia dici-  
tur maximè substantia : *tum quia* plura  
prædicata complectitur : *tum quia* omni-  
bus substant accidentibus.

IV. Indiuiduum, substantia prima,  
H sup-

suppositum, Persona, suppositalitas, subsistentia Personalitas, significant rem singularem, sed diuerso modo.

(44) §. II De Quantitate.

I. Quantitas generaliter est extremitas partium in ordine ad se. Vide Physicam

II. Quantitas diuiditur in continuam & discretam *Continua est*, cuius parte communi termino vniuntur, nempe puncto in linea, lineâ in superficie, superficie in Corpore. *Discreta est*, cuius partes non vniuntur communi termino. *Continua* alia est *permanens*, vt in ligno ferro, alijsq; rebus *stabilibus*: alia *Successiva*, quæ transiit, vt in tempore & motu. *Permanens* subdiuiditur in *Lineam* seu longitudinem; in *Superficiem*, quæ pro materiali dicit longitudinem, pro formali latitudinem, & in *Corpus* quod pro materiali dicit longitudinem & latitudinem, pro formali profunditatem; *Successiva* autem subdiuiditur in tempus & motum. *Discretæ* porro *Quantitatis* species sunt duæ; scilicet *Numerus* formalis seu collectio unitatum pro materiali, dicens



dicens res congregatas, pro formali autem vel ipsam collectionem, vel ultimam unitatem; & *Oratio* in quantum est brevior vel longior pronuntiatio: sub hac enim ratione nec ad Tempus, nec ad Numerum, nec ad motum refertur.

III. Omnes hæc Species sunt veræ species Quantitatis. Ratio quia habent partes extra partes. Locus tamen non est species distincta à superficie, quia Locus est ultima superficies corporis ambientis.

Dices 1mo Aristoteles docet Motum esse quantum per accidens. R. loquitur de motu non successivo. Insistes, motus successivus habet partes extra partes, non ratione sui, sed vel ratione spatij, vel ratione termini: Ergo. R. N. Con. quia Angelus est substantia dependenter à Deo, & tamen est vera substantia. Vergebis, Modus accidentis non potest esse species accidentis: Sed motus est modus accidentis: Ergo. R. N. Ma. quia linea & superficies sunt modi & simul species quantitatis, similiter figura & forma est species, & modus qualitatis.

Dices 2do. Tempus constituit prædi-

H 2

tamen.

camentum Quando : Ergo non est species quantitatis. R. Tempus est prædicamentum Quando, in quantum substantiam facit durantem tantâ vel tantâ duratione ; in quantum autem facit substantiam durantem habere partes successive, est prædicamentum quantitatis. Dices 3<sup>io</sup> Numerus est aggregatio plurium entitatum : Ergo est ens per accidens. R. N. Con. quia in illa aggregatione est subordinatio, ita ut quædam sint pro materiali, quædam pro formali, *Instabis.* Iste ordo est per intellectum : Ergo. R. N. Con. quia sicut esse cognitum, est reale, ita & esse numerum.

(45) S. III. De Qualitate.

I. Qualitas est accidens, quo quales dicimur, seu, est accidens absolutum, penetrabile, perficiens substantiam in esse & operari

II. Qualitatis species sunt 4. Habitus & dispositio ; potentia naturalis & im-  
potentia ; passibilis qualitas & passio  
Figura & forma.

(46) §. IV. De Relatione.

I. Explicandi sunt termini aliqui, 1<sup>mo</sup> Relatio est id, quo vnum respicit aliud, 2<sup>do</sup> *Esse in* significat ordinem ad subiectū, quod est commune omni accidenti, 3<sup>io</sup> *Esse ad* significat rationem propriam huius prædicamenti seu ordinem & respectum ad terminum.

II. Relatio variè solet diuidi, : 1<sup>mo</sup>. est rationis & realis, 2<sup>do</sup> *Intrinsicus adueniens*, quæ posito fundamento & termino, necessarîo conlurgit vt in similitudine *Extrinsicus adueniens*, quæ præterea requirit aliquid aliud vt conlurgat relatio; sicut actio prærequirit applicationem. 3<sup>io</sup> *Transcendentalis* seu *Essentialis*. & *Prædicamentalis* 4<sup>to</sup>. *Transcendentalis* alia est: *secundum dici*, quando scilicet vnum sine alio etsi possit esse, non tamen explicari potest, Sic Creator nequit concipi sine ordine, ad creaturam esse tamen potest, alia *secundum esse*, quando scilicet vnum sine altero, nec concipi nec esse potest, vt creatura sine Creatore.

III. Dantur relationes reales *cum quibus*:

H 2 fide

hæc certum est ex Myſterio SSimæ Trini-  
tatis, *tum quia* vniuerſi perfectio exigit  
non ſolum diuerſa genera, intrinſecam  
habentia perfectionem, ſed & ordinem :  
Si enim ignis infernum Elementorũ lo-  
cum occuparet, eſſet confuſio.

IV. Diuiſio relationis in intrinſecũ  
& extrinſecũ aduenientem facta à Scoto  
non probatur. *Ratio 1ma* Omnis relatio  
præter fundamentum, & terminum, in-  
diget ratione fundandi. Ergo nõ dantur  
intrinſecũ aduenientes relationes, vel cer-  
te omnes erunt tales. *2da* Duratio, & vbi  
ſunt iuxta Scotum relationes extrinſecũ  
aduenientes. Sed Duratio & Vbi neces-  
ſariò conſurgunt ad fundamentum. Er-  
go. *3tia* Unio materiæ & formæ iuxta  
Scotum; eſt relatio extrinſecũ adue-  
niens. Sed hoc eſt fallum. Ergo talis  
relatio non datur. *Mino pr.* *tum quia* v-  
nio eſſentialiter reſpicit materiam &  
formam. *tum quia* poſita unione neces-  
ſariò conſurgit relatio materiæ ad for-  
mam : Ergo non extrinſecũ adueni-  
ens. *4ta* talis relatio eſſet huius prædica-  
menti quia conueniret cum relationibus  
huius

huius prædicamenti, non aliter ac homo  
& planta, in ratione substantiæ, & non ef-  
fet ut supponitur ex Scoto docente reli-  
qua lex prædicamēta esse tales relationes.

(47) V. Datur relatio transcendentalis,  
quia creatura sine ordine ad Creatorem,  
accideas sine ordine ad subiectum non  
potest concipi. Dices 1mo Absolutum  
non constituitur per respectum absolu-  
tum & respectum differunt essentiali-  
ter, definitivè. Ergo *R. D. A* absolutum  
omnimodè, seu ab omni omnino respec-  
tu, ( quale tamen nullum datur ) C. A.  
absolutum à solo respectu prædicamen-  
tali, N. A. *vel D. A.* per respectum  
transcendentale N. A. prædicamentale  
C. A. Dices 2do Rationale non con-  
stituit formaliter animalitatem sed tan-  
tū n̄ complet, id est constituit tertium :  
Ergo idē dicendum de respectivo, & ab-  
soluto : Ergo respectum non consti-  
tuit essentiam absoluti. *R. N. Con.* quia  
respectum & absolutum non habent  
se per modum potentiæ & actūs, nec  
per modum duarum entitatum, sed  
per modum duorum conceptuum mu-

tud se transcendendum, quia vnum sine altero nō potest explicari. Sic accidens per ordinem ad subiectum & Scientia per ordinem ad obiectum explicatur. DICES 3<sup>to</sup> Equè prædicamentalis relatio non potest explicari sine termino, ac transcendentalis: Ergo relatio transcendentalis non est aliud quid, quam prædicamentalis. *ꝛ. N. Con.* quia fundamentum sine relatione transcendentali non potest explicari, potest autem sine prædicamentali vnde est accidentalis. DICES 4<sup>to</sup> Omnis relatio prædicamentalis dicit ordinem ad subiectum, est enim accidens: Ergo omnis relatio prædicamentalis est transcendentalis. *ꝛ. D. Con.* Est transcendentalis secundum rationem communem, accidentiū seu inalienatis, *C. Con.* secundum rationē propriā inalienatis, seu essendi ad aliud *N. Con.* DICES 5<sup>to</sup>. Relatione ita cōpletur subiectū, vt per aliud nō egeat compleri: Ergo relationi prædicamentali nō præsupponitur transcendentalis. *ꝛ. D. A* relatione prædicamentali, *C. A.* transcendentali *N. A.*

VI. Relatio transcendentalis ad terminum



minum terminatur, non ut ad purè terminum, sed ut ad effectum, causam, subiectum, nec indiget termino actu existente. Sic quantitas in Eucharistia dicit ordinem ad subiectum & si hoc nō existat.

VII. Datur realis relatio prædicamentalis *Ratio* quia ante omnem operationem intellectus duo parietes sunt sibi similes aut dissimiles. DICES *imo* Omne ens reale est aut substantia aut accidens: sed relatio nec est substantia, quia non ponitur in prædicamento substantiæ nec est accidens, quia non habet subiectum inhæſionis: Ergo &. Relatio est accidens Logicum aut Metaphysicum, non distinctum à subiecto, est quæ in illo tanquam in subiecto inhæſionis. DICES *2do* Esse ad, non est esse in: Sed relatio est Ad: Ergo non est In: Ergo non est accidens. & D. Ma. esse ad transcendente Con. Ma. prædicamentale, N. Ma. quia relatio prædicamentalis secundum rationem communem accidentium petit esse In, secundum propriam autem petit esse ad. DICES *3tio* Omne ens reale producitur per

veram

veram actionem : sed relatio prædica-  
mentalís non producit. Ergo *ꝛ.*  
*imo. D. Ma.* Si producit directè C.  
Ma si indirectè N. Ma. sic calor in ce-  
ra producit directè, mollitudo indi-  
rectè *ꝛ.* *2do N. Mi.* Eadem enim cau-  
sa quæ producit fundamentum produ-  
cit & relationem, sicut qui habitus pro-  
ducit operationem rectam logicè, pro-  
ducit rectam & Physicè, Dices *4to*  
Sequeretur quòd nato Romæ vitulo,  
essent mutationes in rebus infinitæ. Er-  
go *ꝛ. D. A.* mutationes in intrinseco,  
& intrinsecæ, seu quoad formam N. A.  
in extrinseco & extrinsecæ, seu quoad  
effectum formalem, C. A. Hoc enim  
peculiare habent formæ relativæ & con-  
notativæ ut quamvis totæ quoad suum  
esse intrinsecum sint insubiecto, non ta-  
men possint tribuere effectum formalem,  
nisi accedente extrinseco, quia subie-  
ctum denominant non absolutè sed per  
ordinem ad aliud, sic albedo, si sumat-  
ur absolutè, statim ac ponitur in pa-  
riete, denominatur album, at verò si  
sumatur respectu alterius albi, non de-  
nomi-

dominat parietem similem nisi existat al-  
terum album, sic Speculum repræsentat  
& sol illustrat tunc quando res obijci-  
itur. Dices 5to. Bôëtius dicit quod re-  
latiua nihil prædicant de eo, de quo di-  
untur : Ergo sunt nihil &c. D. A nihil  
prædicant distinctum à fundamento C.  
1. in distinctum N. A.

VIII. Relationem prædicamenta-  
lem Aristoteles in concreto definiens,  
icit: *Ea sunt ad aliquid quorum esse idem  
est ei, quod est ad aliquid.* In abstracto  
item sumptam definit esse id cuius totum  
est ad aliud ; id est in cuius conceptu  
nihil est cogitabile nisi habitudo ad aliud.

IX, Relatio est *Mutua* & non *mutua*,  
in *Equiparantie* quando aliqua mu-  
d & eodem modo ad se referuntur  
duo alba : & *Disquiparantie* quando  
qua diuerso modo ad se mutud refe-  
ntur, vt Pater, vt Filius.

X. Alia Relatio est *primi generis* & fū-  
tur in unitate & numero vt similia &  
ssimilia Alia *2di generis* & fundatur  
potentia actiua, & passiuā, vt inter  
usam & effectum. Alia *tertij generis*,

&c

& fundatur in mensura passiva, seu adæ-  
quatione unius rei cum alia. Hæc rela-  
tio non est mutua. Sic scientia, poten-  
tia, habitus refertur ad obiectum; sed  
non obiectum ad Scientiam &c.

(48) XI. Ad relationem concurrunt  
hæc, 1. Ipsa forma relationis. 2. Sub-  
iectum quod refertur, dicitur aliter rela-  
tium, ad aliquid. 3. Fundamentum,  
quod est causa cur subiectum referatur  
ad aliud, & dici solet fundamentum re-  
motum. 4. Ratio fundandi, quæ est con-  
ditio, sine qua sequi non potest relatio,  
solet dici fundamentum proximū. 5. Ter-  
minus ad quem refertur subiectum, di-  
citur aliter correlativum, quando præ-  
sertim vicissim ille refertur ad subiectum.  
Sic in relatione Patris ad filium, pater-  
nitas est relatio: homo seu patris sub-  
stantia est subiectum quod refertur, po-  
tentia generativa est fundamentum, gene-  
ratio est ratio fundandi, filius est terminus.

XII. Vnitas fundans relationem pri-  
mi generis, debet esse generica vel speci-  
fica, non numerica; quia vnitas nume-  
rica non est inter plura. Dices imo Vni-  
tas

tas formalis seu generica est relationis:  
Sed relatio prædicamentalis non est ra-  
tionis: Ergo *R. D. Ma.* Vnitas for-  
malis fundamentaliter sumpta, *N. Ma.*  
formaliter, *C. Ma.* DICES *2da* Vnitas  
generica & numerica sunt idem: Ergo  
si hæc non fundat, nec illa fundabit *R.*  
*D. A.* sunt idem realiter, *C. A.* forma-  
liter, *N. A.*

XIII. Relationem primi generis fun-  
dant omnia prædicamenta. *Ratio* quia  
relatiua sunt ea, quorum substantia seu  
essentia est vna, vt docet Aristoteles:  
Sed hæc substantia in omnibus inuenitur  
prædicamentis: Ergo. Sic conuenientia  
duorum in colore, fundat relationem  
identitatis, conuenientia in loco, relatio-  
nem propinquitatis. Sic fundatur rela-  
tio coëxistentiæ in Tempore, Configu-  
rationis in situ, conformitatis in habitu.

XIV. Etiam relatio, & quidem for-  
maliter sumpta potest fundare relationē,  
*Ratio 1ma* Paternitas Petri est similis pa-  
ternitati Pauli, *2da* Eadem vnio potest  
esse vt Quo respectu materiæ & formæ,  
& simul vt Quod ad actionem sui pro-  
I                      ducti-

ductiuam : Ergo & Paternitas. 3<sup>ia</sup> Po-  
test abesse relatio paternitatis ad aliam  
paternitatem , esto adsit relatio Paterni-  
tatis ad filium. Dices 1<sup>ma</sup> Idem non  
potest esse principium formale & radi-  
cale : Ergo. R. D. A. non potest in eo-  
dem genere C. A. in diuerso, N. A. Di-  
ces 2<sup>do</sup> Substantia non sit substantia per  
aliam substantiam , nec quantitas est  
quantitas per aliam quantitatem &c. Er-  
go. R. N. Con. quia substantia , quan-  
titas &c. essent in eodem genere, hic ve-  
rò relatio esset in diuerso genere. Dices  
3<sup>io</sup> Daretur processus in infinitum : Er-  
go. R. 1<sup>mo</sup> transeat Añs. R. 2<sup>do</sup> N. A.  
quia aliquando deueniretur ad relatio-  
nes, quæ seipsis sibi opponerentur.

XV. Vna albedo posita in duobus  
subiectis non potest fundare relationem  
seu, ratio fundandi debet esse distincta  
à termino. Ratio 1<sup>ma</sup> quia relationem  
identitatis non potest fundare vnitas nu-  
merica. 2<sup>da</sup>. Idem ad seipsum referri  
nequit : sed referretur. Ergo. Min. Ra-  
tiones fundandi ad se referuntur prius  
& subiecta mediantibus illis : Sed vna  
albedo



albedo esset ratio referendi ab utroque  
pariete: Ergo. 3<sup>ta</sup> Eadem anima ra-  
tionalis informans caput & pedem,  
non fundat relationem similitudinis vel  
identitatis, à capite ad pedem. Ergo nec  
albedo. DICES 1<sup>mo</sup> Effectus formalis  
in pariete A, esset distinctus ab effectu  
formali, quem eadem albedo tribueret  
parieti. B. Sed hi formales effectus suat  
ratio fundandi. Ergo ratio fundandi in  
pariete A, est distincta à ratione fun-  
dandi in pariete B. *Ma pr.* Destructo  
effectu formali in pariete A, maneret  
effectus formalis in pariete B. Ergo  
*re. 1<sup>mo</sup>. N. Mi.* quia non proba-  
tur quod albedo abstractè accepta non  
fundet relationem: *tum quia* anima in  
pede & capite relationem non fundat.  
*re. 2<sup>do</sup>: N. 2<sup>dam</sup>: Con.* tum quia effectus  
formalis non distinguitur realiter à for-  
ma: *tum quia* destructa Sacramentali  
præsentia Romæ, potest non destrui Pul-  
toniæ, & tamen nō sequitur illos effectus  
formales fuisse distinctos, DICES 2<sup>do</sup>.  
Illo casu essent duo alba: Ergo ad se pos-  
sent referri, *re.* essent materialiter, seu

duo habentia albedinem. non verò formaliter, seu duo habentia distinctos effectus formales.

XVI. Relationem secundi generis fundat principium actuum & passivum seu causa & effectus prout sunt reducta ad actum per actionem & passionem. Unde actio & passio est conditio sine qua non. *Ratio 1<sup>mi</sup>.* quia Pater non cognoscitur esse Pater, si potentia generatus non est reducta ad actum. *Ratio 2<sup>di</sup>* quia pereunte actione non perit relatio. Dices Si actio tantum est conditio, sequitur quod sine actione possit esse Paternitas : Sed non potest : Ergo. *R. 1<sup>mo</sup>* *N. Ma.* quia est conditio essentialiter requisita. *R. 2<sup>da</sup>.* *N. Mi.* tum quia ignis potest agere sine approximatione : tum quia In die Iudicii reproducetur Paternitas, & non reproducetur actio generativa.

XVII. Ratio fundandi relationes tertij generis est mensurabile & mensura, non quidem mensurabile quantitativum, quale est quod mensuratur vlnâ; virgâ, sed quod est mensurabile in certo genere per-

perfectiōnis, eò enim est aliquis actus perfectior; quò perfectiori magis accedit & commensuratur obiecto. Sic perfectior est actus scientiæ quam opinionis. Relationes tertij generis nun habent mutuam dependentiam: Scientia enim dependet ab obiecto, non verò vicissim obiectum à Scientia. Ratio huius est *vel* quia mensuratum dependet à mensura non econtra: sicut Sanctitas Dei est mensura sanctitatis creatæ, non tamen sicut hæc ab illa, sic illa ab hac dependet: *vel* quia per has relationes non fit perfectio mutua: nam intellectus quidè perficitur dum transit de non esse scientis ad esse scientis; obiectum autem non.

( 49 ) Circa hanc non mutuam dependentiam, pro obiectionibus soluendis. *Nota 1<sup>mo</sup>.* Hæ relationes dici solent improprie relatiuæ *tum quia* non sunt mutuæ, *tum quia*, terminum aliquando habent tantum obiectivè existentem: ut quando de impossibili, est operatio intellectus. *Nota 2<sup>do</sup>.* scientia, actus, habitus; potentia dicit ordinem intrinsecum ad obiectum, ac proinde relationem

proprie dictam. iam verò obiectum ad  
potentiam &c. dicit extrinsecum seu  
per denominationem extrinsecam; vn-  
de non dicitur referri, sed tantum dici  
ad aliud relatiue: Sic scibile dicitur re-  
latiuum non per propriam relationem,  
seu non per relationem sui, sed per rela-  
tionem scientiæ ad ipsum. *Nota 3<sup>ta</sup>.*  
Scibile, appetibile, visibile, possibile in  
obiecto est duplex; scilicet *absolutum*  
quod est aptitudo, seu non repugnantia,  
vt possit sciri, produci &c. & secun-  
dum hoc non dicit ordinem vllum ad po-  
tentiam, & *respectiuum* quando obie-  
ctum habet potentiam à qua possit ap-  
peti, sciri, &c. & secundum hoc dicit  
ordinem extrinsecum ad potentiam. *No-  
ta 4<sup>ta</sup>* Relationes tertij generis certo  
modo sunt transcendentales; certo præ-  
dicamentales; *Explico* In habitu & po-  
tentia est duplex respectus. 1<sup>mo</sup> essentia-  
lis ad obiectum indeterminatum; 2<sup>do</sup> ac-  
cidental, quod scientia respicit obie-  
ctum vt mensuram, ac proinde determi-  
natū. *Not. 5<sup>ta</sup>.* Relationes tertij generis  
prædicamentales, possunt certo modo el-  
se se-

se- secundi generis: si enim obiectum acci-  
piatur vt causa scientiæ, erit relatio se-  
cundi generis: si verò vt terminus cui  
scientia cō-nenitur, erit tertij generis.  
*Nota 6to* Relatio creaturæ ad Deum  
est non mutua, est tamen effectûs ad  
causam, vnde hanc relationem *aliqui* di-  
cunt esse quartum genus. *aliqui* negant  
esse prædicamentalem: *aliqui* dicunt  
esse secundi generis: ac proinde relati-  
ones non mutuas esse non solas tertij  
generis. *aliqui* dicunt esse secundi gene-  
ris non mutuat ex incapacitate alterius  
extremi non verò ex natura relationis.

XVIII. Ratio fundandi relationē pri-  
mi & tertij generis debet actu existere,  
fundans autem relationem secundi gene-  
ris, sufficit, si existat moraliter. *Ratio*  
*1mi* quia ratio hæc est per modum habi-  
tûs perseverantis, vt patet inductione.  
*Ratio 2di*, quia physicè & actio & pas-  
sio & potentia transit.

XIX. Ratio fundandi *aliquando* est di-  
stincta à subiecto, vt paternitas ab ipso  
patre, quantitas à subiecto quod dicitur  
æquale vel inæquale; *aliquando* nō est di-

distincta, ut duæ quantitates Eucharisticæ  
æquæ rotundæ duæ substantiæ eiusdē na-  
turæ, sunt & subiectū & ratio fundandi.

XX. Ratio fundandi debet semper  
esse distincta à termino. *Ratio* quia una  
albedo posita super duos parietes non  
potest fundare relationem. vide N. XV.

XXI. Subiectum & terminus relatio-  
nis prædicamentalis possunt aliquando  
esse in eodem supposito, ut intellectus  
& intellectio, aliquando non, ut pater  
& filius, semper tamen distinguuntur  
realiter, quia est oppositio ad aliud.

(50) XXII. Subiectum & ratio nō  
distinguuntur realiter. *Ratio tum quia*  
quod est distinctum realiter, non potest  
subiecto aduenire sine mutatione subie-  
cti: Sed relatio aduenit sine mutatione:  
Ergo. *tum quia* per quod aliqua sunt si-  
mila vel dissimilia, per id sunt relatiua:  
Sed duæ albedines seipsis sunt sibi simi-  
les: Ergo. *tum quia* non potest ostendi  
causa productiua relationis distinctæ rea-  
liter; ad Deum autem toties currere, est  
Sacristiam petere: *tum quia* aliàs seque-  
retur contradictio: si enim Deus anni-  
hilaret



hilareret relationem , tunc duæ albedines  
& essent sibi similes, quia vna esset talis ,  
qualis altera ; & non essent, quia decisset  
relatio : *tumquā* potest terminus sine in-  
trinseca sui mutatione relationem termi-  
nare; Ergo & fundamentum eam dicere.  
*Illustrō* sine vlla sui mutatione sol me-  
transleuatem illustrat , speculum repræ-  
sentat, homo projicit vmbra; eadem  
superficies secundum eandem realitatem;  
*modò* habet rationem loci, si ponatur lo-  
catum, *modò* non habet si id auferatur :  
idem punctum *dicitur* centrum , si ex eo  
describatur circulus, *non dicitur*, si non  
describatur. Deus idem est, dum hodie  
vitulus non est , qui heri obijciebatur  
scientificæ Dei visioni. DICES *1<sup>mo</sup>* Rela-  
tio est separabilis à fundamento : Ergo.  
*2<sup>o</sup>* D. A. in circumstantia termini &  
quoad intrinsecum N. A. extra circum-  
stantiā & quoad extrinsecum C. A. DI-  
CES *2<sup>do</sup>* Antequam sit terminus, non est  
tota relatio in fundamento, quia non re-  
fert : Ergo. *2<sup>o</sup>* D. A. non est quoad re-  
alitatem intrinsecam, N. A. quoad de-  
nominationem respectiuam, C. A. DI-

ces 3<sup>io</sup> Effectus formalis non distinguitur realiter à forma : sed relatio est forma : Ergo si hæc est in subiecto , denominabit illud relatum, etsi non sit terminus : Ergo. R. 1<sup>mo</sup> D. Ma. effectus pertinet à solo intrinseco C. Ma. ab intrinseco & extrinseco, N. Ma. R. 2<sup>do</sup> N. Con. quia relatio est forma respectiva termini , nec confert denominationem nisi habito termino : sicut etiam quantitas non confert formalem effectum nisi in subiecto, & tamē datur quantitas in Eucharistia sine subiecto, & sine effectui formali; si tamen poneretur in alio subiecto, conferret effectum formalem sine vlla sui mutatione. Dices 4<sup>to</sup> Visio nō est ipsa potentia visiva posita in circumstantia obiecti : Ergo pariter. R. 1<sup>mo</sup> Antecedens falsum est in Diuinis. R. 2<sup>do</sup> M. Con. quia esse simile , est esse tale quale aliud, at vero esse visum , & esse viciens nō habent talem ad se rationem. Dices 5<sup>to</sup> Idem de nouo produceretur & non produceretur physicè : Ergo. R. N. A. quia relatio producitur non physicè sed logicè vel metaphysicè , seu ex fundamento

mento in circumstantia termini posito.  
pullulat metaphysica forma relationis.  
Dices 6to. Transitus de non esse vniti ad  
esse vniti, est per vnionem distinctam  
realiter: Ergo & transitus de non esse  
relati ad esse relati, erit per formam dis-  
tinctam. R. 1mo N. A. vide Physicam.  
y. 2do N. Con. quia esse parietem talem  
qualis est alter, est illi intrinsecum; at  
verò esse vnitum non est corpori intrin-  
secum, siquidem posito corpore etiam in  
circumstantia animæ potest non sequi v-  
nio, at verò posito altero albo, necessa-  
riò primum album est tale quale alterum;

(51) XXIII. Terminus non ingredie-  
tur relationem intrinsecè, est tamen in-  
trinsecè seu necessariò requisitus. Ratio  
tunc quia est aliud: *tum quia* relatio-  
ni transcendentali non est intrinsecus;  
Ergo nec prædicamentali: *tum* quia re-  
latio esset eus aggregatum: *tum quia*  
quæ sunt eadem vni tertio, sunt idem in-  
ter se: Sed fundamentum & terminus  
sunt idem relationi: Ergo. Ratio 2da  
*tum quia* relatio nec esse nec concipi po-  
est sine termino; non concurrat tamen

ter-

terminus ad relationem in genere causæ  
formalis, quamvis habeat se per modum  
formalis, sicut fundamentum per mo-  
dum materialis; imò potest terminus di-  
ci causa virtualis, quia dat sufficiens fun-  
damentum ut à nobis concipiatur tan-  
quam causa; *tum quia* dantur essentia-  
liter requisita ad constitutionem alicuius  
quæ tamen essentiam intrinsecè per mo-  
dum partium non constituunt: Sic cre-  
atura dependet à Deo; accidens à sub-  
iecto. Dices *1mo* Terminus ingreditur  
definitionem relationis. Ergo est intrin-  
secus. R. N. Con. tum quia non ingredi-  
tur in recto *tum quia* creatura per or-  
dinem ad Deum accidens per ordinem  
ad subiectum definitur, non tamen Deus  
creaturæ, aut subiectum accidentis est  
intrinsecum constitutum. Dices *2do*  
Sine termino non potest haberi relatio  
nec totum esse similitudinis: Ergo. R.  
D. A. relatio, totum quoad esse in-  
trinsecum N. A. quoad extrinsecum  
intrinsecè tamen requisitum C. A. Di-  
ces *3tio* Nova denominatio intrinsecè  
non potest haberi sine forma intrinsecè:  
Ergo

Ergo *℞. D. A.* Denominatio absoluta,  
*C. A.* respectiva *N. A.* hæc enim essen-  
tialiter requirit aliud. DICES *4to.* Illa  
entitas constituit simile; quæ signifi-  
catur per vocem simile: sed non solum  
subiectum significatur per vocem simile.  
Ergo *℞. D. Ma.* constituit vel intrin-  
secè velextrinsecè *C. Ma.* tantum in-  
trinsecè, *N. Ma.* DICES *5to.* Relatio se-  
cundum suum esse completum dicit identi-  
ficationem non solum cum subiecto, sed  
& cum termino: Ergo. *℞. D. A.* cum  
termino, tanquam requisito intrinsecè  
*C. A.* tanquam constitutivo intrinseco  
*N. A.* DICES *6to* Manente solo intrinse-  
co paternitatis constitutivo, manet à par-  
te rei paternitas: sed manente solâ enti-  
tate patris, non manet paternitas à parte  
rei: Ergo. *℞. 1mo N. Ma.* ad respectiva  
enim quale est paternitas, requiritur in-  
trinsecè etiam extrinsecum. *℞. 2do N.*  
*Mi.* quia mortuo Christo, B. Virgo erat  
verè Mater. DICES *7mo* Per Connota-  
tistas entitas filij non est conditio ex-  
trinseca, requisita ad hoc ut existat sola  
entitas Patris: Sed per Connotatistas en-

K

titas

titas filij est conditio extrinseca requisita  
ad hoc vt existat tota relatio paternita-  
tis : Ergo tota relatio paternitatis , non  
est sola entitas Patris. *R.* 1<sup>mo</sup> Concedo  
totum. *R.* 2<sup>do</sup> D. Ma. vt existat sola en-  
titas patris in esse absoluti , C. Ma. re-  
spectui N. Ma.

(52) XXIV. Terminus actu vel sal-  
tem moraliter existens requiritur ad re-  
lationem prædicamentale. *Ratio 1<sup>mi</sup> est*  
*1<sup>ma</sup>.* Relatio est ad aliud, sed quod est  
possibile & impossibile non est propriè  
aliud, quia nihil est ; Ergo. 2<sup>da</sup> quia  
homo qui nunquam genuit, non potest  
dici pater. 3<sup>ia</sup> Naturalis proportio viri  
us rei cum altera est , realis actualis  
sed commensuratio in relationibus ter-  
tij generis, est naturalis proport. Ergo.  
*Ratio 2<sup>di</sup> tum quia* ratio fundandi præ-  
terita sufficit ad relationē prædicamen-  
talem: *tum quia* Petrus etiam nunc est fi-  
lius Iacobi, etsi Iacobus iam sit mortu-  
us. DICES 1<sup>mo</sup>. Deus est diuersus ab  
ente rationis : Ergo ad non ens datur re-  
latio. *R.* D. A. diuersus impropriè aut  
transcendentaliter G. A. propriè aut  
præ-



prædicamentaliter: N. A. quod enim  
est diuersum propriè, est res propriè **DICES 2da.** Ens rationis & res possibilis  
potest causare & terminare cogniti-  
onem: Ergo & **imo D. A.** causare cau-  
salitate propriâ N. A. Metaphoricâ aut  
per alienas species, C. A. & **2da. N. Con.**  
quia relatio scientiæ fundatur non in cau-  
salitate & terminatione, sed in reali com-  
menturatione. **DICES 3tio** Potest dici  
hircoceruus & ens possibile scitum: Er-  
go & **N. Con.** quia esse scitum, est de-  
nominatio extrinseca cognitione; et ve-  
rò esse relationis terminatiuū est à com-  
menturatione. **DICES 4to** Quod potest  
esse obiectum scientiæ ad aliud potest di-  
ci relatio: sed ens rationis, & possibile  
potest esse obiectum Scientiæ: Ergo.  
& **D. Ma.** relatio prædicamentalis vel  
transcendentalis, C. Ma. tantum prædi-  
camentalis, N. Ma. Sufficit enim, quod  
Scientia ad obiectum dicit relationem  
transcendentalem, tanquam ad id quod  
habet rationem scibilitatis. **DICES 5to**  
Scientiæ relatio transcendentalis est ad  
obiectum indeterminatum: Sed hircoco-

**K 2**

cereuus

ceruus, est determinatum : Ergo. *R. D.*  
*Ma.* indeterminatum, id est, non actu  
terminans, seu non vt commensurans ;  
*C. Ma.* secus, *N. Ma.* Dices *Seco* Scibi-  
le est obiectum scientiæ ; sed siue existat  
siue non existat, est scibile : Ergo siue  
existat, siue non, est obiectum : Ergo scien-  
tia dicit ad illud relationem : Ergo po-  
test relatio terminari ad non ens. *R. D.*  
*Ma.* scibile in ratione scibilis, *C. Ma.* in  
ratione commensurantis, *N. Ma.*

(53) XXV. Terminus tam mutue  
quam non mutue relationis, terminat vt  
absolutus, non autem vt respectiuus.  
*Ratio tum quia* mensurabile iuxta Aristo-  
telem terminat relationem non sub ratione  
relatiua; *tum quia* fundamentum dictum di-  
citur tale qualis est terminus, non autem  
qualis respectus: *tum quia* relatio presup-  
ponit terminum, correlatiua enim sunt si-  
mul naturæ : *tum quia* fundamentum re-  
fertur non ad respectum ; siquidem hic  
potest impediri iuxta Oppositos, Dices  
Relatiua sunt ad conuertentiam, sunt si-  
mul naturæ, & relatio non refert actu, ni-  
si habeat terminum : Ergo. *R. N. Con.*  
quia

quia ex Antecedente hoc tantum sequitur, quod sicut relatio actu non potest referre, nisi sit actu fundamentum; ita nec terminus actu potest terminare, nisi sit actu: at vero sicut non sequitur quod fundamentum formaliter funder relationem, ita non sequitur, quod terminus formaliter ut relatiue terminet relationem.

XXVI. Specificantur & multiplicantur relationes aliquando à solo fundamento, aliquando à solo termino, aliquando à ratione fundandi, aliquando ab omnibus simul sumptis Patet ex exemplis. Terminus autem hic accipiendus non physicè, sed logicè, seu in quantum coëxistit fundamento.

(54) XXVII. Ex dictis collige relationem prædicamentalem & transcendentalem differre 1<sup>mo</sup> ratione termini, quia prædicamentalis requirit omnino terminum actu vel moraliter existentem, transcendentalis autem potest esse ad terminum possibilem. 2<sup>do</sup> Omnis relatio prædicamentalis pro ratione generica petit esse in subiecto inhaesionis, quia est accidens, pro ratione autem specifica est

ad aliud : transcendentalis verò non dicitur In, quia est essentialis, nisi eatenus dicitur In, quatenus prædicamentalis transcendentaliter dicitur In. 3tio Prædicamentalis esse, est totum ad aliud, seu in eius conceptu nihil cogitabile est nisi ordo ad aliud : in conceptu autem relationis transcendentalis, præter ordinem ad aliud, concipitur essentiale prædicamentum : Sic in dependentia à Deo concipitur prædicatum creaturæ.

*A S S E R T I O VIII.*  
**DE POSTPRÆDICAMENTIS, ET**  
**RELIQVIS PRIMÆ OPERATIONIS MATERIJS.**

(55) *S. I. Explicantur Postprædicamenta.*

I. **O**ppositio est *vel* improprie sumpta pro quolibet disparato, distincto, impossibili, *vel* proprie, quæ est oppositio aliquorum eiusdem prædicamenti cum aliqua certa lege ; & hæc est *vel* incomplexa physice, ut inter qualitates ; *vel* incomplexa metaphysice, ut inter differentias ; *vel* complexa logicè, ut inter pro.

propositiones Oppositio rursum alia est  
Contraria, alia relatiua, alia priuatiua,  
alia contradictoria. De singulis per se-  
quentia.

(56) II. *Contraria Oppositio* est inter  
ea, quæ sub eodem genere maximè di-  
stant. Hinc tres Contrariorum condi-  
tiones obserua *1<sup>a</sup>* ut sint entia positiua  
quia nihil sub eodem genere esse potest,  
nisi quod participat rationem generis, ne-  
gatiua autem rationem generis non par-  
ticipant. *2<sup>a</sup>* ut sint sub eodem genere  
prædicamenti, quia res diuersorum præ-  
dicamentorum non tam sunt contrariæ,  
quàm disparatæ; non requiritur tamen  
ut sint sub eodem genere immediato;  
quia amor & odium non sunt sub eodẽ  
genere virtutis aut vitij, sed tantum sub  
genere habitûs. *3<sup>a</sup>* ut maximè inter se  
distant: vbi intellige 1. distantiam in-  
tra latitudinem differentię positiuæ 2. di-  
stantiam non secundum locum, sed secun-  
dum naturam & essentiam. 3. distantia  
debet sumi non absolutè, sed compara-  
tione vel eiusdem subiecti vel eiusdem  
generis: quia si naturas tantum absolutè

ſpectaremus , magis diffaret ſcientia & albedo, quam albedo & nigredo ; ſi etiam ſolâ habitâ ratione ſubieâi , neglignamus naturas , tunc etiam albedo & rubedo maxime diſtant, quia eidem ſubieâto ineſſe non poſſunt. 4. Hæc, maximè, diſtantia colligitur ex eſſeâibus formalibus oppoſitis. 4<sup>ta</sup> *Conditio* Contrariorum eſt, vt ſe expellant formaliter, ſeu ſeipſis ex ſubieâto eodem.

(57) III. *Relatiua Oppoſitio* eſt inter correlatiua conſiſtitq; in incompoſſibilitate extremorum, cum nihil poſſit referri ad ſeipſum. Relatiua à contrarijs diſferunt, inquit Ariſtoteles, quia illa ſe ponunt inuicem, hæc pellunt.

(58) IV. *Priuatina Oppoſitio* eſt eorum, quæ nata ſunt fieri circa idem ſubieâum, vt cæcitas & viſio circa oculum, ſeu Priuatio & negatio formæ in ſubieâto apto habere illam eo tempore & eâ ſui parte, vnde lapis non dicitur cæcus , quia non eſt aptus habere formam oppoſitam; nec infans propriè dicitur edentulus, quia etſi poteſt habere dentes, non tamen eâ ætate. Priuatio alia eſt generica,



rica, quæ afficit subiectum consideratum  
in ratione generica ; sic talpa dicitur cæ-  
ca non quatenus talpa, sed quatenus ani-  
mal : *alia* specifica : sic Petrus, vnima-  
nus dicitur, non quatenus animal, sed  
quatenus homo. A priuatione subse-  
quente formam corruptam, ad habitum  
eundem numero per actionemq; & cau-  
sam eandem numero, non datur regres-  
sus naturaliter.

(59) V. *Contradictoria Oppositio* est  
inter ea quæ opponuntur sibi tanquam  
affirmatio & negatio, seu quorum vnum  
est forma, & alterum est negatio formæ,  
vt Ens, & non ens. *Nota hic* imo Con-  
tradictio *alia* est *incomplexa*, seu obiecti-  
ua, *alia complexa* seu enunciatiua. *Nota*  
*2do* Incomplexa *alia* est verificatiua, *alia*  
terminatiua ; seu, obiectum contradic-  
toriarum propositionum, aliud est *verifica-  
tiuum* quod sunt duo opposita, vt ( Exi-  
stit albedo, non existit albedo) vbi pro-  
positionis affirmatiuæ obiectum verifica-  
tiuum est existentia, negatiuæ autem,  
negatio existentiae ; aliud est *terminatiuum*  
quod est vna eademq; res positiua, ad  
quam

quam adæquatè terminatur affirmatio & negatio, affirmatio quidem per modum accelsûs componendo prædicatum cum subiecto, negatio autem per modum recessûs, separando prædicatum à subiecto. *Nota 3<sup>ta</sup>* Complexa alia est *materialis* seu obiectivè, ut quando repræsentantur duæ contradictoriæ propositiones, sed sine assensu; alia *formalis* & cum assensu. *Nota 4<sup>ta</sup>* Ad formalem contradictionem requiritur 1. idem intellectus assentiens. Hinc quando atheus dicit (Non est Deus) ego autem hoc audiens dico (Est Deus) tunc in meo intellectu est tantum contradictio obiectivè, non autem formalis, quia non est idem intellectus assentiens utriq; propositioni. 2. ut sit de subiecto supponente. Hinc iuxta aliquos hæ propositiones [Homo est equus, homo non est equus] non sunt contradictoriæ, quia negatio debet tollere id quod inuenit, præfata autem negatio non inuenit in affirmativa equum quem tollat. 3. ut inter contradictoria non detur medium; datur autem medium, si propositiones, quæ videntur esse contra-

dicto.

dictoriae, sunt cum aliquo addito, seu ad-  
uerbio, seu respectu subiecti non apti.  
Hinc propositiones (Angelus est essentialiter  
albus, Angelus non est essentialiter  
albus) non sunt contradictoriae, da-  
tur enim medium, quia Angelus nec est  
essentialiter albus, neque non est essen-  
tialiter albus. *Nota 5to* Oppositio con-  
tradictoria potest esse etiam inter nega-  
tiua, quorum tamen vnum sit virtualiter  
positiuum, vt cæcus non cæcus. *Nota*  
*6to* Respectu duorum contradictoriorum  
non potest dari cognitio vniuersalis ab-  
stractiua, quâ cognoscatur illorum ratio,  
communis, quia contradictoria nihil ha-  
bent commune; potest tamen dari co-  
gnitio præcisiua, quâ neutrum contra-  
dictoriorum cognoscatur; Sic potest ho-  
mo cognosci secundum essentialia præ-  
dicata, & non considerari an existat vel  
non existat, an sit risibilis vel non risibi-  
lis, esto homini necessario conueniat al-  
terutrum. *Nota 7mo* Contradictoria e-  
tiam propter diuersa instantia naturæ &  
sirationis, non possunt esse simul vera in  
aliquo indiuisibili temporis instanti. *Ra-*

sio 1<sup>ma</sup>, quia sequeretur Filium Dei posse concipi existere & non existere in aliquo instanti temporis, ob diuersa instantia rationis vel originis. Ratio 2<sup>da</sup> Ad verificationem contradictoriorum requiritur, vt res tota existat in toto illo temporis indivisibili, & tota in toto non existat : Sed res in toto illo instanti existit : Ergo. *Min. pr.* Quod existit in indivisibili, in toto existit : Sed tunc existeret in indivisibili, instans enim non est divisibile : Ergo. Hoc argumentum adeo certum Aristoteli est visum, vt probandum non ratione, sed sensu censuerit : Tandem, inquit, hoc negantes cædendi sunt, nec sensu conuincantur, & fateantur aliud esse cædi, aliud non cædi, & concedant dum cæduntur, falsum esse quod non cædantur, vel si dicunt verum esse quod non cædantur, cædantur adhuc.

VI. Reliqua quatuor Postprædicamenta sunt Prius & Posterius ; simul ; Motus generationis, corruptionis, latitudinis, alterationis ; & Modus habere.

(60) §. II. De Obiecto Apprehensionis.

I. Omne ens & non ens, & seipsam attingit Apprehensio. Ratio tū quia dantur horum species impressæ, etsi improprie: tum quia sufficit aliquid attingi vel per alienas species, vel tanquam per connotationem, vel per subiectum: tum quia etiam non entia habent suam intelligibilitatem, etsi negativam: tum quia potest aliquid esse sui ipsius imago, etsi mediatè & indirecè: Ergo apprehensio sic se apprehendet: tum quia in Eucharistia, fideles de ordinario cursu nō decipiuntur.

II. Tota propositio potest ab apprehensione attingi. Ratio quia simplex apprehensio potest terminari ad identitatē extremorum: Ergo & ad ipsa extrema: non attingit tamen assertiuè aut compositiuè, sed tantum repræsentatiuè, essetq; multiplex virtualiter; esset & simplex, quia specificaretur non à solo obiecto, sed & à sua entitate, & à modo tendendi.

III. Vox syncategorematica, iuxta aliquos, primariò significat secundam in-

tionem. Sic hæc vox *Omnis* iuxta illos, primario significat vniuersalitatem, seu dabilem esse propositionem vniuersalem, cui hæc vox præfigatur.

IV. In concretis, (quæ non sunt realia, sed denominationes extrinsecæ) illud dicitur in recto, quod vi talis modi concipiendi, intellectus potest immediate prædicare vel subiicere. Sic (album, dulce, dux, consul) in recto significant subiectum; quia quando dico (Album est dulce, consul) resoluo, quod subiectum habens albedinem, sit subiectum habens dulcedinem, consulatum; Alij dicunt in talibus concretis id quidem verum esse, at in substantiuis dicunt *aliqui* id in recto significari, quod est principium: vnde *ly homo* significat in recto naturam. Denique in concreto ex natura creata, & substantia increata, seu in Christo, significari in recto substantiam. Vide etiam Assert. 1. §. 3. N. 11.

V. In Apprehensione non datur falsitas formalis incomplexa; seu apprehensio non percipit rem falsè, sed id quod est; datur autem falsitas complexa, seu repræ-



repræsentatio propositionis falsæ. *Ratio  
1<sup>ma</sup> tum quia* dum aurichalcum puto esse  
aurum, putare est secundæ operationis,  
apprehensio autem sicut solius aurichal-  
ci habet speciem ita aurichalcum appre-  
hendit: *tum quia* adhuc prima operatio  
est dirigibilis, siquidem dirigi potest etiã  
id, quod est determinatum; & præterea  
dirigi potest per excitationem specierum  
subiecti & prædicati per regulas logicæ.  
*Ratio 2<sup>a</sup>* quia id apprehensio repræsen-  
tat quod est: Sed aliqua propositio est  
falsa: Ergo.

(61) §. III. De Signo & vocibus.

I. Signum est indicatiuũ rei alicuius,  
an autem distinctæ, disputari solet, qui  
enim negant reflexiones actuum supra se  
ipsos, & qui negant apprehensionẽ pos-  
se seipsam apprehendere, illi docent si-  
gnum esse significatiuũ rei à se distinctæ.

II. Signum in ratione signi primariò  
constituitur per respectum ad rem signi-  
ficatam, & ad institutorem signi; per  
respectum autem ad potentiam vtentem  
signo non constituitur in ratione signi

formaliter. Dices Voluntas Autoris nō  
significatur per vocem ; *tum quia* non  
existit, *tum quia* alias voluntas haberet  
seipsam pro obiecto. & Voluntas Auto-  
ris saltem confuse significatur per vocē,  
existit moraliter, non habet seipsam pro  
obiecto, quia significatio non est volun-  
tas, & præterea vult significationem in  
actu primo, seu significatiuitatem, non  
autem significationem in actu secundo.

III. Signum aliud est *instrumentale*  
quod ipsum cognitum ducit potentiam  
in cognitionem alterius, vt ex hedera co-  
gnoscitur venalis potus : aliud *formale*  
quod ipsum non cognitum ducit in no-  
titiam alterius, vt cognitio & species im-  
pressæ in notitiam obiecti. Item aliud  
*Naturale* quod ex natura sua est indica-  
tium alterius vt larratio significat ca-  
nem, eiulatus dolorem ; aliud *ad placi-  
tum* quod ex libera institutione indicat  
aliquid Item aliud *potentiale*, aliud *actuale*.

IV. Signi naturalis rationem habent  
effectus & passionēs ; iuxta alios etiam  
Causæ, quia etiam hæ connexionem ha-  
bent cum effectu : sed puto id verum es-  
se de

se de Causis, quæ sine suo effectu esse non possunt naturaliter, vt ignis sine calore, luce &c. *Item* inter signa naturalia censentur ea, quæ ex se habent connexionem cum significato, aut similia sunt significato. Imaginis tamen prototypum communiter negatur esse signum, quia non est ordinatum ad significandam imaginem, sed ad referendum eum qui depingitur.

V. Signa ad placitum, sunt Voces, picturæ, sculpturæ, &c. DICES *imo* Omne quod vocauit Adam, ipsum est nomen eius. Ergo. *1.* est nomen eius, id est, non alterius, vel est nomen eius quod retinuit. DICES *2do* voces aliquæ vetularum sunt effectiue sanitatis; Ergo sunt naturale signum. *2.* non sunt effectiue per se, sed ex pacto implicito cum dæmone. DICES *3tio* Conceptus significat naturaliter: Ergo & voces. *3.* *N. Con.* quia conceptus sunt signa formalia habentia virtualiter similitudinem obiecti. DICES *4to* Voces naturaliter significant conceptum: Ergo & rem. *4.* *D. A.* conceptum materialiter, seu vt sunt re-

præsentatiuæ rerum, N. A. formaliter,  
seu vt sunt signum loquentis C. A. Vox  
enim naturaliter loquentem significat.  
Dices 5to Multæ voces Hebrææ habent  
similitudinem cum re significata; vnde  
educatus in filiis loqueretur hebraicè:  
Ergo. & N. A.

(62) VI. Vox & quoduis signum ad  
placitum, directè, immediatè & prima-  
riò significat rem, secundariò conceptū.  
*Ratio 1<sup>mi</sup> tum quia* Aristoteles ait: *Vti-  
mur vocibus pro rebus*: Ergo non pro  
conceptibus: *tum quia* Vox est vicaria  
conceptuum, sicut legatus legantis: Atqui  
conceptus primariò significat rem; sicut  
Nuntius ea quæ refert primariò intendit  
intelligi: Ergo. *tum quia* loquens, pri-  
mariò intendit rem intelligi, quid enim  
Ethnico prodest, si concipiat quis sim  
ego, & non percipiat quod ego prædi-  
cem Deum? *tum quia* si vox significaret  
primariò conceptum, tunc conceptus de  
conceptu, non res de re prædicaretur.  
*Ratio 2<sup>da</sup> quia* vt ignis urat, debet appli-  
catio concurrere vt Quo; Ergo etiam vt  
quis mihi per vocem explicet rem, debet  
con-

conceptus concurrere aliquomodo. DICES 1<sup>mo</sup> Id significamus quod habemus in animo ; Ergo voces ex Arist. sunt notæ conceptuum. R. D. A. quod habemus ut obiectum, C. A. ut repræsentationem obiecti, N. A. vel, id significamus primariò vel secundariò C. A. tantum primariò, N. A. DICES 2<sup>do</sup> Auditâ voce Arabicâ & bliâri, nullam rem intelligo: Ergo solum conceptum: R. D. A. nullam rem explicitè aut per accidens, C. A. confuse aut per se, N. A. DICES 3<sup>tio</sup> Voces significant medijs conceptibus: Ergo. R. D. A. medijs ut quod, & ut cognitis, N. A. ut quo & non cognitis, utpote signis formalibus, C. A. DICES 4<sup>to</sup> Voces mendaces & æquivoçæ significant id quod est in mente loquentis: Ergo non rem. R. D. A. quod est ut obiectum, C. A. ut repræsentatio, N. A. Mentiens enim & æquivoçans, intendit rem certam intelligi, esto audiens per accidens decipiatur. DICES 5<sup>to</sup> Intellectio significat immediatè conceptum: Sed intellectio est vox: Ergo. R. D. Ma. conceptum ut rem, C. Ma. ut repræsentationem N. Ma. AS.

**A S S E R T I O IX.**  
**DE SECUNDA OPERATIONE.**  
(63) *S. I. De Natura & Obiecto*  
*2dæ Operationis.*

I. **S**ECUNDA Operatio pro varietate officiorum varia habet nomina. Inter cætera dicitur *Propositio*, *Iudicium compositiuum prædicati cum subiecto*, vel *diuisiuum prædicati à subiecto*. *Aduerte* autem in propositione affirmatiua esse connexionem affirmati prædicati de subiecto, in negatiua negati. *Item aduerte* non illam esse propositionem affirmatiuam, in qua affirmatur prædicati negatio de subiecto, vt fit in propositione negatiua; sed in qua affirmatur ipsum prædicatum de subiecto.

(64) II. *Iudicium 2dæ Operationis est simplex, & nullo modo compositum. Ratio 1ma* Potest vna vox significare plura vt *Exercitus*: Ergo & actus iudicatiuus. *2da* Potest vniuersale fieri cognitione simplici præsuppositis actibus exploratiuis: Ergo. *3tia* Actus terminatus ad identitatem prædicati cum subiecto, vel

ad



ad diuisionem, est simplex : Sed Iudiciū  
est talis actus : Ergo. Dices 1<sup>mo</sup> Actus  
iudicij terminatur ad multa ; nempe ad  
subiectum, prædicatum, connexionem, ac  
proinde ad tres apprehensiones ; termi-  
natur item ad contradictoria, ad tardè  
pronunciata, ad hypotheles : Ergo non  
est simplex & D. A. terminatur ad mul-  
ta formaliter, N. A. præsuppositiuè &  
quasi exploratiuè vel experimentaliter &  
quasi intuitiuè, C. A. Dices 2<sup>do</sup> Si pro-  
positio proferatur ab est, est ibi iudicium  
de copula, non est de prædicato & sub-  
iecto : Ergo. R. D. A. non est de sub-  
iecto & prædicato determinato, C. A.  
vago, N. A. Dices 3<sup>tio</sup> Vocalis propo-  
sitiō non est iudicium simplex : Ergo  
nec mentalis. R. D. A. non est simplex  
ratione pronuntiationis, C. A. ratione  
iudicij, N. A.

III. Respectu propositionis sumptæ  
pro affirmatione vel negatione, materiale  
obiectum, est prædicatum & subiectum;  
formale autem est identitas vel vera, vel  
apprehensa, vt in propositionibus falsis ;  
respectu autē propositionis sumptæ pro  
iudicio

indicio seu assensu & dissensu, obiectum materiale est subiectum, prædicatum & identitas; formale verò est ipse assensus vel dissensus. Dices 1<sup>mo</sup> in propositione negativa, particula *non* significat immediate negationem non obiectivam sed formalem, seu modum tendendi, quo intellectus reprobatur identitatem subiecti & prædicati: Ergo in propositione negativa non attingitur identitas: Ergo identitas non est obiectum secundæ operationis.  
R. T. A. D. Con. non attingitur identitas affirmata C. Con. negata, N. Con. Dices 2<sup>do</sup> Idem obiectum concipio in propositione quod extra eam: sed extra non concipio identitatem: Ergo Mi. pr. Conceptus relatiuus non se tenet ex parte obiecti: Sed identitas est conceptus relatiuus, qui est unio inter extrema: Ergo. Ma. pr. Conciperem vel implicite vel explicitè, directe vel indirectè: Atqui ita non concipio: Ergo. R. 1<sup>mo</sup> D. 1<sup>ma</sup> Ma. idem & eodem modo, N. Ma. diuerso, C. Ma. R. 2<sup>do</sup> N. 2<sup>dam</sup> Ma. quia relatio erit inter duo formaliter distincta.  
R. 3<sup>io</sup> Attingi potest & directe & indirectè, & attingitur explicitè. (65)

(65) §. II. De Affectionibus Propositionis, eiusq; varijs diuisionibus.

I. Veritas est conformitas obiecti & repræsentationis. Hæc porro conformitas *imo* non est relatio realis aut rationis, quia prius est pendere à termino vt obiecto, quàm vt correlatiuo; & esto talis sit actus, quale obiectum; per prius tamen est talis in ratione repræsentationis, seu potius attractionis obiecti, quàm talis in ratione similitudinis. *2do* non est aliquod accidens realiter distinctum à cognitione: *tum quia* non assignatur causa productiua huius accidentis: *tum quia* relatio non est distincta. *3tio* non est aliquod prædicatum intrinsecum essentiali propositioni: Est contra Hurtadū; *Ratio* tum quia Aristoteles docet veritatem & falsitatem esse accidentalem propositioni: *tum quia* propositioni hoc solum est essentiali, vt intellectui repræsentet obiectum iudicatiuè, determinando ad alterutram partem contradictionis affirmando aut negando, iam autem esse veram & similem obiecto, est accidens-

dentale : *tum quia* Angelus cognoscens  
intrinseca prædicata propositionis huius  
(Petrus cras peccabit) nō cognoscit an Pe-  
trus cras sit peccaturus : *tum quia* actus  
suammet quidem entitate est repræsentatio  
obiecti, assimilatur obiecto, affirmat  
vel negat obiectum, est perfectio intelle-  
ctus, est verus, est nō suammet entitate, sed  
dependentem ab obiecto. 4to veritas seu  
conformitas actus cum obiecto, non est  
partim intrinseca, partim extrinseca  
actui, sed est accidens logicum identifica-  
tum soli actui connotanti obiectum. Ra-  
tio tum à paritate de relatione : *tum quia*  
veritas est perfectio actus non obiecti,  
*tum quia* illud est verum formaliter, quod  
est verum repræsentatiuè, obiectum au-  
tem est causaliter radicaliter verum. Di-  
ces *Imo* Dictum est N. 3. quod veritas  
non est essentialis propositioni : Ergo  
denominatio extrinseca. R. *Imo* D. A.  
non essentialis, id est, non est prædica-  
tum transcendente constitutum pro-  
positionis in esse propositionis, C. A.  
id est non identificatur, N. A. quia ei  
relatio prædicamentalis, non est essen-  
tialis,

tialis, & tamen identificatur fundamen-  
to. *R. 2do D. Con.* est denominatio ex-  
trinseca, id est, non est vera propositio,  
nisi connotet obiectum ita se habere ac  
repræsentatur C. Con. id est, est ita ex-  
trinseca sicut cognitio cognito, N. Con.  
DICES *2do* Hæc propositio (Homo est  
animal) est vera, & tamen connotat ob-  
iectum non ita se habere sicut est : Ergo.  
*R. D. A.* non ita adæquatè C. A. inadæ-  
quatè N. A. DICES *3tio* Sæpe obiectum  
abest, Ergo veritas non est conformitas  
cum obiecto. *R. N. Con.* quia concretū  
hoc, veritas, non requirit ut actu existat  
id, quod connotatur, sicut etiam prius  
& posterius. DICES *4to* Magis visio ocul-  
laris est expressio obiecti, quàm cognitio  
vera : Sed illa tota est in actu : Ergo &  
hæc : *R. D. Mi.* visio ut est sensatio, est  
tota in actu, C. Mi. ut est repræsentatio  
obiecti, N. Mi. Sic enim connotat ob-  
iectum. *5to* Veritas formalis non consistit  
in conformitate obiecti ut cogniti ad se-  
ipsum existens ; seu in conformitate rei  
cognitæ cum re ut ipsa est in se, sed in  
conformitate actus cum obiecto. Ratio

M

tum

*tum quia* idolum rerum conceptarum nō datur in intellectu, sed ipsa cognitio est obiecti repræsentatio : *tum quia* veritas formalis est conformitas, res autem ut concepta, non est conformis cum re existente : *tum quia* ex Arist: ex eo quod res est, vel non est, oratio est vera vel falsa. Dices Veritas est obiectum intellectus : Ergo non est in actu. R. D. A. veritas radicalis, materialis, causalis, obiectiva, C. A. formalis seu tendentia in obiectum, N. A.

(66) II. Omnis propositio est vera vel falsa, aliquæ tamen dependent tantum ab alijs. Sic propositiones imperfectæ, quæ non sunt de præterito, dependent à perfectis quæ sunt de præterito. Tunc porro propositio incipit esse vera vel falsa, quando habet omnes circumstantias, ac proinde in ultimo prolationis instanti.

III. Veritas & falsitas *intensivè* seu secundum prædicata essentialia, non suscipit magis & minus, siue sit de obiecto indivisibili, siue divisibili, siue de necessario siue contingente; *extensivè* tamen admittit



tit falsitas ; non admittit veritas, utraque  
 admittit in intensione perfectionis & ne-  
 cessitatis. *Ratio 1<sup>mi</sup> tum quia* conformi-  
 tas & difformitas consistit in indivisibili;  
*tum quia* in obiecto non potest esse ma-  
 ior vel minor veritas radicalis intensius si-  
 cut est maior vel minor euidencia & cer-  
 titudo, vnde etiam desumitur maior vel  
 minor euidētia & certitudo cognitionis.  
*Ratio 2<sup>di</sup>* quia etsi, qui currentibus decē  
 dicit currere octo, æquē propriē distat à  
 vero, atq; is, qui dicit currere quinque, nō  
 tamen distat tantū à vero *Ratio 3<sup>ti</sup>*  
 quia si duo verum dicant, æquē vnus ac  
 alter debet dicere quōd currant decem.  
*Ratio 4<sup>ti</sup>* quia magis necessaria & perfe-  
 ctior coanexio est in propositionibus de  
 materia necessaria & fidei, quā de con-  
 tingenti. Similiter magis diuersum est  
 prædicatum à subiecto in hac proposi-  
 tione (Deus peccat) quā in hac (Petrus  
 non est animal.)

IV. Propositio vera non potest tran-  
 sire in falsam, etiam in materia contin-  
 gente, seu de obiecto mutabili. *Ratio 1<sup>a</sup>*  
 quia huius propositionis (Petrus hac ho-

râ currit) quam Deus totâ horâ conser-  
uaret, *vel* est sensus iste: Petrus hac ho-  
râ integerrimâ currit; & sic, si Petrus  
vel minimâ quavis horæ parte non cur-  
rat, statim ab initio prolationis fuit falsa,  
*vel iste*: Petrus aliquâ indeterminatâ ho-  
ræ parte currit, & sic statim ab initio erat  
vera, si Petrus vel primo vel tertio &c.  
quadrante currat, *vel iste*: Petrus deter-  
minatâ horæ parte v. g. 2do quadrante  
currit; & sic si Petrus non currat lecun-  
do quadrante, etsi currat primo, tertio,  
quarto; statim ab initio horæ propositio  
erat falsa: Idem dic de hac propositio-  
ne (Aliquis homo currit) supponit enim  
vel pro certo, vel pro determina-  
to &c. vt supra. *Ratio 2da* Etiam ap-  
prehensio, visio, tactio, relatio, vnio  
transiret in falsam, cum tamen in his  
non detur falsitas. Dices Si hic actus  
(Petrus currit nunc in instanti D.) con-  
seruetur vlq; ad instans G, transibit in fal-  
sum: Ergo. *N. A.* quia ly nunc refertur  
ad instans D. seu importabit instans D.  
**V.** Ex duabus contradictorijs propo-  
sitionibus etiam singularibus contingen-  
tibus

tibus, vna est determinatè vera altera falsa. *Ratio tum quia* ab æterno habuit suū obiectum: Ergo illi erat vel conformis vel difformis: *tum quia* adhuc erit veritas necessaria, et tū obiectum contingens, quia erit actus talis, quale obiectū, seu repræsentabit rem, qualis res est: *tum quia* ex hac scientia non tolleretur libertas, siquidem scientia est quid consequens.

## A S S E R T I O X.

### DE TERTIA MENTIS OPERATIONE.

(67) §. I. *De Discursūs natura generaliter.*

I. **S**olus Syllogismus habet propriè rationem discursūs quia solus habet eam terminorum dispositionem, vi cuius infallibiliter vnum inferatur ex alio Enthymema autem, Inductio, & Conuertibilia inferunt vel vi solius materiæ, vel non infallibiliter.

II. Ad essentiam Syllogismi pertinent Præmissæ & Conclusio, sed tamen tantū tanquam pars materialis, Illatio au-

tem est pars formalis. *Ratio 1<sup>ma</sup>* quia si-  
ne his syllogismi essentia esse non potest.  
*2da* quia omnes illæ tres propositiones  
per se sunt secunda operatio *3<sup>ta</sup>* quia  
sicut secunda operatio à prima differt per  
copulam, ita tertia à secunda differt per  
illationem, seu per iudicium de connexio-  
ne extremorum inter se propter mediū.

(68) §. II. *Quomodo conclusio, præ-  
missæ & illatio habent se ad Syllogismū*

I. In Vnico actu non potest consiste-  
re ratio discursus. *Ratio 1<sup>ma</sup>* quia ad di-  
scursum formalem non sufficit transitus  
de obiecto in obiectum: siquidem dum  
dico (Nullus bos est asinus, omnis homo  
est flos metaphoricè sumptus) est tran-  
situs de obiecto in obiectum, non tamē  
discursus. *2da* Causa & effectus distin-  
guuntur realiter, præmissæ autem sunt  
causa conclusionis. *3<sup>ia</sup>* Syllogismus est  
in quo quibuldam positis &c. Ergo ha-  
bet terminum à quo & ad quem. Dices  
*1<sup>mo</sup>* Cognitio effectus per causam est di-  
scursus: Sed datur vnica cognitio effe-  
ctus per causam: Ergo, &c. D. Ma. co-  
gnitio

gnitio illativa, C. Ma. non illativa, N.  
DICES 2do Duæ præmissæ possunt co-  
gnosci vnâ cognitione quæ æquiualeat  
duabus: Ergo & totus discursus. *ꝛ.* N.  
Con. quia vtraque præmissa est inferens,  
conclusio autem est illatum. DICES 3tio  
Possum vnâ visione & vnâ intellectiōe  
attingere plura: Ergo *ꝛ.* D. A. possum  
attingere illatiuè, N. A. sine illa-  
tione, C. A.

II. Ad essentiam Syllogismi requi-  
runtur duæ præmissæ, sufficit tamen eas  
esse duas virtualiter. *Ratio 1mi* quia Syl-  
logismus infert conclusionem ex connec-  
tione medijs cum utroque extremo, ac  
proinde ex quibusdam. *Ratio 2di* quia  
potest dari iudicium enunciāns id totum  
vno actū, quod enunciatu duobus, v.g.  
dum dico (Omnis homo est animal; Er-  
go Petrus est animal) tunc in Maiori in-  
telligitur hæc Minor, sed Petrus est homo.

III. Ad essentiam Syllogismi non re-  
quiritur cōbcatio actuum aut coordi-  
natio præmissarum, quia sine his potest  
haberi dependentia conclusionis à præ-  
missis. Attamen per se loquendo non

contingit successio propositionum, seu  
utraque præmissa non præcedit tempore  
conclusionem, quia non est motus pro-  
priè sumptus, debent verò præcedere  
naturâ, quia sunt concausæ.

(69) §. III. De Præmissis & Con-  
clusionem ut præcognitis.

I. Præcognitum est, quod prius æ-  
teris est cognoscendum. In his præco-  
gnitis considerari solet, quodd sit, & quid  
sit rei, & quid nominis, an tale sit, &  
propter quid tale sit. Alij tan ea dicunt,  
quod præcognitiones hæ, deæ tantum  
sunt, nempe quod sit, & quid sit; ad has  
enim aliæ renocantur.

II Ad inferendam conclusionem tria  
tantum præcognoscenda sunt, nempe  
subiectum seu minus extremum conclu-  
sionis, prædicatum, & principia seu præ-  
missæ, ex quibus inferitur conclusio. Ra-  
tio quia ut inferatur conclusio, debet no-  
bis eius principium esse notum. Dices  
Imo Ante conclusionem præcognoscitur  
medius terminus, bonitas consequentiæ,  
principia Dici de omni &c. Ergo sunt  
plura



plura præcognita : & D. Con. præcogni-  
ta immediata, N. Con. mediata C. Con.  
Dices 2do Maius & minus extremum in  
præmissis, faciunt vnum præcognitum ;  
Ergo & in Conclusionem facient vnum  
præcognitum : Ergo totius Syllogismi  
erit vnum præcognitum, quia iidem ter-  
mini sunt in conclusione qui in præmis-  
sis & N. Con. Quia extrema in præmissis  
cognoscuntur vt vnita, ac proinde vnū fa-  
ciunt præcognitū, at vero in conclusione  
cognoscuntur vt separata, seu vt vnbilia.

III. In quouis præcognito præcogno-  
scendum est, quid sit, seu definitio saltem  
nominis, vt cognoscatur quæstio, in sub-  
iecto præterea præcognoscendum est  
quod sit, id est, an existat existentia rea-  
li, & actuali, vel possibili, vel impossibili;  
alias enim frustra subiecti essentia inqui-  
retur, vel de ea aliquid demonstraretur ;  
At in prædicato non requiritur, vt præ-  
cognoscatur quod sit, quia passio de-  
monstratur inexistere subiecto ; Ergo  
non debet præcognosci vt existens, quia  
si vt existens præcognosceretur, præco-  
gnosceretur vt inexistens subiecto, siqui-  
dem

dem passio est accidens proprium, seu  
quartum prædicabile.

(70) §. IV. De præmissis & illatio-  
ne formali ut cognitis, examinatis,  
iudicatis.

I. *Cognitio consequentis* est actus repræ-  
sentans identitatem duorum extremorū  
inter se in conclusione. *Cognitio conse-  
quentiæ* est actus examinans an extrema  
conclusionis ita sint connexa cum medio,  
ut ex hac connexionē possit inferri con-  
clusio. Porro bonitas consequentiæ alia  
est *formalis* quæ est connexio illationis  
cum præmissis iuxta regulas Logicæ:  
alia *obiectiva* quæ est connexio ipsius ob-  
iecti cum obiecto præmissarum, seu iden-  
titas extremorum conclusionis cū medio.

II. Ad Syllogismum necessaria est co-  
gnitio non tantum consequentis, sed &  
de bonitate consequentiæ, quæ tamen  
non opus est ut sit iudicativa, sed sufficit  
ut sit simplex apprehensio, eaque non re-  
flexa. Ratio imi tum quia particulæ En-  
go positæ in conclusione, debet respon-  
dere aliqua cognitio in intellectu: tum  
quia

*quia* nemo esset certus quod sciat seu quod bene inferat, *tum quia* multi ægrius assentiuntur conclusioni, quàm alij : Ergo apparet quod bonitatem consequentiæ tardius illi quàm hi aduertant. *Ratio 2<sup>a</sup>* quia si hæc cognitio esset iudicativa, tunc conclusio præcederet conclusionē ; iudicium enim decernens ex rationali inferri animal, est conclusio, illud autem iudicium esset tale. *Ratio 3<sup>a</sup>* quia non experimur reflexè hanc in nobis cognitionem, sed tantum exercitè. In modis tamen imperfectis posset admitti reflexa.

III. Cognitio de bonitate consequentiæ seu illatio formalis, & cognitio consequentis seu conclusio, non sunt actus distincti realiter. *Ratio tum quia* attendere ad connexionem extremorum cum tertio, & ad connexionem extremorum inter se, est idem actus : sed prius officiū est consequentiæ, aliud consequentis : Ergo : *tum quia* siue dicas (sequitur Petrum esse animal) siue (Ergo Petrus est animal) idem est actus, prior est consequentiæ, alter consequentis. Dices *imo* Illatio & conclusio sunt separabilia, potestq; intel-

tellectus indicare extrema conclusionis  
 esse connexa secum, & non indicare el-  
 se connexa cum tertio : Ergo. *R. D. A.*  
 conclusio reduplicatiuè, *N. A.* vt pro-  
 positio, *C. A.* DICES 2<sup>da</sup> Sæpe distin-  
 guitur consequens, consequentia nun-  
 quam : Ergo. *R. N. Con.* quia conse-  
 quens patitur diuersosentius. DICES 3<sup>ta</sup>  
 In hoc Syllogismo (Nullus bos est lapis,  
 nullus homo est bos : Ergo nullus homo  
 est lapis) est consequentia mala, & con-  
 sequens verum : Ergo. *R. D. A.* ve-  
 rum ratione materiæ, seu vt propositio,  
 non vt propriè consequens, *C. A.* for-  
 maliter *N. A.*

(71) *S. V. De præmissis & Conclusi-  
 clusione comparatis inter se quoad cau-  
 salitatem.*

I. Concurrunt præmissæ formales &  
 obiectiue ad conclusionem ; non con-  
 currunt tamen effectiue ; sed tantum in  
 genere causæ formalis illuminatiue ex-  
 trinsecæ ; & quidem præmissæ obiecti-  
 uæ vt Quod ; formales vt Quo. Ratio  
 1<sup>ma</sup> quia non habent se mortuo modo.  
 2<sup>da</sup>

2<sup>di</sup> Cognitio est actus vitalis : Ergo debet ab eo produci, in quo recipitur : Atque conclusio est cognitio, non recipitur autem in præmissis : Ergo. *tum quia ex falsis præmissis potest interri verum, falsum autem non est productum verum.* 3<sup>ti</sup> quia præmissæ monstrando intellectui identitatem extremorum cum tertio, monstrant etiam ipsorum extremorum identitatem inter se, non tamen ita explicitè sicut conclusio ipsa. 4<sup>ti</sup> quia ratio assentiendi intrinseca, est ipsa obiecti cognoscibilitas. 5<sup>ti</sup> quia præmissæ formales habent se per modum applicationis.

II. Conclusio à præmissis non ita essentialiter pendet ut non possit sine illis saltem diuinitus haberi. *Ratio tum quia eadem Conclusio potest à variis præmissis pendere, v. g. hæc (Ergo aliquod album est dulce) vel ab his (Omne lac est dulce, sed omne lac est album) vel ab his (Omne mel est dulce : sed aliquod album est mel) tum quia dantur tales syllogismi præsertim expositorii, in quibus quæcumque ex præmissis potest esse conclusio,*  
N  
possum

possum enim dicere vel sic [Hic homo est  
Rex, hic homo est Petrus : Ergo.] vel sic  
[Petrus est Rex, Petrus est hic homo: Er-  
go] DICES *imo* Conclusio respicit in-  
trinsecè præmissas : Ergo essentialiter  
pender ab illis. *q. N. Con.* quia etiam  
accidens intrinsecè respicit subiectum, &  
tamen potest esse sine subiecto: *tum quia*  
non omne intrinsecum est essentialiter, quia  
relatio prædicamentalis est intrinseca fun-  
damento, non tamen essentialis. DICES  
*2do* Talis conclusio deberet esse diuersa  
speciei ab hac quæ producitur à præmis-  
sis. Ergo hæc quæ producitur à præmis-  
sis non potest esse à præmissis *q. Imo*  
*N. A.* quia diuersitas speciei non desu-  
mitur à diuersitate causarum, sicut ho-  
mo à Deo & homine productus est  
eiusdem speciei. *q. 2do D. A.* esse  
diuersæ speciei in ratione obiecti eviden-  
tis & certo cogniti, *N. A.* in ratione il-  
luminatiōis, ac proinde speciei diuersæ  
accidentaliter, *C. A.*

III. Conclusio sequitur debiliore par-  
tem. Ratio quia esto dentur aliqui esse  
Aus, qui potius sequuntur nobilitatem  
causæ ;



causæ ; vt lumen gloriæ eleuat intellectū  
ad visionem beatificam &c. ex talium ta-  
men numero causarum non sunt præmis-  
sæ ; quia in qua perfectione effectus pen-  
det à causa, in ea si deficiat causa, defi-  
cit & effectus. Debilior porro est præ-  
missa negatiua quàm affirmatiua, contin-  
gens quàm necessaria, &c. Item debi-  
lius est quod pauciora, quàm quod plura  
& superiora, variora, certioraque præ-  
dicata continet. Vbi si nūc aduerte per-  
fectius hīc, aut imperfectius intelligi non  
merè secundū esse physicū, seu natu-  
ram, sed si nūc secundū esse Logicū,  
id est, ratione coniunctionis extremo-  
rum cum medio.

(72) §. VI. De Præmissis & Con-  
clusionē in ordine ad assensum &  
dissensum.

I. Assensus præmissarum necessitat in-  
tellectum ad assensum conclusionis quo-  
ad speciem, sed non quoad exercitium.  
Ratio imo quia sicut non potest voluntas  
ferri in malum vt malum, ita intellectus  
non potest dissentire obiecto, quod cui-

denter proponitur ei vt verum. *Ratio 2da*  
*tum quia intellectus ad omne particulare*  
*exercitium subditur voluntati : tum quia*  
*ad actum fidei vtpote liberum non neces-*  
*sitatur intellectus. tum quia ex ijldē præ-*  
*missis potest sequi conclusio vel in Bar-*  
*bara vel in Baralip. Hoc argumentum*  
*Poncius dicit esse nihil ad rem, quia sup-*  
*ponitur conclusionis non præcessisse ap-*  
*prehensio : fors etiam ideo , quia sicut*  
*iple modus Barbara & Baralip. differ-*  
*tantum accidentaliter , ita & conclusio-*  
*nes Contra tum quia existentia prædica-*  
*ti non præcognoscitur ante conclusio-*  
*nem : tum quia etiam positâ apprehen-*  
*sione non necessitatur : tum quia iam ne-*  
*cessitas non esset ab assensu præmissarū ,*  
*sed ab apprehensione: tum quia siue sub-*  
*stantialiter siue accidentaliter differant*  
*illæ conclusiones, non necessitatur tamē*  
*intellectus ad inferendam hanc numero*  
*ex his præmissis conclusionem. Dicitur*  
*1mo Potentia necessaria habitis omnibus*  
*requisitis necessariò agit : Sed intellectus*  
*habitâ apprehensione euidente inod &*  
*iudicio de connexion extremorum cū*  
*medio,*

medio, habet omnia requisita: Ergo impossibile est, ut intellectus feratur in identitatem extremorum cum medio, quia simul feratur in eorundem inter se identitatem. *R. 1<sup>mo</sup> D. Ma.* potentia exterior & non intimè coniuncta voluntati, *C. Ma.* secus, *N. Ma. R. 2<sup>do</sup> N. Mi.* nam inter requisita est determinatio ad certam conclusionem. *Dices 2<sup>do</sup>* Apprehensio evidens mouet intellectum ad ferendum iudicium etiam quoad exercitium ideo, quia euidenter proponit identitatem prædicati cum subiecto: Atqui etiam assensus præmissarum euidenter proponit identitatem hanc: Ergo. *R. N. Con.* quia plura ad assensum conclusionis requiruntur, quàm ad assensum enunciationis; requiritur enim etiam cognitio de bonitate consequentiæ.

II. Idem actus qui assentitur conclusioni ut quod, assentitur etiam immediatè & intrinsecè præmissis obiectiuis ut quo, seu propter quod, præmissas autem formales nullo modo attingit. Ita Ruuius, Arriaga, Amicus. *Ratio 1<sup>mi</sup> tum* quia per actum conclusionis percipitur  
N 3                      aliquid

aliquid speciale, quod per notam Ergo  
significatur, scilicet præmissæ; siquidem  
Ergo significat hinc sequitur: tum quia  
credere in Deum tunc est actus fidei,  
quando est propter motiū nempere-  
velationem: tum quia motus progres-  
sius attingit terminum à quo, & ad  
quem: Sed actus illatiuus est motus pro-  
gressius à noto ad ignotum: Ergo. Ra-  
tio 2di quia attingere motiū, est attingere  
ut Quo, seu propter quod non au-  
tem ut Quod. Ratio 3tij quia ad hoc ut  
inferatur connexio duorum inter se, suf-  
ficit attingere eorundem connexionem  
cum tertio. DICES contra tam partem cū  
Smiglecio & Poncio imo. Intellectus di-  
stractus non reflectit se super præmissas:  
Ergo obiectum conclusionis habet ex se  
virtutem sufficientem terminandi actum  
intellectus independentem à præmissis.  
R. D. Con. actum ut propositionem seu  
indicatiuum, aut in casu distractionis C.  
Con. actum illatiuum, seu ut conclusio-  
nem, aut extra casum distractionis, N.  
Con. Dices 2do Si obiectum præmissa-  
rum attingeretur ab actu illatiuo, tunc  
Con-

Conclusionis, in hoc Syllogismo (Omnis  
homo est animal, Petrus est homo : Er-  
go) esset sensus hic (Ergo Petrus est ani-  
mal ex eo quod omnis homo sit animal)  
Atqui sic medium intraret in conclusio-  
nem : Ergo. *32. D. Ma.* si attingeretur  
vt quod, aut tanquam subiectum & præ-  
dicatum propositionis *C. Ma.* si vt quo  
aut tanquam ratio inferendi, *N. Ma.* Sic  
*D. Mi.* intraret vt quo, *C. Mi.* vt quod,  
*N. Mi.* Dices *3110* Ex actu conclusio-  
nis lequeretur habitus & principiorum  
& conclusionis ; seu, qui inclinaret &  
ad præmissas & ad conclusionem : Ergo.  
*32. D. A.* inclinaret habitis omnibus re-  
quisitis, & ad præmissas vt ad rationem  
inferendi, *C. A.* non habitis requisitis,  
& ad præmissas vt propositiones, *N. A.*  
quia habitus inclinans ad præmissas vt  
ad propositiones, generatur ab ipsis præ-  
missis ; inclinans autem ad præmissas vt  
ad rationem mouendi, generatur à con-  
clusionem : Non semper tamen præmis-  
sas etiam vt rationem mouendi memini-  
mus dum meminimus conclusionis, quia  
non semper totaliter excitantur species.

Sic & Angeli etsi cognitae habent species, non cognoscunt tamen per illas, nisi excitentur; sic & colorem non semper discerno, etsi huius & non alterius coloris habeo species. DICES 4<sup>to</sup> Actus præmissarum non attingit motiua: Ergo nec actus conclusionis. R. T. A. N. Con. quia quod est alteri tale, est & sibi tale. DICES 5<sup>to</sup> Assentiri præmissis ut Quo, est dicere dependentiam à præmissis tanquam à determinatiuis: Sed respicere præmissas non est illis propriè assentiri: Ergo. Mi. pr. Dum creditur mysterium non creditur reuelatio: R. 1<sup>mo</sup> N. Ma. quia rigorosè loquendo, dicere dependentiam est secundarius conceptus fundatus in illuminatione. R. 2<sup>da</sup> D. Ma. cum Ouiedo: dicere iudicatiuè, N. Ma. apprehensiuè, C. Ma. R. 3<sup>io</sup> N. A. vel D. A. non creditur reuelatio ut Quod, C. A. ut Quo, N. A. DICES 7<sup>mo</sup> Præmissæ formales sufficienter manifestant obiectum, & quidem clarè: Ergo nulla est necessitas attingendi obiectiuas. R. N. Con. quia præmissæ formales sunt præsentantes motiuum, obiectiuæ autem sunt



sunt ipsum motuum. *Dices item contra secundam partem cum Ochano* : Præmissæ formales sunt ut Q<sup>10</sup> : Ergo obiectivæ attinguntur ut Q<sup>10</sup> d. 82. N. Con. quia præmissæ formales non sunt mouentes, sed præsentantes motuum, ac proinde sunt ut Q<sup>10</sup> respectu motui.

( 73 ) §. VII. *De Natura ipsius Conclusionis.*

I. Aliqui (præsertim qui ab actu conclusionis negant attingi præmissas) docent quoddam actui conclusionis, esse illationem, sit denominatio extrinseca ab actu intellectûs, sic propositiones ordinante, aut à præmissis conclusionem inferentibus, illuminantibus, dirigentibus. *Ratio tum quia* veritas & falsitas, & esse præmissas, est denominatio extrinseca : *tum quia* etsi intrinsecè respiciat præmissas, non sequitur tamen, quoddam iste respectus sit constitutum intrinsecum conclusionis, sicut etsi fundamentum seipso intrinsecè sit relatio ad terminum, non sequitur tamen relationem esse intrinsecum constitutum fundamenti: *tum quia hæc*  
con-

conclusio potest pendere ab alijs præmissis, imò in expositorijs potest agere præmissam.

II. Alij docent debere assignari aliquod intrinsecum constitutum conclusionis; siquidem intrinsecè differt ab alio sensu præmissarum. Hoc porro intrinsecum non est aut præcedentia, aut determinatio, quia hæc potius sunt extrinsecæ; sed est respectus ad præmissarum obiecta, quia etiam veritas est intrinseca, etsi per ordinem ad extrinsecum.

(74.) §. VIII. De Syllogismo Demonstrativo.

I. Demonstratio est duplex vel *Quia*, seu à posteriori & per effectum, vel per passionem: vel, *Propter Quid* seu à priori & per causam; quæ scilicet demonstrat propter quid sit res illa; adeoque demonstrat effectum vel passionem assumptæ causæ, & radice, & definitione pro medio. unde demonstratio *Propter quid* includit in se etiam demonstrationem *Quia*, siquidem demonstrat etiam esse rem; includit tamen tantum materiali-

aliter non formaliter, sicut superficies  
eam. Diuidi item solet demonstratio  
*Perfectam* in qua demonstratur quidē  
passio, sed non prima; *Perfectissimam*  
qua, prima passio demonstratur; &  
*otissimam* in qua demonstratur & quod  
sit, & quid sit.

II. Demonstratio propter quid ex  
Aristotele definitur esse ex præmissis ve-  
ris, immediatis, & primis & per se notis,  
notioribus seu euidētiōribus,  
causis necessarijs, causamq; conclusionis  
continentibus, de omni per se, secun-  
dum quod ipsum. *Brevius sic.* Est Scie-  
tia ex veris & primis, & notioribus  
notioribus, causamq; conclusionis con-  
tinentibus.

III. Dicitur in definitione *Verū* quia  
essent falsæ, non facerent scire, liqui-  
am conclusio supponitur esse vera. Nō  
sunt porro præmissæ esse conclusio-  
veriores in ratione formali veritatis,  
ia hæc non suscipit magis & minus;  
sunt tamen esse veriores ratione fun-  
damenti, seu ratione naturæ; verior e-  
n est hæc præpositio (Deus est) quàm  
hæc

hæc (Paries est albus.) Dicitur *Immediatis*, & *Primis*, & *per se notis*, seu indemonstrabilibus ut sunt prima principia, aut quæ facile ad hæc reducuntur, aut quæ aliunde sunt probata. Dicitur *Prioribus* quia ab ijs procedimus ad conclusionem. Dicitur *Evidentioribus* obiectivè scilicet & formaliter, seu, ut claritas sit & in cognoscibili & in cognoscente. Vbi advertite à multis doceri præmissas & conclusionem esse æquè evidentes: alij verò dicunt præmissam separatam posse esse evidentiorē conclusionē, sicut & conclusio separatim sumpta potest esse evidentior præmissis: Dicunt verò, quod hac etiam in parte conclusio sequatur debiliorem partem adeoq; positā vnā præmissā evidentiore, & alterā minus evidente, sequitur conclusio minus evidens. Non negamus tamen conclusionem ut propositionem, posse esse evidentiorē præmissā non ut præmissā, sed ut propositione, quia illa maior evidentia aliunde conclusioni accidet. Dicitur ultra *Certis* & certitudine quidem obiectivā seu connexionē prædicati cum subiecto, non  
solā

solâ physicâ aut morali, sed metaphysicâ;  
& formali quæ est actus intellectûs pene-  
trans hanc connexionem, & determi-  
nans ad verum vt verum. Dicitur *Neces-*  
*sarijs*, id est, nō contingentem connexio-  
nem habentibus. Vnde ex probabilibus  
actibus multiplicatis, apprehensis vt pro-  
babilibus, non potest haberi scientia, si-  
cut nec opinio ex necessarijs. Dicitur,  
*Causam conclusionis continentibus*, vt sci-  
licet pro medio assumatur causa meta-  
physica passionis.

(75) §. IX. De effectu Demonstratio-  
nis seu de Scientia,

I. Actus conclusionis vt inuoluens no-  
titiâ aut assensum ad certam & eui-  
dentem connexionem extremorum cum  
medio & inter se, vocatur Scientia actua-  
lis, habitus ex talibus actibus generatus,  
est Scientia habitualis.

II. Sola & omnis demonstratio est pro-  
priè Scientia. *Ratio tri*, quia scientia ho-  
mini conueniens propriè est discursiua:  
Atqui definitio, diuisio, visio beatifica nō  
sunt

sunt discursus ; sed cognitio vel apprehensiva vel iudicativa. *Ratio 2da* quia etiam demonstratio Quia facit scire.

III. Datur aliquis habitus partialis, qui sit simplex qualitas, seu qui inclinet ad diversa obiecta materialia, modò vnò sit formale. Sic qui affluuit credere SS. Trinitatem propter reuelationem diuinam, stimulatur ad credendam etiam Incarnationem. DICES *imo* Idem est formale obiectum amoris Dei & proximi. abstinentiæ à carnibus & dulcarijs : Sed magis amatur Deus quàm proximus, & pueri magis appetunt dulcaria quàm carnes : Ergo. *ꝛ. D. Mi.* magis appetitiuè, & pueri magis ratione materiæ, sicut ignis difficilior agit in lignum humidum, quàm lium, *C. Mi.* magis intensiue & ex se, *N. Mi.* DICES *2do* Habitus principiorum & habitus Scientiarum sunt diuersi : Atqui habent idem motiue. Ergo. *ꝛ. N. Mi.* quia principia habent in seipsis rationem assentiendi, scientiæ autem ob principia.

IV. Totalis habitus Scientiæ non est vnus ynitate entis, sed est quid aggregatum



cum ex habitibus partialibus specie diuer-  
fis. Ratio tum quia actus à quibus gene-  
rantur hi habitus, sunt specie diuersi:  
tum quia etiam iustitia sumpta pro com-  
plexione virtutum, non est simplex qua-  
litas. Dices Vna est potentia visiva ad  
plura obiecta: Ergo & habitus est vnus.  
R. N. Con. quia potentia visiva non ge-  
neratur.

V. Totalis habitus Scientiæ habet v-  
nitatem ordinis, quam vnitatē dicitur de-  
sumere imò à diuerso genere abstractionis,  
quia scilicet *alia* abstrahit à singula-  
ri, non verò à sensibili & intelligibili, seu  
considerat rationem abstractam non sin-  
gularem, sed sensibilem, seu capacem  
sensibilium, nempe frigoris, caloris, &  
materiale, seu rem quæ non cognoscitur,  
nisi per ordinem ad materiam. Ta-  
liter Physica considerat Corpus. *Alia*  
abstrahit & à singulari & à sensibili, non  
tamen ab imaginabili seu intelligibili ma-  
teria, seu, considerat rationem abstractā  
non singularem, & non vt capacem ac-  
cidentium sensu perceptibilem, attamen  
considerat materiale, eiusq; propieta-

tes materiales. Sic Mathematica considerat quantitatem, non ut singularem, nec ut affectam colore, sed tamen considerat in illa aliquid materiale; circulus enim & triangulus non est spiritus. Alia abstrahit etiam ab imaginabili & intelligibili, quia considerat rationem non materiales, vel saltem communem & materiales & non materiales, ut Metaphysica. Per hoc genus abstractionis sufficienter quidem distingui videntur Scientiæ Philosophicæ, sed non Theologia, quia etiâ hæc abstrahit ab intelligibili materiali. 2do itaque Scientiæ unitatem ordinis desumit potius ab objecto formali sub Quo, vel ut alij volunt per objectum attributionis; quia etsi sit extrinsecum Scientiæ, est tamen proportionatum ad specificandum.

(76) §. X. De Compossibilitate Scientiæ & Opinionis.

I. Caietanus, Scotus, Louanientes Compl. docent non posse in eodem intellectu esse scientiam, fidem & opinionem

nem tam habitualement quam actualem.  
*Contra tum quia* experimur nos post pœ-  
nitentiam inclinari ad vitia, ac proinde  
cum aliquo habitu bono residere adhuc  
oppositos habitus: Ergo multò magis  
possunt esse simul habitus fidei, scientiæ  
& opinionis.

II. Durandus, Fonseca, Toletus, Co-  
nimbr. solum actualem negant. *Probant*  
*ut post sententiã 4tam. Contra ut in pun-*  
*cto 3tio & 4to.*

III. Valquez & Valentia docet actum  
scientiæ & opinionis, cum formidine  
formali non posse esse simul, posse verò  
cũ formidine radicali: *Addunt alij* quod  
etiam cum fide humana & diuina. *Ratio*  
*1mi & 2di quia* formalis & actualis for-  
mido est, cum intellectus reflexè timet,  
ne fors obiectum, cui ex probabili mo-  
tuo assentitur, aliter se habeat; *Radicalis*  
*autem est,* cum non timet quidem intel-  
lectus actu periculum falsitatis, si tamen  
se reflecteret, adverteret suo assensui,  
spectato eius motuo, falsitatem non re-  
pugnare: Atqui formido actualis non est.

O 3

com.

compatibilis cum scientia, est autem radicalis: Ergo. *Mi. pr. tum* ex obiecti-  
nibus positis post 4<sup>am</sup> sententiam: *tum*  
*quia* opinio cum formidine radicali, non  
subtrahit motuum pro scientia, subtra-  
hit autem cum actuali, quia est forma-  
liter, vel saltem dispositiue contraria sci-  
entiae. *Ratio 3<sup>ia</sup>* Magis opponitur opi-  
nio Scientiae quam fides: sed opinio po-  
test consistere cū scientia: Ergo & fides.

IV. Arriaga docet de eodem obiecto  
ob diuersa motiua, posse esse non tan-  
tū diuersos actus scientiae, opinionis &  
fidei, sed etiam vnicum actum posse es-  
se scientiam & fidem & opinionem, &  
quidem naturaliter & scientiam etiam  
intuitiuam. *Ratio 1<sup>a</sup>* quia Oratori &  
euidencia & probabilia, & diuina pro-  
ponenti, possum actu vno assentire. *Ratio 2<sup>a</sup>*  
quia S. Ioannes & Thomas viderunt  
& credidit. *Exi potest 1<sup>a</sup>* *N. A.* quia es-  
sent diuersi actus & successiue. *vel D. A.*  
vno actu qui sit scientia, fides & opinio.  
*N. A.* qui sit vnus ex his, & fors qui de  
bilio.

biliorē partē sequatur , C. A. 2<sup>di</sup> N.  
A. non erat enim ibi fides propriè.

Obijcit 2<sup>da</sup> sententia contra 3<sup>iam</sup> &  
4<sup>am</sup> . 1<sup>mo</sup> , Non potest simul esse as-  
sensus & dissensus , verum & falsum , a-  
mor & odium . Ergo nec Scientia fides  
& opinio . 2<sup>dò</sup> . Non potest intellectus  
simul esse certus & formidare : Sed hoc  
sequeretur , & quidem formidaret actua-  
liter : Ergo *Min prob.* Vbi non est infal-  
libilis connexio cum existentia obiecti ibi  
est actualis formido : sed vbi est opinio ,  
non est infallibilis connexio : Ergo. 3<sup>io</sup> ,  
Actus opinionis disponit proximè ad a-  
ctualem formidinem . 4<sup>to</sup> . Opinio di-  
cit negationem claritatis quæ est in sci-  
entia : Ergo. 5<sup>to</sup> , Fides est non appa-  
rentium : Ergo. 6<sup>to</sup> . Spes & fides est  
impossibilis : Ergo. Respondetur 1<sup>mi</sup>  
N. Con. quia illa interunt contradic-  
tionem , hæc non. 2<sup>di</sup> D. 2<sup>dam</sup> Ma. est  
formido formalis in intellectu , cadens su-  
pra obiectum , N. Ma. est radicalis in a-  
ctu , cadens supra motuum , C. Ma.  
3<sup>ti</sup> D. A. disponit positiuè , introducen-  
do aptitudinem & exigētiā formidinis ,

N. A. negativè C. A. 4<sup>ti</sup> D. A. dicit negationem improprie, sicut lux negationem solis, C. A. propriè N. A. 5<sup>ti</sup>, D. A. fides huius speciei, C. A. alterius, N. A. 6<sup>ti</sup> N. A. quia etiam fides possidet obiectum, etsi obscure.

(77) §. XI. De subalternatione scientiarum.

I. Subalternatio iuxta Fonsecaam tripliciter fieri potest. 1<sup>mo</sup> ratione finis extrinseci: ut frenifactoria ordinatur ad equestrem, & hæc ad militarem, 2<sup>do</sup> ratione principiorum ab alio habitu usurpatorum. Sic Medicina principium illud, *Contraria contrarijs curantur*, probat per principium Phyticum illud *contraria se mutuo expellunt*. Sic Chirurgica circulare vulnus difficile esse curabile, probat ex Geometrico principio illo, quod lateri circuli difficile cedant. 3<sup>ro</sup> ratione obiecti ut mox dicam. 4<sup>to</sup> addunt aliquando diriguntur ab altera.

II. Ex Aristotele communiter ad singulorum subalternationem requiritur



1<sup>mo</sup> ut subalternantis & subalternatæ, idē  
sit obiectum formale, ac proinde utraq;  
sit eadem formaliter scientia. 2<sup>do</sup> Sub-  
alternata obiectum subalternantis contra-  
hat per aliquam rationem accidentalem;  
quæ ratio accidentalis non sit obiectum  
formale sed tantum conditio & accidens  
huic obiecto formali. Sic Geometriæ  
obiectum est quantitas sub ratione lineæ  
mensurabilis; quod obiectū perspectiva  
contrahit per visualitatem tanquam per  
rationem accidentalem, quia huic obie-  
cto formali accidēs est esse visualem. 3<sup>tio</sup>  
Subalternata præmissam habeat ex subal-  
ternante.

III. Infer 1<sup>mo</sup> Oculum non subalter-  
nari Physicæ quia visibilitas, sub qua in-  
ponum tendit oculus, pro oculo nō con-  
trahit rationem formalem obiecti Physici  
in naturalitatem. 2<sup>do</sup> Mathematicam nō  
subordinari Physicæ, ex eo quod Mathesis  
considerat obiectum Physicæ, quod est ac-  
cidens n. quantitatem, quia in subalterna-  
tione nomine accidentis non intelligitur  
accidens in ratione entis, sed conditio. 3<sup>tio</sup>

Obiectum scientiæ subalternantis & sub-  
alternatæ nō cōparari inter se sicut com-  
mune & particulare, sed sicut non invol-  
uens rationes accidentales ad invol-  
uens rationes accidentales. 4to

Logicam nulli subalternari,  
nisi cui ----

S O L I  
HONOR & GLORIA  
D E O.



IN

# IN VIII. LIBROS PHYSICORUM ARISTOTELIS.

DE CORPORE IN COMMUNI.

## ASSERTIO I.

(78) §. I. *De adequato Physicæ  
obiecto.*

I. **I**N adequato Physicæ obiecto errant  
1<sup>mo</sup> qui etiam intelligentias com-  
prehendunt, quia tale obiectum excedit  
scientiam; siquidem naturam Intelligen-  
tiarum considerare pertinet ad Metaphy-  
sicam. 2<sup>do</sup> qui corpus aut Ens, aut sub-  
stantiam solùm mixtam, vel solùm gene-  
rabilem & corruptibilem, vel solùm com-  
positam; quia hoc obiectum nō adæquat  
scientiam, quidquid enim habet naturam,  
seu principium motûs & quietis, potest  
& debet considerari à Physica.

II. Obiectum Physicæ adæquatum est  
corpus naturale, quâ naturale. Ratio, quia  
ad hoc omnia reducuntur, quæ in Phy-  
sica tractantur, tum quia immediatè cor-  
pori naturali conveniunt proprietates,  
quas

quas Physica demonstrat de corpore ;  
tum quia naturalitas consideratur à Phy-  
sica ; tum quia corpus naturale est pro-  
prietatum subiectum, si non ut Quo  
seu formaliter, saltem est subiectum de-  
nominationis. Sic dum Quantitas, aut  
calor recipitur in materia, totus homo  
denominatur quantus & calidus.

III. Idem sentiunt quoad rem, et si  
quoad modum loquendi non concor-  
dant, qui dicunt quod Physicæ obiectum  
sit ens naturale, corpus quâ tale &c. *Ra-  
tio 1<sup>mi</sup>* quia sentiunt quod compositum  
ex materia & forma sit obiectum Physi-  
cæ. *Ratio 2<sup>di</sup>* tum quia enti & substan-  
tiæ non immediatè conveniunt proprie-  
tates, sed mediante corpore, ac proinde  
non satis proportionatè ; tum quia mo-  
bile & sensibile, sunt potiùs passio, quàm  
formale obiectum.

IV. Nomine corporis naturalis intel-  
ligitur hic non gradus Metaphysicus, qui  
est in prædicamento substantiæ : nec cor-  
pus mathematicum, quod significat di-  
mensionem in longum, latum, profun-  
dum ; sed compositum ex materia & forma.

V. Hoc obiectum quoad definitionē  
existentiam, sicut & axiomata non  
obstat sed supponit Physica: *tum quia*  
am Mathematica & aliæ scientiæ non  
obstant sed supponunt: *tum quia* id  
ficiū est potius Metaphysicæ; *tum*  
*ia* si omnia principia negentur, ridicu-  
m est contra negantes disputare; cum  
autem, qui aliqua solum concedunt,  
ocedendum est non ostensivè, aut per  
tiones à priori, aut à posteriori, sed  
ntum ex aliquibus concessis negata  
incendo, seu arguitivè.

(79) §. II. De Habitu Physicæ;

I. Physica est Scientia; *tum quia* ha-  
et obiectum necessarium quoad essen-  
iam; *tum quia* generatur ex actibus de-  
onstratiuis; *tum quia* etsi à sensibus  
ndet, non fallitur tamen siquidem &  
usus debitè applicati non errant.

II. Physica est speculativa; *tum quia*  
lit in contemplatione veritatis; *tū quia*  
c per se ordinatur ad opus faciendum  
t dirigendum, nec tradit regulas ope-  
andi; *tum quia* procedit modo resolu-  
torio,

torio, inquirendo naturam, & principia & proprietates obiecti.

III. Est distincta à Metaphysica & Mathematica, quia habet proprium obiectum formale.

IV. Physica nulli subalternatur tum quia principia habet propria, eaq; cognoscit, tum quia eius obiectum formale nō accidentaliter, sed essentialiter differt ab alijs scientijs vide Metaphysicā.

(80) § III. De modo procedendi in Physica.

I. Modus procedendi est vel à notioribus secundum naturam, vel à notioribus secundum nos. Notiora secundum naturam sunt quæ sunt priora intentione, ut finis quàm media, Notiora secundum nos sunt vniuersalia & confusa. Vniuersalia porro sunt corpora & sensibilia, nō tamen omnia, sed illa quæ sensibus facilius occurrunt, faciliusq; mouent & occupant sensum; facilius autem occurrunt sensibus, quæ sunt sæpius, & in pluribus singularibus inveniuntur, habentq; pauciora prædicata. Vnde etiam Vniuersalia sunt.



sunt nobis notiora, quàm minus vniuer-  
salia V. G. esse viuens, quàm esse rationa-  
le, tam priùs agnoscimus, aliquid esse co-  
loratum, mobile &c. quàm esse nigrum,  
bipes &c. 2do. Vniuersale notius est  
quàm singulare, tam distinctâ quàm con-  
fusâ cognitione *Confusa* denique sunt  
rationes communes pluribus conuenien-  
tes, in quibus non discernuntur omnia  
prædicata.

II. Physica debet procedere à notio-  
ribus secundum nos, seu à magis vniuer-  
salibus ; *tum quia* quæ sunt vniuersaliora,  
sunt quasi maior in syllogismo , ac pro-  
inde cætera facilius applicantur ; *tum quia*  
procedere modo resolutorio est attinge-  
re id, quod est diuisum in plura : Atqui  
Physica procedit modo resolutorio, vt-  
pote speculatiua : ergo attingit id, quod  
est communius seu vniuersalius.

*A S S E R T I O N.*

DE PRINCIPIIS IN COMMUNI.

(81) *§. I. De natura Mutationis.*

I. **M**Vratio est transitus subiecti à non habere formæ ad habere formæ,  
P                      seu,

seu, actio quâ forma à non esse in subiecto, transit ad esse in subiecto, siue interim simul cum subiecto existat esse formæ, siue prius siue posterius. Hæc mutatio dicitur aliter siens compositum, seu fieri compositum.

II. Datur in rebus mutatio. Ratio quia aqua à non esse calidi transit ad esse calidi, & fœnum manducatum à non habere formam bouis, ad habere. Dices Ex nihilo nihil fit: Ergo. & D. A. ex nihilo & sui & subiecti, & causæ efficientis, aut ex nihilo, id est, impossibili, C. A. ex nihilo sui, sed ex præexistente subiecto, N. A.

III. Mutatio iuxta aliquos vnum tantum dicit instans, quo fit mutatio; iuxta alios autem inuoluit duo instantia, primum quo mutatio est inchoatiue, alterum quo completiue. Ratio quia mutatio est successiua: Ergo in suo conceptu inuoluit plus quam vnum instans.

IV. Colliges a quibusnam actionibus conueniat vel non conueniat mutationis nomen saltem realiter? Nam imò aliqua generatio, est realiter mutatio; Ratio quia

quia dum generatur forma bonis, sub-  
iectum realiter transit à non habere for-  
mæ ad habere. 2do Etiam generatio cæ-  
lorum potest dici propriè mutatio; quia  
ad mutationem sufficit priuatio a, titu-  
dinalis, & hæc fuit in generatione cælo-  
rum. Dices: Si priuatio aptitudinalis  
principiaret, principiaret etiam materia  
aptitudinalis formaque: Ergo. & *N. A.*  
quia mutatio essentialiter dicit, quòd  
nunc subiectum transit actu à non habere  
ad habere, & quòd forma nunc actu  
inducitur; quæ propositiones essent fal-  
sæ, si materia aut forma esset tantum ap-  
titudinalis, non sunt vero falsæ, si priua-  
tio sit tantum aptitudinalis. Urgebis.  
Etiam compositum in facto esse principia-  
retur per talem priuationem. &. Siqui-  
dem conseruatio est continuata produ-  
ctio, posset dici esse continuata, seu qua-  
si iterata & repetita mutatio, ac proinde  
sub hac formalitate principiaretur per  
priuationem aptitudinalem: quia tamen  
compositum in facto esse, ex vñ com-  
muni non dicitur mutatio vel transitus,  
sed mutatum, ideo etiam non potest di-

ci principiarum per priuationem. *Instabit*  
Etiam creatio esset mutatio. 2<sup>o</sup> Creatio  
ut creatio nequit esse mutatio; quia crea-  
tio formaliter non dicit transitum sub-  
iecti de non habere formæ ad habere, ut  
patet in creatione materiæ primæ: si ta-  
men creatio esset initio materiæ cum  
forma, hæc creatio esset realiter muta-  
tio. 3<sup>to</sup> Productio corporis simplicis,  
& talis compositi quod constaret ex ma-  
teria & forma, tantum ad se solas essen-  
tialiter determinatis ac simul concreatis;  
non esset realiter mutatio, quia nulla in-  
tercederet priuatio. 4<sup>to</sup> Ob eandem cau-  
sam generatio verbi Divini nec realiter  
potest dici mutatio, quia scilicet in eius  
generatione, nec quidem aptitudinalis  
priuatio concipi potest. Vnde 5<sup>to</sup> gene-  
raliter omnis creata & ordinaria seu na-  
turalis generatio est realiter mutatio, non  
autem increata & extraordinaria.

(82) §. II. De Principiorum  
essentia.

I. Principiū tripliciter accipitur. 1<sup>mo</sup>  
pro omni fonte & initio & origine ali-  
cuius.

cuius rei. Sic fons respectu fluuij ; Præ-  
missæ respectu Conclusionis ; Pater æter-  
nus respectu Filij ; Adam & Fundatores  
respectu Posteritatis dicuntur principiū.  
De hac ratione principij hic non agitur,  
quia non est propriè principium muta-  
tionis. 2<sup>do</sup> Pro omni causa etiam extrin-  
seca ; sed hic de efficiente & finali non  
dum agitur. 3<sup>tio</sup> pro solo intrinseco  
principio.

II. Principium intrinsecum accipitur  
*vel* pro eo quod componit rem , le ipsi  
communicaado tanquam partem con-  
stitutiuam, vt corpus & anima constituit  
hominem ; *vel* pro eo, quod rem prin-  
cipiatam afficit intrinsece , seu ad quod  
res principiatæ dicit habitudinem, tanquā  
ad sui specificatiuum, *seu* quod rei prin-  
cipiatæ conceptum ita ingreditur , vt res  
principiatæ sine illo tanquam sui specifi-  
catiuo nullatenus concipi possit ; & tale  
principium est materia, forma & priua-  
tio respectu generationis , dum ea pro  
mutatione accipitur.

III. Principium intrinsecum aliud est  
*transiens*, vt priuatio, aliud permanens,

ut materia & forma. IV. Qui dicunt Mutationem inuolnere duo instantia, dicere possunt, quod illam materia, forma & priuatio ingreditur non tam specificando, quam constituendo. V. Principia Aristoteles definit esse ea, quæ neque ex se se mutuo, neque ex alijs, sed omnia ex ipsis fiunt. Vbi *Nota 1<sup>mo</sup>* quod hic sola principia intrinseca definiantur, quia *Causa efficiens* est, à qua non ex qua aliquid fit; *finalis* propter quam; *Exemplaris* ad cuius imitationem aliquid fit. *Nota 2<sup>da</sup>* Definitionem præfatam explicari sic: Principia intrinseca sunt, ex quibus aut compositiue, tanquam ex partibus essentialibus & permanentibus; aut specificatiue seu terminatiue, tanquam ex materia transeunte, (sic ex priuatione fit aliquid) ipsa autem principia neque ex se se, neque ex alijs fiunt in eo genere, in quo sunt principia; sic materia non fit ex alia materia, nec forma ex forma. *Notio 3<sup>ta</sup>* Forma materialis et si educatur ex materia, non definit esse principium; *tum quia* materia formæ conceptum non ingreditur, ergo non est eius essen-



essentiale principium ; *tum quia* forma  
ut non est principium, terminat eductionem , eiulque est effectus , ut autem est principium, est actus informans, & specificans mutationem , mutationis conceptum ingrediens.

(83) §. III. *Quot & qua sunt principia Compositi.*

I. Compositi in facto esse seu existentis, sunt duo principia, nempe materia & Forma. *Ratio tum quia* hæc tantum duæ sunt partes constituentes tertium ; tum quia Privatio adest.

II. Compositi Fientis seu in fieri sunt tria principia, Materia, Forma, & Privatio. *Ratio tum quia* transitus à non esse ad esse, non potest intelligi sine eo, quod transit, & sine termino à quo transit, & sine termino ad quem fit transitus : sed generatio ut est mutatio , est transitus à non esse ad esse per productionem sui in subiecto, ut dicit Aristoteles 5. *met. c. 10* *tum quia* prima principia sunt contraria, siquidem est ibi actio & passio, ergo sunt tria principia. *Consequentia probatur.* Quæ

sunt quæ sibi opponuntur, seu quæ se  
expellunt, tertium autem principium est  
subiectum contrariorum, seu se expellen-  
tium, quia contraria ideo contraria sunt,  
quia se expellunt, non quia se conuer-  
tunt. III. Reuocandum est *1mo*, quod  
prima principia non sint ex alijs in eo  
genere, in quo sunt principia; possunt  
tamen ex alijs fieri in alio genere. Sic  
materia prima non desinit esse principium,  
etsi componatur ex genere & differen-  
tia, & ex partibus integrantibus, quia ex  
illis non fit tanquam ex materia. Simi-  
liter forma etsi educitur ex materia, non  
tamen tanquam ex forma; seu nec ma-  
teria intrinsecè formæ est forma, nec for-  
ma respectu materiæ est materia. Re-  
uocandum *2do* quod hic quærat<sup>ur</sup> de  
principio generationis, vt generatio est  
Mutatio. Vnde respectu generationis  
sumptæ pro Mutatione, forma non est  
posterior, sed aut pars componens iuxta  
eos, qui in mutatione admittunt duo in-  
stantia, aut specificatiuum. Reuocandū  
*3tio* Mutationem posse dici esse successi-  
uam & non esse ad aliud, ac proinde di-  
centi

enti sic : Relationi terminus non est in-  
trinsecus, quia eam extrinsecè specificat:  
Atqui etiam mutationem forma & pri-  
uatio specificat extrinsecè, ergo non est  
principium intrinsecum. *1<sup>a</sup>. Nego maio-  
rem*, quis etiam ideo, quod relatio sit ad  
aliud, & non est successiva. *2<sup>do</sup> dicenti*  
sic : Priuatio & forma non possunt esse  
in eodem instanti; sed Mutatio est instan-  
tanea : ergo &c. *1<sup>a</sup>. Neg. Min.* Potest  
enim dici esse successiva, ac proinde in  
suo conceptu inuoluens terminum à Quo,  
& terminum ad Quem. *1<sup>a</sup>. 2<sup>do</sup> D. Ma.*  
non possunt esse eodem modo, *C. Ma.*  
diuerso *N. Ma. vel quia* Priuatio est in-  
choatiuè seu inchoans mutationem, for-  
ma autem est completiuè. Vel potius quia  
Priuatio est desitiuè, seu transiens, seu  
principians per recessum, seu principians  
tum, cum primum non est; forma autè  
est inchoatiuè, seu per primum suum es-  
se, ac proinde priuatio principiat extrin-  
secè, forma autem intrinsecè. *3<sup>io</sup> Di-*  
centi : Non ens non potest esse princi-  
pium: sed Priuatio est non ens, ergo &c.  
*1<sup>a</sup>. D. Ma.* principium influens, perma-  
nens,

nens, positium , C. Ma. specificationū,  
transiens, negatium N. Ma.

(84) IV. Obseruandū adhuc de Priuatione 1<sup>mo</sup> quod principiat per accidens, id est non compositiue, seu quod potuit creari id, quod est genitum. 2<sup>do</sup> Priuatio cum materia constituit vnum quid, id est vnum indiuiduum, sicut & forma constituit vnum cum materia. 3<sup>tio</sup> Sola proxima priuatio principiat mutationē, dum materia habet dispositiones. 4<sup>to</sup> Quantitas & dispositiones constituunt vnum principium cum materia, quamuis priuatio non constituit; quia quantitas & dispositiones sunt conditiones complentes materiam; imò potest esse sine illis mutatio, sine Priuatione non potest, quia hæc est terminus à Quo.

V. Excluduntur à ratione Principij intrinseci mutationis. 1<sup>mo</sup> Causa efficiens & Finalis, quia hæc sunt extrinsecæ. 2<sup>do</sup> Forma præcedens, quia etsi non præcederet, posset intelligi transitus à non esse formæ nouæ, ad esse formæ nouæ. 3<sup>tio</sup> Quantitas, Dispositiones, substantia, vniū, tum quia sunt complementa

ta Principiorum; *sum quia* sine aliquibus istis potest intelligi transitus à non esse formæ ad esse formæ. 4<sup>to</sup> Negatio compositi adæquatè sumpti, quia hæc nō datur, siquidē materia proxima, sola est negatio inadæquatè sumpti compositi, seu negatio formæ, sed Priuatio concurrit.

(85) VI. Conditiones principiorum sunt: 1<sup>mo</sup> quodd sit *prima* in ea ratione, in qua principiant. 2<sup>do</sup> *Contraria* quia materia relatiuè opponitur formæ, forma priuationi priuationē. 3<sup>tio</sup> *Connexionem habentia* ita, vt mutatio non possit intelligi, vel vno ex illis deficiente.

### A S S E R T I O III.

#### DE MATERIA PRIMA.

(86) S. I. *De Natura & essentia Materia Prima.*

I. **M**ateria Prima est Subiectum primum formarum substantialium & accidentalium, & vltimum subiectū, quod solum in transmutatione manet. Materia secunda est esse materiæ primæ iam dispositæ ad formas substantiales.

II. Primo essentialis conceptus Materiæ

teriarum primarum, non est receptibilitas formarum, nec determinabilitas ad esse certae speciei, nec perfectibilitas, seu complebilitas ad esse compositi, quia haec supponunt radicem, seu id, quod possit recipere, determinari & perfici. Item non est id, quod est praeuium & antecedens ad aliud superueniens, nec ratio actus entitativi aut absoluti aut relativi, seu per modum potentiae passivae, quia hic conceptus non est differentialis: Ergo nec primo essentialis. *Antecedens probatur.* Quia Creatio, & omnis actio, & causa praecedit effectum; *item* quia etiam forma praecedat ad accidentia, & est ratio actus entitativi. *Primo essentialis ergo conceptus materiae primae est esse potentiam passivam seipsa ut Quod capacem inchoandi compositum per modum subiecti.* Ratio quia bona haec argumentatio est, Materia est primum subiectum: Ergo est radix determinabilitatis perfectibilitatis &c. *Consequentia probatur.* Ideo animal in homine colligitur esse primo essentialis conceptus, quia valet ad illud argumentatio subsistendi consequentia; sed etiam  
ad



ad potentiam seu subiectum primum va-  
let argumentatio, Ergo &c. Quærenti  
porro, quid sit esse subiectum primum.  
&c. Definitionem non esse explicandam  
prædicatis nouis, sed tantum terminis.

III. Materia prima est quid distinctū  
à quatuor elementis. *Ratio tum quia e-*  
*lementa vel sunt penetrata vel non ; si*  
*sunt ;* ergo productio igne non corrum-  
pitur ligum, quia iam ibi præfuit ignis,  
*for quia ligum fuit ignis ; si non ;* Ergo  
ligni pars una est ignis, altera àér &c.  
*tum quia in transmutatione substantiali*  
*vel manent elementa quatuor, vel non ;*  
*si manent ;* ergo datur commune subie-  
ctum ; *si non manent,* tum redeunt argu-  
menta probantia dari materiam primam.

IV. Materia prima nō est idem, quod  
corpuscula vel atomi. *Ratio tum quia*  
*etiam ista congregatio corpusculorū fie-*  
*ret ex nihilo ; tum quia non daretur vl-*  
*lum accidens,* siquidem hæc corpuscula  
essent substantiæ ; *tum quia daretur va-*  
*cuum inter quadratum & rotundum cor-*  
*pusculum ; tum quia anima rationalis, &*  
*eius post seperationem actiones, non sunt*  
*corpuscula,*

(87) §. II. *De existentia Materia  
Prima.*

I. Datur in rebus naturalibus Materia prima. *Ratio 1<sup>a</sup>* Quia dum ignis fit in ligno, præcedunt dispositiones sed non transeunt in aliud subiectum: Ergo sunt in eodem subiecto, in quo fuerunt ante productionem ignis. *2<sup>da</sup>* Ignis dum producit ex ligno, non fit ex nihilo, quia non creatur, ergo ex præexistente subiecto.

Dices Sufficit quod fuerit ex præexistente ad destruendum, quamvis non a permanendum, quia etiam tale potest determinare ad sequentem formam, a proinde per istam determinationem distinguitur generatio à creatione. *Contra* generatio per hoc distinguitur à creatione, quod illa habet causam vniuersalem coadiuvantem, creatio autem non.

*Nota pro Obiectionibus 1<sup>mo</sup>.* Generatum dicitur per accidens fieri, quia potest non generari. *2<sup>do</sup>* Materia est substantia incompleta. *3<sup>io</sup>* Materia est subiectum commune, non tamen forma, quia

quia forma diuersificat composita, Ergo  
non debet esse pluribus communis.

II. Materia prima habet existentiam  
propriam distinctam ab existentia for-  
mæ. *Ratio 1<sup>a</sup>* Materia prima habet  
proprium esse extra causas, ergo habet  
& propriam existentiam. *2<sup>a</sup>* quia crea-  
tio materiæ non terminaretur ad existen-  
tiam: sed creatio materiæ debet termi-  
nari ad existentiam, Ergo &c. *Mayor*  
*patet* quia materia existentia non à crea-  
tione, sed à forma haberet. *Min. prob:*  
Quod ponit rem extra causas, dat rei  
existentiam: sed creatio ponit materiam  
extra causas, ergo &c. *3<sup>a</sup>* Disposi-  
tiones & informatio non potest esse, nisi  
præexistens: ergo materia præexistit  
in genere dispositiui & informatiui. *4<sup>a</sup>*  
Ex duobus distinctis, potest vnum vniri,  
aliud non vniri: ergo potest vniri for-  
ma, & non vniri existentia. *Conseq. prob.*  
vt forma materiæ vniatur in genere in-  
formatiui, debet informabile præexiste-  
re in genere informabilitatis; Ergo etiam  
vt forma vniatur in genere datui exi-  
stentiæ, debet præexistere id, cui dabilis

Q 2

est

est existentia ; ac proinde materia duas haberet existentias.

*Pro obviis* Nota 1<sup>mo</sup> Materia prima non est actus completa, sed in potentia, est tamen actus extra causas. 2<sup>do</sup> Forma communicat materię effectum tantum peribilem à subiecto, quod est esse informati ; at verò non confert effectum rationalis, spiritualis &c. in actus existentis. 3<sup>to</sup> Sicut quædam res, ita & materia habet proprium actum metaphysicum, nempe differat ab, item actum essentialium, nempe suam essentiam seu essentiam, item actum existentie, nam quælibet res habet actum physicum. Unde dum dicitur, materia est actualitas in potentia, potentia ad actum, intellige de actu physico non metaphysico. 4<sup>to</sup> Existentia materię est ultimus terminus, & actualitas in ratione existentie extra causas, non autem in ratione informativi. 5<sup>to</sup> Forma non est ens eatis, quia aduenit materię, sed non inhæret.

(88) §. III. De Connexione seu dependentia Materia cum Forma.

I. Materia prima nullo modo dependet à forma essentialiter, dependet tamē naturaliter à posteriori, seu dissolubiliter. *Ratio 1<sup>mi</sup>* quia nec influxum à forma habet vllum, nec essentialem cum illa connexionem. *Ratio 2<sup>di</sup> tum quia* materia naturaliter non habet ius existendi à parte rei sine forma, *tum quia* forma est effectus materiæ vade hæc dependentia nō est tanquam ab essentialiter connexo, qualia sunt quæ emanantur, nec tanquam ab influente, nec ex decreto aliquo Dei.

II. Materiam nō posse naturaliter existere sine omni forma, nulla probat ratio. Esto enim materia sit ens incompletum, & petat inexistere composito cum forma, nil tamen implicat posse dari agens corrumpens dispositiones prioris formæ, & impediens alterius formæ dispositionem aliquam.

III. Tenendum tamen est, materiam non spoliari naturaliter omni forma; *tum quia* est communis sensus Authorum; *tum quia* oppositum nec ratio, nec experientia probat; *tum quia* generatio vnus est corruptio alterius: Ergo prius est generatio

Q3

ratio

ratio quàm corruptio. *Nec dicas* (Anima rationalis existit sine corpore; ergo & materia potest existere sine omni forma;) disparitatis enim ratio est, quia nullum agens naturale datur, quod animæ rationalis existentiam destruat.

IV. Materia prima diuinitus potest existere sine omni forma. *Ratio tñ quia* materia est essentialiter independens à forme; *tum quia* accidentia in Eucharistia existunt sine subiecto; *tum quia* nil implicat. *Pro Obiectionibus Nota* 1<sup>mo</sup> Materia est indiuiduum, incompletum, certæ speciei incompletæ; est enim substantiale, materiale, actusibile. 2<sup>do</sup> Materia non potest conseruari absque substantia, quia hæc est complementum materiæ. 3<sup>tio</sup> non potest etiam conseruari sine aliquibus accidentibus, vt duratione, præsentia, quia existentia est his essentialiter connexa. Vnde etiam materia, est magis connexa cum his formis accidentalibus, quàm cū substantiali. 4<sup>to</sup> Quantitas non potest conseruari sine figura, quia figura est intrinseca quantitati. 5<sup>to</sup> Esse artificiatum, non est sine forma  
arti-



artificiatiua, quia esse artificatum est formalis effectus primarius formæ.

V. Materia sine forma eandem existentiam haberet conseruationem, quam sub forma; vnde tantum quoad modum esset miraculosa. *Ratio* quia ex eo tantum esset supernaturalis, quod indebita, sed esse in indebitum non infert conseruans supernaturale quoad substantiam: Ergo &c. *Min. prob.* Debitum & indebitum (seu iustitia & liberalitas) non variat substantiam dationis & datorum decem v. g. florenorum, Ergo etiam datio seu data conseruatio non variatur. *Pro Obiectionibus Nota* imo Conseruationem accidentium sine subiecto esse miraculosam quoad substantiam, quia accidentia pendunt à subiecto à priori. *2dc* Non consequi finem non est semper miraculosum, quia lapis proiectus sursum non consequitur suum finem. Vnde & Materia etsi non consequatur suum finem, quando non est in composito, non est miraculum.

(89) S. IV. De Potentia Mate-  
ria primæ.

I. Potentia materiæ primæ non est mera non repugnantia : sed est positiva capacitas recipiendi formas.

II. Non distinguitur realiter ab ipsa entitate materiæ primæ. Ratio tum quia ad hanc potentiam recipiendam esset opus aliâ potentiâ ; tum quia forma per suam essentiam est receptibilis : Ergo & materia est per suam essentiam receptiva ; tum quia ista potentia nec est accidens , quia aliàs faceret compositum accidentale ; nec substantia ac subiectum , quia forma non potest esse naturaliter in duobus subiectis ; tum quia materiæ indifferentia tollitur per agens naturale introducens dispositiones ; tum quia dum actus seu forma est, est tunc potentia subiectiva seu receptiva, quamvis nō sit potentia indifferens. Dicenti sic (Actus & potentia sunt eiusdem generis ex Aristotele) Ergo saltem in ordine ad accidentia est potentia accidentalis in materia, ac proinde distincta. R. Disting. Ant. eiusdem

dem generis in ratione entis, quia sicut  
unum ita & alterum debet esse actus,  
*Nego Ant.* in ratione subordinationis,  
quod unum sit perfectiorem, aliud perfe-  
ctibile, C. A.

III. Potentia est terminus transcen-  
dentalis materię primę. *Ratio tum quia*  
sicut accidens sine ordine ad subiectum  
intelligi non potest, ita materia sine or-  
dine ad formam: *tum quia* sicut pote-  
tia ita & materia est receptiva formarū.  
Dices *1<sup>o</sup>* Nulla potentia est sui ipsius  
potentia, sed materia est sui ipsius poten-  
tia, Ergo &c. R. D. Ma. sui ipsius, id  
est ad se, C. Ma. id est per se, seu sua  
entitate, N. Ma. Dices *2<sup>do</sup>* Sequeretur  
huius propositionis (Materię est ordo es-  
sentialis ad formam) sensum esse hunc  
(ordo Materię ad formam, dicit ordi-  
nem effectivalem ad formam) sed hoc est  
nugari: Ergo &c. R. N. Mi. quia nō  
est nugax sensus, quando ex modo signi-  
ficandi aliud importatur in prædicato,  
quàm in subiecto. Sic rectę sunt propo-  
sitiones hę (homo est animal rationale;  
hic homo est Petrus) etsi in re idem si-  
gnificent.

IV. Potentia Materiæ primæ non est pura potentia Logica seu possibilitas, quia datur à parte rei; nec est pura potentia Metaphysica, quia includit in se actum entitativum, seu differentialem, seu existentiam; Est verò pura potentia physica, quia nullum in se actum physicum includit.

(90) S. V. De Appetitu Materiæ primæ ad formas.

I. Materia prima appetit esse semper sub aliqua forma; quia naturaliter non potest esse sine omni forma, & naturaliter petit inesse composito cum forma.

II. Non appetit omnes simul aut successive, quia in impossibile non fertur naturaliter.

III. Appetit etiam corruptas, *tum quia* etiam hæc ex se naturaliter sunt producibiles, esto per accidens, vel ob defectum Agentis, vel ex decreto Dei non producentur: *tum quia* etiam corruptæ possunt materiam perficere, & cum ea compositum constituere: *tum quia* materia, formâ præsentem, latetur pronunc, non

non autem pro illo tempore quo hæc forma careret.

IV. Etiam dum existeret sub forma cōtinente eminenter perfectiōnes omnū formarum, haberet appetitum ad alias. *Ratio tum quia* posset illam amittere, Ergo habet appetitum vt habeat formam aliam, casu quo præsentem amitteret; *tum quia* non amittit suam entitatem, Ergo nec appetitum, qui est indistinctus; *tum quia* appetitus materiæ est perfectibilis materiæ, sed adhuc materia esset perfectibilis, ergo &c. *tum quia* reliquæ formæ sunt receptibiles, ergo & materia receptiva: Ergo habebit appetitum identificatum receptiuitati; *tum quia* appetitus non semper satiatur summo, appetit enim etiam minora, vt lucra minora; *tum quia* id, quod quis habet eminenter, potest appetere formaliter, si in habere formaliter, sit specialis amabilitas.

V. Appetitus materiæ ad formas *1<sup>mo</sup>* est primariò ad formas substantiales tanquam finem; secundariò ad accidentales, quia hæc sunt medium. *3<sup>tio</sup>* Æqualis ad omnes substantiales, nobiliores & igno-

ignobiliore, corruptas & incorruptas.  
*Ratio tum quia* omnes sunt bonum illius;  
*tum quia* in nobilitate non perficitur à  
formis, sed tantum in esse actuabilis, seu  
potentis constituere compositum. 4<sup>to</sup>  
Unicus est materiae appetitus ad omnes  
formas. *Ratio tum quia* Unica est poten-  
tia & entitas materiae, sed appetitus est  
idem cum entitate & potentia materiae,  
Ergo &c. *tum quia* relatio est unica ad  
Patrem & Matrem; *tum quia* esto rela-  
tiones multiplicarentur ad multiplicatio-  
nem terminorum, non tamen multipli-  
catur appetitus ad multiplicationem for-  
marum, quia appetitus est tantum ratio  
fundandi relationem, non autem relatio.

(91) §. VI. De coëxistentia seu coæ-  
istate formarum cum Materia.

I. Quantitas terminata seu certæ mo-  
lis, non est coæua Materiae primæ. *Ratio*  
*quia* variatur pro varietate formarum.

II. Quantitas interminata est conge-  
nita materiae primæ. *Ratio tum quia* ac-  
cidentia, quæ sunt communia generato  
& corrupto, manent eadem in utroque  
ex



ex Aristotele ; *tum quia* dispositiones debent præcedere formam, *tum quia* agens naturale inducens dispositiones & formā, non potest agere nisi in subiectum quantum. Vnde *Nota 1<sup>ma</sup>* Ab Aristotele non dicitur Materia esse quanta terminata. *2<sup>do</sup>* Omnia accidentia subiectari in substantia prima seu composito, non inhæsiuè, sed denominatiuè. *3<sup>io</sup>* Omnis forma materialis, quæ non est vniuersalis dispositio, est corruptibilis. *4<sup>to</sup>* in ordine ad compositum, arctior est nexus materiæ cum formis substantialibus, quam accidentalibus, in ratione autem inseparabilitatis non est arctior. *5<sup>to</sup>* Materia vniatur formæ, nullo mediante substantiali, mediantribus autē accidentibus. *6<sup>to</sup>* Materia ordine intentionis, prius respicit formas substantiales, executionis accidentales. *7<sup>mo</sup>* Sicut proprietas in abstracto accepta, potest negari de subiecto, sumpta autem connotatiuè non potest, ita & quantitas de materia. *8<sup>no</sup>* quantitas non desinit esse proprietas, esto sit communis dispositio ; *tum quia* vni materiæ conuenit ; *tum quia* est communis non ratione sui, sed subiecti.

R

(91)

(91) III. Corporeitas, aliæquæ formæ substantiales, correspondentes gradibus metaphysicis, non dantur in composito, seu coæuæ materiæ primæ. *Ratio tum quia* potest materia ab anima habere esse corporis specifici, ut conceditur, Ergo & esse corporis generici. *Consequentia probatur.* Ideo habet esse viuentis generici, quia habet esse viuentis specifici, Ergo, &c. *tū quia* materia independentem ab omni forma, non est spiritus, Ergo est corpus: *tum quia* multitudo prædicatorum, non est à formis, sed ex modo nostro concipiendi; *tum quia* vnius entis est vnum esse, vna forma substantialis: Ergo &c. *tum quia* materia dicitur corpus organicum ab heterogeneis dispositionibus. *Nota* Communia accidentia non arguant diuersitatem formæ, nec sequuntur formam substantialem, sed præcedunt bene tamen accidentia propria. Dices Materia prima & Homo dicitur corporeus: Sed non ab alia forma quàm à corporeitatis: Ergo. *æ. N. M.* quia sicut Corpus ita & corporeum est triplex ~~una~~ aliud corpus seu cor-

corporeum est *metaphysicum* seu substan-  
tia materialis, & sic non tantum com-  
positum, sed & ipsa materia, in dō & forma  
materialis dicitur corporea ab hoc gra-  
du *metaphysico*. 1do aliud est *mathema-*  
*ticum* seu quantum, & sic materia & ho-  
mo potest dici corporeus à quantitate.  
3<sup>ta</sup> aliud est *physicum*, seu compositum  
& sic homo vocatur corporeus & à ma-  
teria & ab anima unitis. *Oppones* Omnis  
denominatio est à forma: Sed materia  
non est forma: Ergo à materia non po-  
test esse denominatio corporei. R. 1mo  
N. Ma. quia animal & relationis termi-  
nus non est forma, & tamen ab ijs habe-  
tur denominatio. R. 2do D. Ma. à for-  
ma propriè vel impropiè, physica vel  
metaphysica, formaliter aut includente  
in se formam, C. Ma. semper propriè,  
physica, formaliter N. Ma. *Oppones item*  
Anima rationalis non est corporea: Ergo  
non potest dare denominationem cor-  
porei. R. D. A. non est corporea, id est,  
extensa quantitativè, aut compositum  
ex materia & forma, C. A. id est, non  
est constitutus physicè corporis, N. A.

vel, non est corporea vt Quo, N. A. vt  
Quod, C. A. Vide Animaticam Assert.  
1. 9. 3. Num. 3.

(92) § VII. De unitate seu specific  
atione Materiae primae.

1. Omnium sublunarium & caelestium  
materia prima est vna specie. Ratio tum  
quia omnes materiae conveniunt specific  
ce in hoc, quod sint substantiae corpo  
reae incompletæ, susceptivæ formarum  
accidentalium & substantialium; tum  
quia data transmutatione piscis in Petrum,  
& feræ in Paulum, Petrus & Paulus non  
differunt specie; tum quia formæ non  
sunt actus formaliter diversi Pro Obie  
ctionibus Nota 1mo Aristoteles negat ma  
teriam secundam eandem esse specie, sed  
non primam. 2do Non sequitur materias  
esse distinctas specie ex eo, quod formæ  
sint distinctæ specie; nam materia est  
commune subiectum. 3tio Estto aliquas  
formas materia non possit perdere, vt ad  
amantis iuxta Aliquos; aliquas non pos  
sit recipere, vt aer formam solis, hoc  
non est ex materia, sed quia non est agens;  
quod

quod priorem formam tollat, aut aliam producat.

II. Non implicat materia Specie diuerſa à noſtrate. Dices Implicat alios actus purus præter Deum, Ergo implicat & pura potentia præter materiam primam. R. N. Conſeq. quia Deus aliàs non eſſet infinitæ perfectionis, materia autem primæ conuenit, non eſſe infinitæ perfectionis.

III. Hæc quæ deſactō datur materia prima, non poteſt plurificari ſpecie. Ratio quia nec homo, qui deſactō datur poteſt plurificari ſpecie. Ratio ulterior eſt quia materia hæc & homo, & eſſet vnius ſpeciei vt ſupponitur, & non eſſet, quia poſſet plurificari.

(93) S. VIII. De Proprietatibus Materie primæ.

I. Materie primæ vt eſt ens, ſunt tres proprietates. 1<sup>ma</sup> Vnitas, de qua proxime dictum. 2<sup>da</sup> Veritas ſeu cognoscibilitas. poteſt enim cognosci. 3<sup>ta</sup> Bonitas entitatiua. Vnde Manichæi & Stoici malè criminabantur eam eſſe malam.

R 3

II.

II. *Materiae primae attributa communia sunt tria. 1mo ingenerabilitas, non habet enim subiectum ex quo possit educi, unde creatur non generatur materia. 2do incorruptibilitas, tum quia nullum est agens, quod, eam destruat, nec vllae qualitates, quae exigant eius destructionem; imò potius omnes petunt eius conseruationem, utpote sui subiecti saltem mediati, si immediate non recipiuntur in materia; tum quia esto lux & aliae formae interierint, non interiret tamen materia; quia luci deest causa conseruatiua, formae autem praeteritae expelluntur per nouas, tum quia dum dicitur materia interire, aut mutatio esse totius in totum, intelligendum est de toto denominationis. 3tio Aeternitas à parte post, siquidem enim est incorruptibilis, est etiam aeterna.*

III. *Materiae primae attributa propria sunt tria. 1mo Habere aliquem ex primis qualitatibus, vel calorem, vel frigus, vel siccitatem, vel humiditatem. 2do Esse principium passiuum ut Quod inchoatiuum compositi. 3tio Non esse actiuam, seu non esse principium effectiuum formarum,*



marum, quamvis sit emanativa quantitatibus, aliarumque proprietatum.

## ASSERTIO IV.

DE FORMA ET PRIVATIONE.

(94) §. I. De Natura Formæ.

I. **F**orma generaliter est actus subiecti. II. Forma est tota quidditas compositi, quidditate sumptâ pro ultimo constitutivo, æquativo & determinativo; non est autem tota quidditas, si quidditas sumatur pro tota essentia compositi, quia etiam materia pertinet ad constitutum, ac proinde ad quidditatem compositi. **D i c e s** Materia per partes perit in homine, Ergo sola forma est quidditas. **R.** *D. A.* per partes primogenias, cum quibus homo est natus. *N. A.* per non primogenias, *C. A.*

(95) §. II. De existentia Formarum.

I. Dantur formæ substantiales. *Ratio tum quia* datur anima rationalis in homine; *tum quia* in Eucharistia manent accidentia sine materia; Ergo forma substantialis est quid distinctum à materia disposita accidentibus; *tum quia* aqua

redit ad frigus : Ergo habet principium  
istius reditionis ; sed non aliud nisi for-  
mam substantialem : Ergo &c. *Pro Ob-  
iectionibus Nota* 1<sup>mo</sup> Illud solum est ac-  
cidents , quod in subiecto est inhæsiuè ;  
illud autem est inhæsiuè , quod est dispo-  
sitiuum. 2<sup>do</sup> Elementa in quantum sunt  
sensibilia , differunt per primas qualitates ;  
in quantum autem composita , differunt  
per formas. 3<sup>io</sup> Sola materia prima est  
substantia permanens.

II. Formæ substantiales differunt spe-  
cie. *Ratio tum quia* finis & leo diuersæ  
est speciei ; *tum quia* etiam spiritus mun-  
di, (quem Chimici dicunt esse vnam for-  
mam) est indifferens ad operationes, de-  
bet ab accidentibus determinari ; sed e-  
tiam ipsa accidentia debent determinari ,  
seu exiguntur varia pro varietate com-  
positorum : Ergo exiguntur à varijs prin-  
cipijs. Nec crede eandem esse formam  
in medicina & sanato, in Parentibus mor-  
bidis & filijs &c. quia tantum qualitates  
aliquæ sunt communes ; nec crede item  
dari reditum à priuatione ad habitum.

(96) §. III. De Causa Formarum.

I. Formæ in materia non præexistunt formaliter. *Ratio tum quia* daretur infinitum actui ; *tum quia* idem compositum esset leo, bos, homo ; *tum quia* eadem bouis anima simul esset in diuersis locis , esset enim in leone, asino.

II. Formæ in Materia non præexistunt inchoatiuè. *Ratio tum quia* non potest explicari, hæc inchoatio *tum quia* illa inchoatio *nec est* accidens , siquidem ex accideate non fit substantia ; *nec est substantia* siquidem ex esse imperfecto ad esse perfectum deberet transire, *vel intendere*, & tamen substantiæ non intenduntur, *vel conuersione*, & iam non esset generatio.

III. Forma rationalis nullo modo præexistit in subiecto. *Ratio quia* creatur: At Materialis forma virtualiter præexistit in materia. *Ratio quia* non creatur, sed fit dependenter à subiecto , *vel* obedientiali, vt actus supernaturales, *vel* naturali vt forma bouis. Imò etiam forma cælorum ac elementorum educitur.

Ratio

*Ratio tum quia ad'eductionem non requiritur ut præcedat priuatio formaliter sed sufficit aptitudinaliter, id est materia non habuit quidem priuationem potuit tamen habere: tum quia creati cæli dicuntur, aut secundum vnâ partem, nempe materiam, aut creati improprie, seu potius concreati, quia tunc educta est forma, cum materia crearetur. Sequitur ex his, cælos non esse quidem alterabiles alteratione corruptiua, alterabiles tamen alteratione perfectiua; nam alia illis perfectio accedit, dum recipiunt lucem.*

IV. *Educi formam ex materia, est formam fieri dependenter à materia; fieri autem formam dependenter à materia, est ita sustentari in materia, ut sustentatio passiuâ sit iuxta exigentiam materiæ, & sustentatio actiua, iuxta exigentiam formæ.*

(97) *§. IV. De Còexistentia Formæ cum Materia.*

I. *Forma materialis non potest naturaliter existere sine materia potest diuinitus. Ratio 1<sup>mi</sup> tum quia dependet à materia;*

ia ; *tum quia* materia non potest naturaliter existere sine forma. Ratio 2<sup>a</sup> *tum quia* nil implicat, *tum quia* quantitas fit sine subiecto materiali in Eucharistia ; *tum quia* potest materia sine forma. II. Vberiore concursu forma, sine materia, quàm cum materia conseruaretur, *tum quia* variantur principia, nemo deest subiectum ; *tum quia* alterum, quidem diuersum genus causæ, nemo genus subiecti est supplendum. Dices duobus ignibus productus ignis, non priore concursu conseruatur ab vno, àm ab vtroque, Ergo &c. R. N. C. ia illi duo ignes sunt duæ causæ eiusdem generis, nempe efficientis : at verò causa materialis, non est in eodem genere causæ cum Deo, qui est causa efficiens.

2) *G. V. De componibilitate Formæ cum pluribus materijs.*

I. Vna eademque forma non potest naturaliter simul in pluribus subiectis. Ratio *tum quia* idem non potest naturaliter esse in pluribus locis ; *tum quia* idem naturaliter non potest reproduci :  
atqui

atqui posset, quia forma canis hodierni, posset esse in cane cras nascituro.

II. Potest supernaturaliter esse in subiectis etiam adæquatis totalibus pluribus. *Ratio quia idem potest esse supernaturaliter in pluribus locis; Porro tali casu forma ab eo solo subiecto penderet, ex quo educitur. Item illa materia esset subiectum adæquatum respectu formæ, vtriusque, inadæquatum respectu vnius; sicut caput in homine est inadæquatum, dum comparatur ad totum corpus, est adæquatum respectu suæ figuræ.*

(99) §. VI. De componibilitate plurium formarum in vna materia.

• I. Plures formæ non possunt esse naturaliter in vno subiecto. *Ratio tum quia plura corpora non possunt esse naturaliter in vno loco; tum quia sufficienter expletur potentia materiæ per vnâ formâ; tum quia diuersæ formæ sæpè sunt diuersarum dispositionum, & inclinationum; tum quia si præexistenti formæ superinduceretur altera, iam generatio vnius non esset corruptio alterius.*



II. Possunt supernaturaliter. *Ratio tñ*  
*quia* potentia materiæ primæ, non est de-  
terminata ad vnum ; *tum quia* effectus  
secundarius formæ materialis potest sup-  
pleri : sed expulsio præcedentis formæ  
est effectus secundarius, Ergo. DICES  
*1mo* Posito v. g. homine, non potest im-  
pediri negatio lapidis : sed negatio lapi-  
dis est effectus secundarius, Ergo aliquis  
effectus secundarius impediri non potest,  
Ergo in talium impedibilium numero est  
expulsio præcedentis formæ. R. N. Mi.  
*quia aliud* est cum forma hominis non  
esse lapidem, *aliud* est hominem non es-  
se lapidem ; *primum* est secundarius effe-  
ctus, *alterum* est secundarium prædicatū.  
Patet in anima & corpore ; Corpus non  
est anima, est tamen simul cum anima ;  
ita etiam hominis quidem forma, non est  
forma lapidis, forma tamen lapidis potest  
esse simul cum forma hominis. DICES  
*2do* Sequeretur quod idem homo & es-  
set viuus, quia haberet animam, & non  
esset viuus, quia haberet formam cadaue-  
reitatis, Ergo. R. N. A. quia forma ca-  
daueitatis cum sit forma defectiua, non

S

potest

potest dare denominationem non viuen-  
tis, nisi in circumstantia priuationis om-  
nis vitæ. *Pro reliquis Nota 1mo.* Illo  
calu essent duo composita numero aut  
specie, sed inadæquata seu secundum for-  
mam, quia materia esset eadem in vtro-  
que composito. *Nota 2do* Dux formæ  
accidentales Physicæ positæ in vno sub-  
iecto, non multiplicant concretum, seu  
compositum accidentale, multiplicatis  
autem formis substantialibus, multipli-  
cantur concreta substantialia, quia in con-  
cretis accidentalibus, subiectum dicitur  
in recto, in substantialibus autem forma;  
Nam propositio hæc (album est dulce)  
resoluitur sic: (subiectum habens albe-  
dinem, est subiectum habens dulcedinē)  
non item in substantialibus, vt habes hic  
*Notando 5to.* *Nota 3tio* Materia indiget  
vnâ formâ, & sufficienter expletur per  
vnâ formam, sed non pro duobus com-  
positis, item naturaliter non verò ohe-  
dientialiter. *Nota 4to* Illam alteram for-  
mam induceret agens vel naturale, vel  
supernaturale, alteram verò supernatura-  
liter conseruaret aliud agens. *Nota 5to*

In illo casu mala esset prædicatio hæc [bos  
est homo] quia non idem esset significa-  
tum in subiecto, quoddam in prædicato; si-  
cut enim huius propositionis [album est  
dulcedo] sensus est, [ & subiectum albe-  
dinis & ipsa albedo est dulcedo] ita illius  
propositionis ( bos est homo ) sensus es-  
set ( & materia bouis, & anima bouis est  
homo ) *Nota 6to* Bona est hæc prædi-  
catio ( Deus est homo ) mala hæc [bos est  
homo] quia Deus & homo idem habent  
suppositum, & ordinantur ad se tanquam  
perfectum & perfectibile: at verò bos  
& homo essent duo composita, nec for-  
ma bouis & hominis ordinarentur ad se  
tanquam perfectibilia. *Nota 7mo* In illo  
composito illa forma ageret, quæ vel es-  
set fortioris actiuitatis, vt ignis, quàm  
aqua, vel fortiores haberet dispositiones,  
vel prius esset in materia, vel quæ permit-  
teretur aut determinaretur à Deo.

(100.) *S. VII. De formali effectus  
Formæ.*

I. Primarius est compositum. *Ratio  
nam quia formæ causalitas est in compo-*  
*S 2* *fitum;*

fitum ; *tum quia* materia est capax non tantum vt habeat formam , sed etiam vt compositum cum ea constituat. Dices **Materiae** primarius effectus, non est compositum, Ergo nec formæ. *ꝛ. N. Conf.* quia materia inchoat compositum , ac proinde est indifferens ad hoc vel illud compositum , forma verò tollit indifferentiam.

II. Secundarius est expulsio præcedentis formæ. *Ratio* quia noua forma dum iam iam debet poni in subiecto, sicut exigebat dispositiones , ita exigit vt conseruatio præcedentis formæ, subtrahatur. Vnde habes *imo* quod forma noua non efficienter expellat præcedentem formam , sed in genere causæ formalis motiæ ; efficienter autem expellit eam, partim agens destruens dispositiones, partim agens , quod subtrahit concursum. *2do* quod forma noua est in intentione prior, quàm præcedentis expulsio; in executione autem prior est expulsio præcedentis, quàm introductio nouæ formæ.

(101.) §. VIII, De Priuatione.

I.

I. Priuatio est carentia formæ in subiecto apto. II. Si *mutatio est successina*, tunc priuatio principiat per vltimum suum esse, ac proinde intrinsecè, seu componendo mutationem, consequenter cæli non dicentur esse geniti. Si autē *mutatio non est successina*, tunc Priuatio principiat non compositiue, sed tantum specificatiue, & per primum suum non esse, seu extrinsecè. Consequenter sustineri posset, quodd cæli quoque sint geniti, quia ibi principiabit priuatio, non quidem actualis, seu positiua, sed aptitudinalis seu negatiua.

## A S S E R T I O V.

### DE V N I O N E P A R T I V M.

(102) §. I. *De Modis generaliter.*

I. **M**odus est vltima determinatio physica rei indifferentis.

II. Proprietates Modorum sunt *1<sup>mo</sup>* indeterminabilitas, seu quodd non indigeat vlllo determinatio. *2<sup>do</sup>* vt sit actualis exercitium entis. *3<sup>tio</sup>* Sit vt Quo. *4<sup>to</sup>* Est habitudo essentialis ad hoc modificatum. *5<sup>to</sup>* Vt etiam diuinitus non existat extra subiectum. S 3 (103)

(103) S. II. De Unione iuxta  
Modalistas.

I. Unio est adequatè distincta ab extremis *Ratio 1<sup>um</sup> quia* Omnis nova denominatio, & omnis nova mutatio debet esse ab aliqua forma nova; atqui esse unum, animatum, &c. est nova denominatio & mutatio nova, Ergo debet esse ab aliqua forma nova; Atqui non ab alia, nisi ab unione, Ergo. *1<sup>um</sup> quia* non daretur terminus substantialis generationis, *1<sup>um</sup> quia* debet tolli indifferentia, *1<sup>um</sup> quia* non posset dari ratio cur antea extrema non erant sibi. *Pro Obiectionibus soluendis Nota 1<sup>mo</sup>* quod unio non est tertium compositi ut Quod; non est pars ut Quod; & non est quæ rei det esse ut Quod; non est vita ut Quod; est tamen ut Quo. *Nota 2<sup>do</sup>* Si extrema ita essentialiter ad se ordinarentur, ut sine se invicem esse non possent, non indigerent unione. *Nota 3<sup>io</sup>* Visum, cognitum, syllaba BA habent unionem intentionalem, seu extrinsecam, nempe à vidente proferente. *Nota 4<sup>to</sup>* Ex hac sententia non sequitur relationem distinctam



stinētam debere esse, *tum quia* nulla est  
necessitas id asserendi; *tum quia* relatio  
non est ultimum actuale determinatiū.

II. Prædicata vnionis sunt potissimū  
hæc. 1<sup>mo</sup> Vnio est substantialis in com-  
positis substantialibus, quia est terminus  
generationis substantialis, respectu cuius  
habet se vt Quod. 2<sup>do</sup> est materialis, nō  
spiritualis, quia ex materia educitur ab  
agente, vel ipsa materia eam emanat.  
3<sup>tio</sup> distinguitur ab eduotione & creatio-  
ne formæ, *tum quia* forma per eduotio-  
nem est tantum localiter in materia, non  
autem constituendo compositum; *tum*  
*quia* generatio seipsam haberet pro ter-  
mino; *tum quia* potest forma educi &  
tamen non vniri; *tum quia* actio est ac-  
cidents, vnio autem est substantia. 4<sup>to</sup>  
Potest creari, quia vnionis essentia est  
dependere ab extremis tanquam à termi-  
nis extrinsecis, non tanquam à Causa.  
5<sup>to</sup> Vna eademque vnio potest vnire &  
materiam & formam. Ratio *tum quia* v-  
nio hypostatica est vna *tum quia* vnica  
actio coniungit causam cum effectu, Er-  
go & vnica vnio materiam cum forma;

*tum quia non potest intelligi materia esse  
vnita, quin vnita sit & forma. 6to In  
materia tantum subiectatur, ad formam  
autem tantum terminatur. Ratio it̃ quia  
materiale non potest subiectari in spiri-  
tuali, tum quia vnio non subiectatur in  
verbo, sed tantum terminatur ad illud.*

*(104) §. III. De Unione iuxta  
Nominalistas.*

I. Positis omnibus requisitis & con-  
cursu Dei, materia & forma seipsis sunt  
sibi, seu seipsis communicant se sibi, seu  
seipsis sibi vniuntur; ac proinde vnio ade-  
quatè sumpta, est materia & forma vnita,  
Consequenter sicut materia inadæquatè  
tantum distinguitur à materia & forma  
vnita, quatenus scilicet plus est esse ma-  
teriam & formam vnitam, quam solam  
materiam, ita etiam vnio inadæquatè di-  
stinguitur ab extremis, quatenus scilicet  
vnio tenens se ex parte materiæ, non est  
vnio tota totius compositi.

II. Terminus generationis in hac sen-  
tentia est duplex, *imo* formalis qui com-  
municatur, est ipsa forma; cui commu-  
nica-

nicatur est materia. 2<sup>do</sup> Terminus totalis seu materialis, seu ad Quem, est totū compositum. 3<sup>tio</sup> Mutatio est noua secundū quid, ac proinde & forma noua est secundū quid.

(105) §. IV. De Unione iuxta Connotatissas & Determinatissas.

I. Propositio tenenda est hæc : Ratio vnionis inter partes sine entitate modalī saluari non potest, ipsa tamen vnio non est modus. Ratio 1<sup>mi</sup> est eadem, quæ Modalistarum. Ratio 2<sup>di</sup> tum quia ad nouā denominationem sufficit mutatio noua extrinseca tales sunt denominationes relati, dextri, &c. tum quia Aristoteles quærens, quidnam sit, quod hominem constituat? Respondet quia hoc est materia, hoc autem forma, & hoc quidem potentia, hoc autem actus; tum quia materia & forma in circumstantia modalitatis, non possunt non esse sibi, seu vnita; tum quia vnio accepta pro eo, quod dicit pro connotato extrinseco nō præexistit modalitati, sumpta autem pro subiecto seu pro intrinseco semper præexistit.

II. Hæc

II. Hęc entitas modalis vocatur Determinatio, ex eo, quia extrema indifferentia determinantur per eam ad hoc, ut sint sibi.

III. Huic entitati modali conueniunt eadem prædicata, quæ vnioni modali, posita hic § 2. num. 2.

## ASSERTIO VI.

### DE COMPOSITO.

(106) §. I. De Composito, quod de facto datur.

I. **T**otum per se requirit 1<sup>mo</sup> partes substantiales, ac proinde vnus prædicamenti. 2<sup>do</sup> innicem proportionatas, seu subordinatas, seu essentialiter se respicientes. 3<sup>tio</sup> ambas incompletas, vel saltem vnâ incompletam alteram verò completam quidem, talem tamen, quæ suppleat defectum incompletæ; sicut Personalitas VERBI supplet defectum substantiæ in natura humana. 4<sup>to</sup> Vnâ per modum potentiæ, alteram per modum actûs, sed hanc conditionem negant requiri, qui concedunt debile compositum constans ex partibus essentialibus.

bus, quarum neutra sit materia, neutra  
forma. II. Valquez docet ex forma  
substantiali in materiam resultare aliquē  
modum essendi distinctum à partibus &  
toto, qui dicitur informatio, receptio &c.  
*Ratio* quia materia accepit à forma vitā,  
eamque corruptibilem, Ergo debet esse  
in composito aliquid corruptibile di-  
stinctum à materia & forma, utpote in-  
corruptibilibus. *Contra* quia vita vi Quod  
est anima; ut Quo est visio quæ cor-  
rumpitur.

III. Totum substantiale & accidenta-  
le, aut integrale, tam homogeneum, quàm  
heterogeneum, à partibus simul sumptis,  
& unitum, non distinguitur realiter. *Ra-  
tio 1ma* Illa totalitēs esset forma, ac pro-  
inde sequeretur, quod ipsa sit tota quid-  
ditas rei; ac proinde materia & forma  
non essent essentia & quidditas rei seu  
compositi; *2da quia* esset compositi pars, ac  
proinde nō includeret in se partes. *Ratio  
ada* Tota sua entitate differret à parti-  
bus: Ergo eas non includeret. *Ratio 3ta*  
Definitum & diuisum metaphysicum, nō  
distinguitur realiter à definitione & diui-  
sione

sione metaphysica ; ergo etiam definiti  
& diuilem physicum, à definitione & di-  
uisione physica : Atqui totum est diui-  
lum, physicum, materia & forma sunt  
diuifio : Ergo. *Ratio 4ta* Illa tertia enti-  
tas deberet vniri partibus, ergo confur-  
geret alia entitas seu causalitas, & sic in  
infinitum. *Pro Obiectionibus soluendis*  
*Nota 1mo.* Ex Aristotelicis locis solum  
confirmari, quòd tantum per rationem  
totum distinguatur à partibus, sicut syl-  
laba BA, à literis B & A. *Nota 2do* Cau-  
sa extrinseca distinguitur à toto, non au-  
tem intrinseca, quia intrinseca non per  
influxum causat, sed seipsam in partem  
exhibendo. *Nota 3tio* Materia & forma  
non sunt duæ causæ partiales vnā totā  
constituentes ; materia enim in suo gene-  
re est causa totalis, forma etiam in suo  
genere est causa totalis ; agunt tamen si-  
mul & vnitim, id est non seorsim, seu  
dum causat vna, causat & altera, seu dum  
vna causat, non priuatur consortio alte-  
rius ; non agunt autem simul, id est, con-  
fluentes in vnā totalem virtutem ex  
duabus partialibus, ita sicut duo equi ad  
cur-



currum, sed distinctas duas adæquatas virtutes habent, sicut efficiens & materialis. *Nota 4<sup>to</sup>* Partes distributiue acceptæ, sunt prius naturâ, quàm totum, sed non partes vnitim sumptæ, sic enim sumptæ sunt totum. *Nota 5<sup>to</sup>* Ante opus intellectûs nō conueniunt prædicata contradictoria toti & partibus vnitim sumptis, quia esse causans, constituens, principians, conuenit distributiue acceptis. *Nec dicas* Partes distributiue acceptæ & collectiue sumptæ sunt idem, Ergo quod vni conuenit, conuenit & alteri; *tum quia Dist. Conf.* quod vni conuenit ratione identitatis cum alio, *C. Conf.* in quantum est diuersum, *N. C.* Partes enim distributiue acceptæ, causant compositum, pō in quantum sunt idem cum collectiue acceptis, sed in quantum negant collectionem & vnitatem; *tum quia* à partibus distributiue acceptis, ad sumptas collectiue non valet argumentatio.

IV. Homo dicitur corporeus, corruptibilis, & non spiritalis, quia denominatio sumitur à potiori, id est ab eo, cuius proprietates, effectus &c. magis patent.

T

V.

V. Materia secundum eas partes, sine quibus constituere compositum non potest, seu secundum partes primogenias & forma & vaio tanquam ratio ut Quae essentialiter includuntur in composito.

(107) §. II. De Composito possibili.

I. Possibile est compositum ex partibus ad se essentialiter ordinatis, quarum neutra sit materia, & neutra forma, sed tantum essent partes substantiales diversae speciei, se invicem perficientes per praedicta aequè nobilia essentialiter ad se ordinata.

II. Possibile est corpus simplex, id est, non constans partibus essentialibus; completum tamen, id est, non tanquam pars ad constitutionem totius ordinatum. Nō foret tamen intellectivum, quia non haberet radicem intellectivitatis, nempe immaterialitatem; posset vegetari per qualitates immanentes, posset & sentire, esset non dependenter à temperamento, dependenter tamen à speciebus intentionalibus.

*DE NATURA ET ARTE.*

I. **N**atura est principium & causa  
 motus & quietis, in eo in quo  
 primo & per se & non per accidens in-  
 est. *Explicatur 1mo Natura* significat ma-  
 teriam & formam, & hanc quidem sa-  
 tonomasticè. *2do Principium* scilicet a-  
 ctivum aut passivum, aut utrumque. *3tio*  
*Et Causa* siue emanativa siue productiva,  
 siue receptiva. *4to Motus* corporis & ma-  
 terialis, qualis est latio, alteratio, augmen-  
 tatio nutritio, sensatio; & incorporei,  
 qualis est volitio & intellectio, *item in-*  
*stantanei & successivi; verbo emanatio-*  
*nis aut receptionis formæ.* *5to Et id est*  
*vel.* *6to quietis* positivæ, id est permanen-  
 tiæ in acquisito termino, seu forma. *7mo*  
*In eo in quo est,* id est, id quod est natura,  
 debet esse pars compositi, qualis non est  
 Privatio, & Dæmon in oblesso; *item*  
 debet producere vel recipere operationes  
 eas, quæ sunt propriæ composito.  
 Vnde ignis respectu caloris, quem in ex-  
 traneo subiecto producit, non est natura,

T a

fimi-

similiter & materia respectu quantitatis  
emanatæ, quia illam emanat non ut in  
composito. 8<sup>uo</sup> *Primo* & per se & non  
per accidens, id est ante se non supponit  
accidentia, vnde accidentia non sunt na-  
tura, quia non sunt primum principium  
operationum. 9<sup>no</sup> *Non per accidens* sicut  
violentus & neuter motus est per acci-  
dens composito.

(109) DICES *Contra primum punctum*  
*1<sup>mo</sup>*. Substantia iuxta Arist: per Meta-  
phoram comparatione formæ dicitur na-  
tura. 2<sup>do</sup> Materia est indifferens ad om-  
nem motum est in potentia ad naturam,  
est eadem in omnibus compositis, de-  
monstratur esse; deberet esse principium  
ut unita. 3<sup>io</sup> Materia deberet perpetuo  
pati violentiam; deberet esse principium  
& natura respectu motuum violentorum  
composito; deberet quies perpetua esse  
ipsi violenta. 4<sup>to</sup> Nomen naturæ signifi-  
cat perfectionem, sed materia est imper-  
fecta: Ergo &c. *2<sup>o</sup>*. *1<sup>mi</sup>* N. C. tum quia  
Aristoteles in alijs locis solam formam  
vocat naturam: tum quia forma auto-  
nomasticè dicitur esse natura, siquidem  
est

est actiua & determinatiua ad esse rei.  
2di *N. C. vel D. A.* materia vt in hoc  
composito, *N. A.* vt ponibilis in alio  
composito, *C. A. vel N. C.* quia ma-  
teria debet esse indi. erens, & in poten-  
tia ad formam siquidem est principium  
commune & vniuersale 3y *N. A.* quia  
materia est natura respectu motuum de-  
bitorum composito, & respectu quietis  
sumptæ, pro permanentia in termino,  
non autem pro priuatione motûs, 4ti  
*N. Mi.* quia etiam materia habet iuam  
perfectionem.

DICES *Contra idem punctum* 1mo Na-  
tura est determinata ad vnum, nec est  
eadem in omnibus rebus, sed anima ra-  
tionalis non est determinata ad vnum,  
quia est indifferens ad multa, & potest  
componi cum materia, quæ est eadem  
in omnibus rebus, Ergo anima rationa-  
lis & materia non est natura 2do Seque-  
retur in composito duas esse naturas  
completas. 3tio Forma est principium  
corruptionis compositi, Ergo non natu-  
ra. 4to Animantia sensitia fatigantur in  
motu progressiuo: Ergo motus non est

T 3

illis

illis naturalis, Ergo principium motus in  
illis non est natura. 5to Corpora inani-  
mata, per hoc distinguuntur à viuentibus  
sentientibus, quod hæc communiter di-  
cantur naturalia, Ergo viuentia sentientia  
non habent naturam. 3i mi D. Ma. na-  
tura prout spontaneo & libero opponi-  
tur est determinata ad vnum, & quidem  
non ad omnes motus, C. Ma. prout est  
principium motus & quietis, N. Ma.  
Item natura sumpta pro essentia, non est  
eadem in omnibus rebus, est autem ea-  
dem sumpta pro natura subiectiua. 2di  
N. C. 3iij D. Ant. forma huius com-  
positi, N. A. forma inducenda, C. A.  
4ti D. Ant. fatigantur ex se, N. A. aliun-  
de, ob dependentiam ab instrumentis  
spirituum vitalium habentium certam &  
limitatam vim, qualis dependentia non  
est in inanimatis, C. A. 5ti D. Ant. na-  
turalia id est spontanea, C. A. id est sola  
habentia principium motus & quietis,  
N. A. DICES contra 2dum punctum. Imo  
natura est principium intrinsecum, sed  
principium motus est principium extrin-  
secum, quia efficiens, & oppositum pas-  
sui :



suo: Ergo &c. 2do Iuxta Arist. nihil  
 à seipso mouetur nisi animantia: Ergo  
 si principium actiuum esset natura, in in-  
 animatis non esset natura. 3tio in eodem  
 subiecto debet esse motus naturalis, in  
 quo est principium eius: sed generatio  
 non est in eo, in quo est principium ge-  
 nerans: Ergo sequeretur generationem  
 non esse naturalem. 4to Eo ipso quòd  
 corpus haberet inclinationem naturalem  
 ad motum & quietem, quamuis nullo  
 modo haberet principium actiuum talis  
 motus aut quietis, adhuc motus ipsi esset  
 naturalis, Ergo principium actiuum non  
 est natura. &c. 1mi D. *Ma.* principium  
 motus in subiecto alieno & extrinseco.  
 C. *Ma.* proprio & intrinseco, N. *Ma.*  
 2di E. A. nihil mouetur localiter, sensi-  
 tiuè &c. C. A. ad proprias passionēs,  
 N. A. 3ty D. *Ma.* debet esse in eo sub-  
 iectiuè vel terminatiuè, C. *Ma.* tantum  
 subiectiuè N. *Ma.* Sufficit verò, quòd  
 generatio sit terminatiuè in composito.  
 4ti N. *Supp. Ant.* quòd possit dari incli-  
 natio ad motum & quietem, sine prin-  
 cipio actiuo.

**DICES Contra 7mum Punctum.** *Æquè naturalis est igni actio transiens, seu productio caloris in extraneo subiecto ac in proprio: Ergo natura æquè est principium motus in alio atque in se. R. D. A. æquè secundario & naturale id est non violentum nec supernaturale, C. A. æquè primario & naturale id est æque intrinsecum, N. A.*

(110) **II.** *Principium tam actuum quam passivum etiam in actu primo proximo, potest à Deo pati violentiam; non potest pati positum in actu secundo, seu dum est in exercitio. Ratio 1mi, quia omne principium positum in actu remoto, potest ab agente naturali pati violentiam, ut aqua calorem, lapis motum sursum. Ratio 2di quia per subtractum Dei concursum, agentia naturalia impediuntur ab assecutione effectus debiti & exigitur, imò quando denegatur concursus exigitur, æquè se habet agēs naturale, ac si non haberet omnia requisita. Ratio 3ti quia aliàs causa & esset in exercitio, & non esset in exercitio. Hinc determinatione modali & quovis modo posito,*  
*agens*

agens naturale iam non potest pati violentiam. DICES *imo* Omnis creatura est subiecta Deo, & nihil resistit Deo operanti: Ergo natura non patitur violentiam à Deo. 2do Visio elici non potest sine obiecto, nec tamen oculus patitur violentiam, si ei negetur obiectum: Ergo & creatura non patitur violentiã, quando ei negatur concursus diuinus. *2<sup>a</sup> 1<sup>a</sup>mi Expl.* A. nihil resistit efficaciter & cum victoria C. A. ineffaciter N. A. *Item Dist.* C. natura considerata in statu obedientiali, C. C. in suo statu naturali, N. C. 2di *Dist.* A. si negetur obiectum in certis circumstantijs necessariò exigendum N. A. non omnino necessariò exigendum, C. A.

(111) III. Ars est habitus recta seu vera cum ratione factiuus. *Alius* est reliquens opus post se, vt lutoria, fabrilis, &c. *Alius* non relinquens, qui & *actiuus* dicitur, vt cytharilatio, saltatio, &c.

ASSER-

A S S E R T I O VIII.  
DE CAUSIS IN COMMUNE  
(112) §. I. Definitur & diuiditur  
causa, seu quid sit causa, & quibus  
conueniat.

I. **A**ristoteli est id, ad quod aliud se-  
quitur. Suarior est principium  
per se influens esse in aliud: *Conimbrici-*  
*ensis* est id, à quo aliquid per se depen-  
det. Nobis est principium dans alicui re-  
limitatæ existentiam contingentem. *Ratio*  
*tum quia* definitio causæ debet non con-  
uenire priuationi, conditionibus, causis  
impropriè sumptis, Patri æterno respectu  
VERBI, & utriusque respectu Sancti Spiri-  
tus: *tum quia* causa per accidens non per  
se influit, imò sola efficiens propriè in-  
fluit: *tum quia* etiam Metaphysicæ pro-  
prietates dependent: *tum quia* nihil im-  
plicat, quò minus producatür aliquid,  
quod ex aliquo Dei decreto, aut aliqua  
extrinsecus adueniente determinatione ad  
existendum per has causas, sicut & causa  
potest esse determinata ad effectum pro-  
ducendum: Atqui ratio prima est con-

ra Aristotelem, altera contra Conim-  
ricenses, Ergo &c.

(113) II. Diuiditur causa in Mate-  
rialem, Formalem, efficientem, Finalem,  
in iustione adæquatâ, sed nec immediatâ,  
ec atomâ. *Rat. 1<sup>ma</sup> tñ quia* quatuor tan-  
tum sunt quæsitæ, propter quid res fiat :  
*2<sup>a</sup> tñ quia* quidquid producitur, has tan-  
tum quatuor causas involuit, cætera au-  
tem sunt tantum conditio, aut requisitum;  
templaræ autem pertinet ad efficientem.  
*Ratio 2<sup>da</sup> quia* potuit diuidi in realem &  
teutionalem, intrinsecam & extrinsecam.  
*Ratio 3<sup>ta</sup> quia* Materialis causa, alia est sub-  
jectum corruptibilium, alia incorrupti-  
bilium, alia substantiæ, alia accidentis;  
*4<sup>a</sup> tñ quia* efficiens, alia principalis, alia instru-  
mentalis, alia libera, alia necessaria.

(114) III. Causa remota habet ratio-  
nem veræ causæ, si influat vel conseruet  
aliam proximam actu influentem in ef-  
fectum. Vnde axioma est: Quod est cau-  
sæ, est causa causati. *Ratio tum quia*  
â causâ deficiente deficit effectus, illa  
verè causa, atqui deficiente igne con-  
uatiuo caloris A, calor, A, non produ-  
ceret

ceret calorem B. Sic obiectum concurrir  
ad producendam visionem meam, quia  
est emanarium specierum intentiona-  
lium: *Nec tamen sequitur 1mo*, quod  
dum video Petrum intendentem in solem,  
concurram cum Petro ad eliciendam vi-  
sionem solis, quia ego non influo in  
Petrum, sumusque cum Petro duo dispa-  
rata: *Nec sequitur 2do* quod dum video  
colorem, debeam videre subiectum co-  
loris, color enim non influit in subiecta.

(115) §. II. De aliquibus causarum  
prædicatis essentialibus, seu requisitis ad a-  
ctum primum, nempe de remotione im-  
pedimenti, connexion cum ef-  
fectu & relatione.

I. Nota 1mo, Actus primus causæ est  
*vel Logicus*, qui est non repugnantia ad  
existendum; *vel Physicus* qui est virtus  
apta dare alicui esse. Et de hoc poste-  
riore actu hoc loco est sermo. Nota 2do.  
Illud dicitur requiri ex parte actus primi,  
quod rem complet non tam in esse, quam  
in posse operari, seu sine quo tanquam  
sine causa vel conditione, non potest pro-  
duci



duci effectus, seu quod formaliter concurrat ad productionem effectus: Quod verò requiritur quidem ad constitutionem eius entitatis, quæ causat, vel quod consequitur operationem, seu quod sequitur causam in actu secundo positam, ad operationem tamen exequendam, non nisi materialiter se habet nec concurrat formaliter, *illud dicitur requiri tantum ad actum primum*. Sic ad producendum actum supernaturalem amoris divini, ex parte actus primi anima requirit intellectum, & habitum vel auxilium supernaturale; at verò potentiam sensitivam, vel loco motivam, requirit tantum ad actum primum, seu ad sui constitutionem; quia scilicet anima rationalis non est possibilis, quin sit simul sensitiva; potentia tamen sensitiva non influit formaliter in amorem Dei. *Item* ad eliciendam visionem potentia visiva requiritur ex parte actus primi, quia concurrat formaliter; iam autem materia prima non nisi ad actum primum, seu ad constitutionem hominis, qui visionem illam elicit. *Item* ad actum primum Omnipotentiae divinæ

V

requi-

requiritur sanctitas, sapientia &c. quia  
Deus non potest esse omnipotens, quin  
habeat prædicatum simul sapientiæ: at  
verò ex parte actûs primi requiritur so-  
la Omnipotentia, quia hæc sola forma-  
liter concurret, Sapientia autem Immen-  
fitas &c. realiter tantum. *Nota 3<sup>ta</sup>* Cau-  
sa est in actu primo proximo adæquato,  
si habet omnia requisita; inadæquato,  
remoto, si non habet omnia. *Nota 4<sup>ta</sup>*.  
Impedimentum ad nouam inducendam for-  
mam, est *vel formale*, nempe ipsa præce-  
dens forma, *vel effectiuum* seu agens con-  
seruans præcedentem formam. *Item* im-  
pedimentum aliud est auferibile per actum  
secundum, ut remotio aeris, v. g. dum  
ambulo: aliud inseparabile per actum  
secundum, ut v. g. frigus intensum, quod  
à minori calore superari nequit: ut com-  
pedes inieci in hominis pedes volenti  
ambulare.

II. Remotio impedimenti auferibili  
per actum secundum, siue causæ liberi  
siue necessariæ non requiritur ex parte  
actûs primi. *Ratio* quia hæc remotio est  
posterior actu secundo, utpote, eius effe-  
ctus,

Actus, & ante illam est causa potens operari. Iam verò remotio impedimenti insuperabilis in causis quidem necessarijs non requiritur ex parte actus primi, quia etsi non superet impedimentum, est tamen potens agere Physicè, nec requiritur ut semper vincat, alias enim non daretur resistētia, Sed in causis liberis requiritur, quia causa libera non tantum debet posse operari Physicè, sed etiam moraliter seu liberè. Vincit autem cātenis etsi physicè est potens ambulare, non tamen moraliter, seu non est liber ad ambulandum.

(116) III. Actionis & effectus possibilitas requiruntur ad actum primum, proximum, non requiritur autem ad entitatem causæ constituendam, nec ex parte actus primi, requiritur tamen ex parte actus primi si motuè seu obiectione sumatur. *Ratio 1<sup>mi</sup> quia* ex posse operari rectè inferam dabile aliquid operabile. *Ratio 2<sup>di</sup> tum quia* nihil constituitur in sua entitate per aliquid à se distinctum; *tum quia* effectus est posterior seu causā; *tum quia* idem saltem inadæquatè esset causa

V 2

causa suiipfius. *Ratio 3<sup>ti</sup> in quia illud*  
*requiritur ex parte actûs primi, quod in*  
*effectum influit, vel ad illum disponit,*  
*vel prærequiritur vt conditio: tum quia*  
*possibilis effectus est idem cum existente,*  
*existens autem non requiritur utpote po-*  
*sterior iplo actû primo. Ratio 4<sup>ti</sup> quia*  
*possibilitas effectûs est quasi causa, vt fi-*  
*at decretum Dei, seu applicatio Omni-*  
*potentiæ; Atqui decretum Dei requiri-*  
*tur ex parte actûs primi; Ergo & possi-*  
*bilitas effectûs. Dices Causa in actu se-*  
*cundo dicit actionem & effectum, Ergo*  
*& in actu primo. R. N. C. quia causa*  
*in actu secundo transit ad esse causantis,*  
*ac proinde plûs dicit in actu secundo,*  
*quàm primo.*

(117) IV. Causa ad effectum non di-  
cit relationem transcendentalem secun-  
dum esse, seu non dicit connexionem es-  
sentialem cum effectû, adeoque implican-  
te omni creatura Deus ex se esset Omni-  
potens, ac nunc est. *Item* culter æquè  
potens esset scindere, implicante omni  
scissibili, ac nunc est potens scindere:  
*Item* calor esset calefactiuus, ignis vti-  
uus,

nus, albedo dealbatiua, quantitas exten-  
sua, materia receptiua &c. *Ratio 1<sup>ma</sup>*  
Ideo Deus à musica non dependet tan-  
quam à causa, quia in Deum inueheretur  
imperfectio; sed si etiam tanquam à ter-  
mino dependeret, inueheretur imperfe-  
ctio, quia æquè in Deo deficeret aliquod  
prædicatum, Ergo *Ratio 2<sup>da</sup>*. Causa nō  
dependet essentialiter in sui existentia ab  
effectu; existit enim ignis A, etsi non exi-  
stat ignis B. sed possibilitas & existentia  
non distinguitur realiter, Ergo &c. *Ratio*  
*3<sup>ta</sup>* Gladius est potens ferire, etsi non  
feriat: in Sacerdote est hodie potestas  
absoluendi Turcā, si baptizetur, Ergo &c.  
*Ratio 4<sup>ta</sup>* Hoc prædicatum *posse producere*  
*effectum* causis secundum entitatem in re-  
ctio consideratam est intrinsecum; sed  
nil intrinsecum constituitur per extrin-  
secum, Ergo &c. Dices *1<sup>mo</sup>* Causas pos-  
se producere, essentialiter convertitur  
cum posse produci creaturarum: *Item*  
esse omnipotentem est posse producere,  
quidquid non implicat contradictionē:  
*Item* causam esse productiuam effectū,  
& effectus esse producibiles à causa non

solum sunt conuertibilia Logicè, sed etiã  
idem sunt realiter, & non nisi secundum  
modum concipiendi differunt, Ergo &c.  
*R. Dist. Ant.* posse produci non impli-  
cat esse producibilem, absolutè seu ex  
parte Dei, C. A. conditionatè seu ex par-  
te creaturæ, N. A. Deus enim in se ha-  
bet pòtentiam producendi, modò ali-  
quid ex se non implicet; nec peribit in  
Deo, vlla proprietas metaphysica, reddi-  
tis impossibilibus creaturis. DICES 2do  
Possibilitas termini DEVM potentè con-  
stituit quasi in genere causæ formalis:  
*item* DEVS nō esset benignus, misericors,  
omniscius, Ergo &c. *R. Dist. Ant.* po-  
tentem constituit in actū secundo seu de-  
nominatiuè, seu secundum extrinsecum,  
C. A. quoad entitatem intrinsecam in  
actū primo, N. A. DICES 3tio Potentia  
auditiua & non auditiua, *item* causa triū  
tantum calorum, & causa decem calorū  
productiua non sunt eadem: Ergo &  
Deus productiuius & non productiuius  
esset distinctus: Ergo DEVS dependet  
à possibilitate creaturarum. *R. Dist. pri-  
mum Consequens:* non productiuius ex sua  
ratione



ratione intrinseca, C. C. ex ratione extrinseca, N. C. DICES 4to DEVS cõexisteret contradictorijs nempe possibilibus & non possibilibus, *item* repræsenteret contradictoria, nempe hodie possibilem Petrum, cras impossibilem, Ergo &c. *2. Dist. Ant.* cõexisteret & repræsenteret simul & pro eadem statu, N. A. secus C. A.

(118) V. In creaturis ad DEVM datur, in DEO autem ad creaturas non datur relatio transcendentalis secundum esse. *Ratio 1<sup>mi</sup>* quia dicere esse & conseruari essentialiter à DEO, est dependere essentialiter à DEO. *Ratio 2<sup>di</sup> tum* quia vera & propria dependentia ab alio, inuoluit imperfectionem: *tum quia* DEVS non desinit esse Omnipotens, esto chimæra sit impossibilis: Ergo etiam non desineret esse omnipotens, etsi nulla esset possibilis creatura. *tum quia* actualitas omnipotentiae Diuinæ ante mundi constitutionem non dependebat ab actualitate mundi: Ergo nec possibilitas omnipotentiae Diuinæ à possibilitate mundi, *tum quia* Pendere ab alio tanquam à causa, est

imperfeſſio *vel ex eo*, quia ceſſante cauſâ  
ceſſaret in Deo aliquod prædicatû quod  
accipiendum eſſet à cauſa: Atqui etiam  
deficiente alio vt termino, ceſſaret in Deo  
ſcientia, volitio, omnipotentia, &c. *vel*  
*ex eo* quia influente cauſâ etſi increatâ  
aliquâ aliâ, iam hic Deus & eſſet Deus,  
vt ſupponitur, & non eſſet Deus, quia  
non eſſet à ſe: Atqui ſi etiam tanquam  
à termino dependeret, & eſſet Deus, quia  
nullius egeret; & non eſſet Deus, quia  
ad ſuâ conſervationem egeret termino.  
Ergo, *tum quia* quando ſubtrahitur con-  
cuſus igni in fornace Babylonica, aut  
aliquod requiſitum, tunc ignis ex ſe non  
deſinit habere vim uſtiuam: Ergo etiam  
ſubtracto termino Deus non deſinet ha-  
bere vim produſtiuam. *tum quia* primo-  
eſſentialis conceptus poteſt ſuam poſſibi-  
litatem habere independentem à ſecundo-  
Eſſentiali conceptu, vt conceptus de en-  
titate Patris poteſt haberi ſine conceptu  
de paternitate: Atqui relatio tranſcen-  
dentalis iuxta Communem non eſt pri-  
mo-eſſentialis conceptus: Ergo. *tum quia*  
poteſt deſinere reſpectu prædicamen-  
tale

tales etsi sit identificatum absoluto, & tamen non definit absolutum : Ergo etiam potest definire respectuum transcendentale : *vel* certè, non definit, quia erit ad terminum producibilem sub conditione, si scilicet hic non implicet *nam quia* materia prima non tantum propriam habet existentiam, sed iuxta aliquos non dependet etiã naturaliter à forma in existere : Sed materia est causa formæ, & forma est effectus materiæ : Ergo causa ab effectu non tantum non dependet essentialiter, sed nec naturaliter quidem.

DICES 1mo Ex imperfectione intellectus nostri, & nostro modo concipiendi prouenit, quod creatura non possit concipi sine dependentia à Deo, ergo hæc dependentia non est intrinseca. *¶ N. A.* quia nec Angelus aliter concipit. DICES 2do Ignis B. productus ab igne A, dependet, & tamen non dicit essentialem dependentiam : Ergo nec creatura à Deo : *¶ N. C.* quia ignis B, potest concipi sine igne A. DICES 3tio Homo non definitur per dependentiam à Deo, Ergo dependentia hæc non est ipsi essentialis.

*¶.*

¶ *N. C. tum quia non deficitur etiam*  
per substantiam, per viuens *tum quia ho-*  
*mo nō in esse hominis, led in esse creatu-*  
*ræ, dependet à Deo. Dices 4to Virtus*  
*faciendi omnia est ordo ad illa : sed*  
*Omnipotentia diuina est talis : Ergo &c.*  
¶ *D. Ma. virtus in sua entitate depen-*  
*dens ab omnibus, sicut visio dependet*  
*ab obiecto, C. Ma. non dependens, N.*  
*Ma. sic Dist. Mi. Dices 5to Deus esset*  
*Omnipotens vt supponitur; & non es-*  
*set, quia nil posset producere: Ergo &c.*  
¶ *Dist. Ant. Esset omnipotens, & non*  
*esset diuerso respectu; esset enim Omni-*  
*potens quoad intrinsecam suam virtu-*  
*tem productiuam, non esset autem deno-*  
*minatiuè ab impossibilitate creaturarum,*  
*tanquam termino extrinseco & acciden-*  
*tali; sicut respectu chimære nunc est,*  
*& non est Omnipotens, vel aliter Dist.*  
*Ant. non esset Omnipotens ex se N. A.*  
*defectu creaturæ implicantis, C. A. Sicut*  
*meus oculus non deficit esse visiuus, &*  
*speculum repræsentatiuum, etsi nunc*  
*eis chimæra non repræsentetur. Dices*  
*6to Quod est productiuum effectus ex se,*  
*debet*

bet illum continere in se ; Sed impossibilibus factis creaturis , Deus eas non contineret in se : Ergo impossibilibus factis creaturis , Deus non esset producti-  
is creaturarum ex se : Ergo implican-  
bus creaturis, Dei omnipotentia impli-  
aret : Ergo Dei omnipotentia in suo es-  
sē dependet à creaturis saltem vt à ter-  
mino. R. D. Ma. debet continere in se  
ex se, C. Ma. in se ex ratione creatura-  
um, N. Ma. Sic Distinguo Min.

(119) VI. Omnis causa ad effectum,  
& potentia ad obiectum dicit relationem  
transcendentalem secundum dici. Ratio  
quia non possunt explicari nisi per ordi-  
nem ad effectum, obiectum : Sic etiam  
omne accidens dicit ordinem ad subie-  
ctum, quia non potest in alietas explica-  
ri, quin tanquam extrinsecum connota-  
tum attingatur subiectum. Dices Imo  
Ad id, quod non est, non potest esse re-  
latio transcendentalis , sed hircoceruus  
nō est: Ergo &c. R. Dist. Ma. quod nō  
est physicè nec obiectivè , C. Ma. quod  
non est physicè , est tamen obiectivè vel  
terminativè N. Ma. vel non potest esse  
rela-

relatio secundum dici N. Ma. secundum  
esse, C. Ma. DICES 2do Quod potest  
causa producere, ad id dicit relationem,  
sed existentiam effectûs potest causa pro-  
ducere, Ergo causa dicit relationem ad  
existentiam effectûs, Ergo non ad possi-  
bilitatem. R. Dist. 2dum Consequent.  
non ad possibilitatem, quæ excludit exi-  
stentiam, C. C. quæ non excludit existen-  
tiam, N. C. Quanquam relationem se-  
cundum dici, causa dicit etiam ad con-  
ditionatam possibilitatem effectûs: quasi  
dicat: Ego sum ex parte mea producti-  
ua Tui, si tu tamen non implicas.

(120) VII. Potentiæ & causæ ferun-  
tur in obiecta singularia, seu in vltimas  
individuales differentias. Ratio quia id  
respicit causa, quod in sua virtute conti-  
net, seu quod potest producere, sed ra-  
tionem communem seu abstractam non  
potest producere: Ergo &c. DICES  
1mo Aristoteles dicit: Potentia visiva  
tendit in albedinem, non quia albedo, sed  
quia color est: Ergo &c. R. Dist. Ant.  
quia color est vt sic, N. A. color talis,  
C. A. DICES 2do Illud tantum causa re-  
spicit,



aspicit, quod potest producere, sed collectiue sumptos effectus non potest producere: Ergo &c. *R. Dist Ma.* quod potest producere disiunctiue vel collectiue, *C. Ma.* tantum collectiue, *N. Ma.* *Sic D. Mi.* quia etsi quis potest simul plura poma in arbore videre non tamen potest omnia simul carpere. Dices 3<sup>io</sup> A. Causis & potentijs respicitur veritas realis & fundamentalis, quæ est in rebus: sed hæc veritas quæ est plura, non est in rebus, quia est vniuersale: Ergo &c. *R. D. Mi.* quia est vniuersale abstractum, *N. Min.* fundamentale & multitudo, *C. Min.*

(121) *S. III. De alijs requisitis ad agendum.*

I. Causæ operantis physicè & per se requiritur existentia physica. Dixi operantis physicè, quia si operetur intentionaliter, sufficit vt existat obiectiue, vt finalis. Dixi & per se quia causæ principalis non requiritur existentia physica, quia nomine eius agit instrumentalis, vt quando accidens nomine substantiæ producit substantiam, quando posthumus nascitur

ex semine mortui Parentis. Dixi *existentia physica*. quia non placent Thomae isti docentes, sufficere causam esse in actu causalitatis, & non requiri ut sit in actu existentiae; adeoque dicunt causam quae nunc prius non est, & immediate antea fuit, posse operari. *Contra* hos est 1<sup>mo</sup> Esse influens in effectum, est esse, sed existere causam, sed in sequenti instanti supponitur non esse causa: Ergo &c. 2<sup>do</sup> Ad esse, sequitur operari. 3<sup>io</sup> Nemo dat, quod non habet. 4<sup>to</sup> Ideo causa materialis non existens non potest causare, quia influit, sed etiam efficiens influit: Ergo &c. 5<sup>to</sup> Complicat ei, quod non est physice, identificari praedicatum physicum. 6<sup>to</sup> Sequeretur, quod homo mortuus sentiret, peccaret, ignis extinguitus luceret, & remotus vreret, qui proxime esset: quod posset etiam agere sequenti die, & post annum: Ergo &c. DICES 1<sup>mo</sup> Non requiritur ut causa sit in eodem loco, in quo effectus: Ergo nec ut sit in eodem tempore. R. N. C. quia quod existit in loco distantissimo, habet in se productivam virtutem, quam non habet  
id,

id, quod non existit, quia non est. Dices  
2do Tempus præteritum vnitur cum fu-  
turo, etsi non existat; vbicationem B,  
præcessit vbicatio A, quæ non existit:  
Ergo &c. R. N. C. quia à tempore &  
vbicatione nulla est causalitas Dices 3tio  
Quod mutatur, o. eratur, sed homo mu-  
tatur, cū n non est, ergo o. eratur cū n  
non est. *Minor probatur.* Homo mori-  
tur eo instanti, quo non est, sed dum ho-  
mo moritur, mutatur: Ergo &c. R.  
*Concedo 2dam Maiorem;* quia hominem  
mori est eum nunc non esse, & imme-  
diatè ante fuisse. *Distinguo verò idā Mi-*  
*norē* mutatur improprie, id est corruppi-  
tur, C. *Mi.* mutatur proprie, id est homo  
aliter se habet nuac, quàm ante, N. *Mi.*  
materia enim potius quàm homo mutatur.

(122) II. Agensemanantium volitio-  
num, intellectuum, caloris, motus lo-  
calis &c. non distinguuntur realiter à  
passo, sed tantum formaliter.

(123) III. Causa prærequirit appro-  
ximationem passi, seu non agit in distans;  
seu agens non potest agere in passum re-  
motum, nil agendo in medio. *Ratio*  
X 2 quia

quia sol nec illuminat nec calefacit Scholam, si fenestra sit occlusa, & oculus clausis palpebris nihil vider.

Dices Ignis accendit flammam in stupā remota, Magnes trahit ferrum distans; Cythara mota pulsat distantem cytharam: Ergo agit indistans. *ꝛ. N. C. A-*gens enim coniungitur cum passio, *vel 1<sup>mo</sup>* medio cooperante, ut cum in medio producantur effectus similes vel dissimiles. Sic sol in parte A, producit lumen, lumen in parte B calorem, calor in parte C, producit aurum. Sic magnes producit qualitatem, qualitas trahit ferrum. *Vel 2<sup>do</sup>* medio tantum compatiente, ut si qualitatem non actinam solam producat agens in parte A, B, C, prout de impulsu dici solet. Sic per virtutem immediate in se existentem dicitur globus frangere asserem, sax illuminare. *Vel 3<sup>to</sup>* per coniunctionem partium remouorum cum vicinioribus. Sic testo premitur fundamentum domus.

(124) IV. Agens habet certā Spharā actiuitatis: tum quia ignis, lux, sonus, non possunt agere ex quacunque distantia,

stantia, *tum quia* Omne agens est limitatæ virtutis.

V. An agens agat uniformiter difformiter, & an in simile &c. v. de Alteratione.

(125) §. IV. De Comparatione Causarum ad effectus.

I. Causa distinguitur ab effectu; & quidem *efficiens* ordinariè distinguitur realiter adæquatè; *materialis* à forma etià realiter adæquatè; *materialis* & *formalis* in composito distinguitur realiter. *Finalis* solo statu.

(126) II. Quamvis idem possit esse causa & effectus. Dicendum tamen 1<sup>mo</sup> quod in primum suum esse, nulla causa potest influere, etiam diuinitus, quia causa debet esse & existere, priùs quàm effectus. 2<sup>do</sup> quod esse secundum nulla causa dat sibi naturaliter, quia formæ naturaliter non reproducentur. 3<sup>tio</sup> Materia & forma non possunt sibi dare esse; *tum quia* materia non potest esse subiectū alterius materiæ, aut forma alterius formæ. 4<sup>to</sup> Causa efficiens potest diuinitus seipsam producere secundò. *Ratio tum*

X;      *quia*

quia potest Christus in Eucharistia suæ  
productionis esse causa moralis; Ergo &  
efficientis; tum quia eadem est existentia  
in anno A, quo petitur prolongatio vi-  
tæ, & existentia in anno I, pro quo im-  
petratur existentia vitæ; Ergo inter cau-  
sam & effectum, non requiritur diuersa  
existentia. Dices 1mo Causa influens ef-  
fe in aliud, dicit relationem ad aliud, sed  
idem seipsum producens, non esset aliud:  
Ergo &c. R. non esset aliud formaliter,  
esset tamen virtualiter, seu æquivalenter  
duo. Dices 2do Causa debet esse prior  
suo effectu, sed idem nō potest esse prius  
seipso, Ergo &c. R. 1mo Dist. Min.  
idem quod est æquivalenter duo, N. Mi.  
quod non est æquivalenter duo, C. Min.  
R. 2do D. Mi. seipso primo producendo,  
C. Mi. Secundo producendo, N. Min.  
R. 3tio D. Ma. prior suo effectu, aliquan-  
do simpliciter & secundum entitatem, seu  
naturam, aliquando secundum quid, seu  
secundum actionem, C. Ma. semper se-  
cundum naturam, N. Ma. Dices 3tio  
Actio quā aliquid producitur, est adæ-  
quata totalis, Ergo esset sufficiens, vt per  
illam



illam poneretur totus terminus *R. Dist.*  
*Consg.* poneretur prius, C. C. secundò  
N. C. DICES 4to Non potest idem esse  
Dominus & seruus, Dux & Miles Pater  
& Filius : Ergo &c. *R. N. C.* quia ista  
inuoluunt alteritatem. DICES 5to Vnitas  
producentis cum producto est perfectior  
quàm multitudo & distinctio : Ergo de-  
beret dari in Diuinis, ita vt tantum Pa-  
ter posset se reproducere, non verò ge-  
nerare Filium. *R. Imo Dist. Ant.* pro-  
ducentis naturaliter, G. A. supernatura-  
liter N. A. in Diuinis autem est produ-  
ctio naturalis. & 2do N. C. quia Per-  
sonæ in Diuinis non sunt multiplicabi-  
les vel formaliter, vel virtualiter, vnde  
nec intensiue nec extensiue sunt perfecti-  
biles, Ergo illa reproductio esset otiosa  
& superflua. DICES 6to Vnio non potest  
esse nisi inter realiter distincta, Ergo &  
actio, siquidem est æquè modus. *R. N.*  
C. quia vnio est eorum, quorum vnum  
est potentia, alterum actus.

(126) III. Causa potest esse prior  
tempore, quàm effectus; vt intellectus  
quàm intellectio: non tamen id requiritur,

quia sol lucem, materia quantitatem, non  
antecedit tempore; debet tamen esse na-  
turâ prior ex communi Theologorum  
& Philosophorum auctoritate, cui vix  
vnus aut alter contradicit; *tum quia per*  
*hoc in Diuinis excluditur ratio Causæ,*  
*quod non sit prioritas naturæ, tum quia*  
*causa libera positis omnibus requisitis*  
*potest non agere, causa autem necessaria*  
*potest impediri, ne operetur. Nota porro*  
*imo Prioritatem naturæ, seu prioritatem*  
*in Quo non rectè explicari per subsisten-*  
*di consequentiam, quia ex fructu ad ar-*  
*borem est subsistendi consequentia, non*  
*tamen fructus est causa arboris. Vnde*  
*rectius naturâ prius dicitur esse id, quod*  
*dat alteri esse, nec per causalitatem depen-*  
*det ibi sua entitate ab eo, cui dat; poste-*  
*rius verò naturâ est, quod accipit esse ab*  
*alio, & per causalitatem dependet à dan-*  
*te, ita vt etsi sine hoc, & sine illo dante*  
*existere possit, non possit tamen sine o-*  
*mnino. Seu prioritas naturæ est ipsa entitas*  
*à qua dependet, & ipsa non dependet ab*  
*ea, cui dat esse; posterioritas autem natu-*  
*ræ est quod dependet, & sine quo existe-*

re potest causa. *Nota 2do* Quando prioritas naturæ explicatur per Causam, & & causa per prioritatem naturæ, non explicatur idem per idem, quia dum causa explicatur per ly *prius naturæ*, explicatur principium per passionem, dum autem *prius naturæ* explicatur per causam, explicatur passio per suum principium. *Nota 3tio* Causalitas non est prior, nec posterior, quam effectus, quia nec est causa, nec existit tanquam sine effectu. *Nota 4to* In priori naturæ, nec intelligitur esse effectus, nec intelligitur esse negatio effectus; in priori enim naturæ influere esse in effectum, nec est affirmatio, nec negatio effectus. *Nota 5to* Prioritatum variam differentiam. Nam 1mo prioritas Logica est subsistendi consequentia. 2do prioritas originis est prioritas ordinis, & sine influxu, estque in eo, quod dat alteri esse indistinctum, independens essentiali, quod non potest non communicari, ut in Divinis. 3tio Prioritas à Quo communiter dicitur esse prioritas originis; pressius tamen loquendo, posset distinguui, quia prioritas à Quo posset conuenire

venire etiam Priuationi, quæ non tem-  
pore, sed solo instanti præcessisset; vel  
Priuationi aptitudinali, quæ est in cælis.  
4<sup>to</sup> Prioritas rationis, seu signum (seu iux-  
ta Aliquos prioritas in Quo) est inter  
prædicata realiter identificata, quorum v-  
num concipitur per modum essentia, vo-  
caturque prius, alterum per modum pas-  
sionis, vocaturque posterius. Huc etiam  
reuocatur coordinatio Dei decretorum.  
*Nota 6<sup>to</sup>* Has prioritates, præsertim au-  
tem naturæ, à Quo, rationis, in rebus non  
esse formaliter, sed tantum fundamen-  
taliter.

(127) IV. Cum causa non connecti-  
tur essentialiter effectus; seu causa non  
habet determinatos eiusdem speciei effe-  
ctus; adeoque calor qui est productus ab  
igne A, potuit produci ab igne B. *Ratio*  
*tum quia*, nos libere elicimus hos vel illos  
actus, has vel illas exercemus deambu-  
lationes, propter hoc vel illud motuum;  
*tum quia* non est maior ratio, quare ignis  
A, debeat eam tantum producere calo-  
rum collectionem, quæ continet calores  
A, B, C, & non potius eam collectionem,  
quæ

quæ continet calores E, F, G : tum quia  
causa æquiuoca continet totā perfectio-  
em totius speciei, proinde & eius effe-  
ctus, qui ab vniuoca causa potest produ-  
ci : tum quia causæ sunt eiusdem speciei,  
sed non essent, si vnā tantū collectionem  
indiuiduorum producerent, & non  
liam. *Pro Obiectionibus soluendis Nota*  
*mo* Hæc materia & hæc forma non po-  
t est esse nisi huius compositi causa, quia  
est pars compositi. *2do* actus vitales &  
species impressæ essentialiter pendent ab  
hoc animante & hoc obiecto, quia habent  
int vicariæ obiecti. *3tio* Omnis causa  
respectu certi effectus est causa per accidens,  
quatenus non est essentialiter requi-  
sitā ad hunc numero effectum ; est tamen  
causa per se, quatenus influit per se. *4to*  
indiuidua esse eiusdem speciei, non est  
se eiusdem numero naturæ, sed similis :  
alè tamen hinc inferes (Ergo & causas  
se eiusdem speciei productiuas, non est  
se productiuas eorundem numero effe-  
ctum, sed tantū similitum) *Ratio* Dispa-  
tis est, quia si indiuidua plura habe-  
nt eandem numero naturam, tunc &  
essent

essent individua, & non essent individua.  
510 Differentia specifica determinat causas ad certos specie effectus; at differentia numerica, non determinat ad certos numero effectus; quia differentie specificæ sunt dissimilis naturæ, & ut plurimum inæqualis perfectionis, hinc non possunt extendi ad omnes rationes omnino dissimiles. 610 Sicut ratio abstracta ab individuis, ita & causa abstracta à particularibus causis, tantundem includit, quantum est in particularibus; Nam sicut humanitas ut sic, non plus dicit quam humanitas Petri, ita causa ut sic productiva caloris, non plus dicit, quam hæc causa productiva caloris. 7mo Actionū distinctarum numero, est terminus distinctus numero non specie.

(128) V. Eadem entitas potest esse causa contrariorum effectuum. *Ratio tum quia* Aristoteles 2. Phys. c. 3. ait, Contrariorum est eadem causa ut intellectus elicit assensum & dissensum. Dum autem Aristoteles inquit Contrariorum sunt contrariæ causæ, intellige *vel* causas necessarias, *vel* causas formaliter non reali-



ter sumptas, quod scilicet intellectus, ut  
est productivus affirmationis, non est  
productivus negationis.

(129) VI. Cognitâ causâ clarè &  
& quidditatiuè nō cognoscuntur omnes  
eius effectus possibiles, imò nullius effe-  
ctus possibilitas ex hac cognitione infer-  
ri potest, quia non est vlla necessaria con-  
nexio inter causam & effectum. Deus  
autem cognoscit clarè omnes effectus,  
non vi cognitæ causæ, sed quia Deum  
nihil latere potest.

(130) VII. Causa non reproducit na-  
turaliter eundem numero effectum ex  
mero Dei decreto. Porro reproductio  
eiusdem effectus est tantum quoad mo-  
dum supernaturalis, quoad substantiam  
autem est naturalis & possibilis. *Ratio*  
quia nec causa est imminuta, nec ter-  
minus implicat, nec actio dicit negatio-  
nem reproductiois, solum ergo Dei  
decretum obstat.

(131) VIII. Causa in ratione causæ  
est nobilior suo effectui; quia beator est  
qui dat, quàm qui accipit: Spectata au-  
tem secundum entitatem aliquando est

imperfectior & ignobilior, vt calor quàm ignis causatus à ca'ore; aliquando æqualis, vt ignis respectu alterius ignis aliquando perfectior, vt ignis respectu caloris.

(132) IX. Nullus effectus potest pendere naturaliter à duabus causis totalibus efficientibus eiusdem ordinis seu perfectionis. *Ratio tum quia* altera actio esset superflua, sicut & altera forma in eodem subiecto; indigentia enim dependentiæ tollitur per vnum effectum; *tum quia* experimur plùs luminis esse de duabus candelis quàm ab vna, & minus sentimus laboris, dum plures leuamus lapidem, quàm dum pauciores: *tum quia* vni actioni non respondent duo termini adæquati. DICES 1<sup>mo</sup> Possūt simul agere duo ignes, duo equi, duæ guttæ aquæ, Ergo &c. *ꝛ. Dist. Ant.* agere vt totales, seu totaliter, seu actione totali, N. A. attemporatis viribus, C. A. DICES 2<sup>do</sup> Plures Sacerdotes vnā hostiam simul consecrant: Ergo &c. *ꝛ. 1<sup>mo</sup> Dist. Ant.* plures totaliter & adæquatè agentes, N. A. inadæquatè, C. A. *ꝛ. 2<sup>do</sup> N. C.* quia consecratio est actio adductiua tantum

ac instrumentalis, moralis, supernaturalis.  
DICES 3<sup>to</sup> Duæ albedines possunt vnum  
parietem dealbare, duæ guttæ confluere  
ad humectandum. R. Nego fore duas :  
accidentia enim non multiplicantur nisi  
multiplicatis subiectis. DICES 4<sup>to</sup> Ani-  
ma rationalis vnâ vnione vnitur capiti,  
alterâ pedi : sed hæ vniones sunt adæqua-  
tæ, Ergo R. N. Min. DICES 5<sup>to</sup> DEVS  
& creatura agunt simul : sed DEVS &  
creatura sunt, causæ totales : Ergo &c.  
R. Dist. Min. sunt causæ totales & eius-  
dem ordinis, N. Mi. diuersi ordinis, C.  
Mi. DICES 6<sup>to</sup> Duæ causæ totales Fina-  
les possunt causare eundem effectû, vt dum  
deambulo & ob sanitatē & ob recreatio-  
nem : Ergo possunt & duæ causæ ef-  
ficientes. R. imo N. C. quia ab inten-  
tionalibus nō valet consequentia ad phy-  
sica. R. 2<sup>do</sup> Dist. Ant. eundem forma-  
liter N. A. materialiter, C. A. Nec tamē  
sequitur vnum effectum materialiter sum-  
ptum posse pendere à duabus causis to-  
talibus efficientibus, Disparitas enim est,  
quia effectus à causa efficiente, accipit  
esse simpliciter, seu totum, à fine autem

accipit esse tantum secundum quid, nemo  
de esse tale bonum, scilicet tale incun-  
dum, tale utile, tale delectabile.

X. Vnus idemque numero effe-  
ctus potest supernaturaliter pendere à  
duabus causis totalibus efficientibus. *Ra-  
tio tum quia* nihil implicat ex parte vir-  
tutis productivæ termini & actionis; *tum  
quia* in resurrectione mortuorum vnio re-  
producetur: Ergo pendebit à duabus  
causis totalibus: idem dici potest de for-  
mis partialibus: *tum quia* possunt in vno  
loco esse plura corpora quanta, plures  
formæ in eadem materia: *tum quia* pos-  
sunt plures fines concurrere ad eundem  
effectum, Ergo potest DEVS vnum finem  
intendere per cooperationem alterius  
causæ.

DICES *imo* Vnus idemque effectus nō po-  
test etiā diuinitus pendere à duabus mate-  
rijs & formis, nec idem effectus, forma-  
liter sumptus à duabus causis finalibus,  
Ergo nec ab efficientibus. R. N. C. quia  
materia & forma sunt partes indistinctæ  
à Toto: motium autem vt tale, non  
potest esse vt aliud motium. DICES *2do*  
Vna

Vna totalis causa est sufficiens & adæ-  
 quata ad producendum effectum : Ergo  
 terminus alterâ causâ non indiget , nec  
 accipit diuersum effectum formalem ab  
 illa, sufficienter producibilis ab vnus con-  
 cursu. *R. Dist. Ant.* Sufficiens & adæ-  
 quata ad producendum simpliciter, & vi  
 sue actionis, C. A. duplici titulo & plu-  
 riter , seu vi alterius actionis quoad esse  
 nouiter N. A. *Similiter Dist. C.* non in-  
 diget, non accipit diuersum, sufficienter  
 producibilis, exiturus simpliciter, C. C.  
 duplici titulo, N. C. Potest autem alter  
 titulus esse etiam beneplacitum diuinum.  
 Dices 3<sup>to</sup> Calor vt 7. productus à du-  
 plici calore vt 7. excederetur à virtute  
 agente : Ergo &c. *R. Dist. Ant.* ab a-  
 gente per vnâ actionem, C. A. per du-  
 plicem, N. A. Dices 4<sup>to</sup> Effectus de-  
 bet à sua causa pendere essentialiter, sed  
 ille non penderet ab alterutra, quia pos-  
 set pendere tantum ab vna , Ergo &c.  
*R. 1<sup>mo</sup> N. Ma.* Vbi enim est miraculū ,  
 ibi non est essentialis dependentia. *R. 2<sup>do</sup>*  
*D. Mi.* posset pendere simpliciter, C. *Mi.*  
 pluriter, N. *Mi.* Dices 5<sup>to</sup> Non potest

idem effectus pendere à duabus causis  
 primis : Ergo nec à secundis &c. *N. C.*  
 quia duplex prima Causa non datur.  
 DICES 6to Illo casu esset vnus tantum  
 effectus : Ergo & vna actio. & *D. Ant.*  
 vnus formaliter C. A. virtualiter N. A.  
 esset enim duplex virtualiter. DICES 7mo  
 Sequeretur idem bis corrumpi , imò se-  
 mel corrumpi, & altera actione conser-  
 uari, & DEVM bis concurrere, ac bis eun-  
 dem effectum producere : Atqui hoc nō  
 videtur dicendum, Ergo &c. & *N. Mi.*

XI. Effectus potest suæ causæ dare se-  
 cundum esse. Ratio quia potest dare si-  
 bi ipsi.

(133) *S. V. De Comparatione cau-  
 sarum inter se.*

I. Causæ eiuldem generis sunt , quæ  
 sunt quasi eiuldem speciei , vt duæ effi-  
 cientes , *diuersi autem generis* quæ sunt  
 quasi diuersæ speciei, vt efficiens & for-  
 malis. *Causæ autem eiusdem ordinis* seu  
 perfectionis sunt, quæ & secundum spe-  
 ciem, & secundum virtutem conueniunt,  
 vt duo calores &c. *Diuersi autem ordinis*



*¶* perfectionis sunt, quæ sunt diuersæ perfectionis, vt Deus & creatura, calor vt duo, & calor vt sex.

II. Causæ aliquæ essentialiter sibi subordinantur, aliquæ accidentaliter. Ad essentialem subordinationem requiritur, vt sint eiusdem generis, seu vt vna in suo genere non sit sufficiens, & quidem ex natura sua, causetque dum causat altera.

III. In causis non datur processus in infinitum, quia causæ diuersi generis sunt tantum quatuor, materia autem & forma non sunt infinitæ, efficiens verò vltimum est Deus, finis denique est, in quo sistitur.

IV. Causæ extrinsecæ sunt perfectiores, quàm intrinsecæ, & ex extrinsecis est perfectior efficiens, quàm finis, ex intrinsecis autem forma, quàm materia illud enim est perfectius, quod perfectiorem habet modum operandi, seu quod influit: sed efficiens dat totum esse, forma autem est vltimò actiuatiuū. Ergo &c.

V. Omnes Causæ sunt simul tempore & naturâ, quia eadem est causalitas om-

nium ; ratione autem prius causat finis ;  
postea efficiens, demū materia & forma.

(134) *S. VI. De Mutua Causarum  
causalitate.*

Non est disputatio de causalitate sola,  
seu formalitate, sed de toto esse, eoque  
primo vel secundo, denique in eodem  
vel diuerso genere causæ.

I. Dux causæ possunt sibi inuicem es-  
se causæ quoad causalitatē, siue in eodē,  
siue in diuerso genere causæ ; seu dux  
entitates possunt quoad aliquam forma-  
litem se mutuo causare in quocunque  
genere causæ : seu causæ habenti aliunde  
existentiam potest effectus tribuere ali-  
quam formalitatem, vt Abel tribuit Ada-  
mo denominationem Parentis ; vt for-  
ma dat materiæ esse actuatæ ; scientia  
practica producit operationes, quæ ta-  
men vt sunt eius obiectū, sunt priores illā.

II. Causa finalis potest dare esse effi-  
cienti, materiali & formali causæ, & mu-  
tuo ab illis quoad entitatem dependere ;  
quia sanitas mouet ad deambulationem,  
deambulatio autem efficit sanitatem. *Itē*

materiæ & formæ finis est compositum;  
idem tamen compositum est eff:ctus ma-  
teriæ & formæ. Nullæ autem aliæ cau-  
sæ diuersi generis possunt à se mutuo de-  
pendere quoad primum esse: *tum quia*  
non intelligitur quid sit materiam in ge-  
nere causæ formalis esse posteriorem for-  
mâ; *tum quia* efficiens non causat nisi  
ut existens.

III. Duæ causæ efficientes nunquam  
sibi possunt inuicem esse causæ, quoad  
primum esse. *Id est*, Ignis A producens  
ignem B, etiam diuinitus non potest ab  
eodem pendere quoad primum esse. *Ra-  
tio: tum quia* idem causaret seipsum; Quod  
enim est causa causæ, est causa causati:  
*tum quia* idem esset prius & posterius  
naturâ: *tum quia* ignis A existit non per  
candem causalitatem, per quàm produ-  
cit ignem B: Ergo si est diuersa causali-  
tas, supponit quod ignis B, acceperit es-  
se; *tum quia* dum ignis A agit, est in es-  
se, non in fieri: *tum quia* negari posset  
Deus esse is, à quo sint omnia, siquidem  
entitates essent mutuo à se.

Dices imo Duó fines sumpti diuerso  
respectu

respectu possunt se inuicem cauere; pos-  
sum enim velle deambulationem propter  
sanitatem, & sanitatem propter deambu-  
lationem. Ergo etiam efficientes diuerso  
respectu possunt se mutuo cauere. &  
N. C. quia vt finis moueat, non est opus  
supponi eius exercitium extrinsecum:  
Dices 2do Forma potest actuari, vt dum  
quantitas & forma substantialis est sub-  
iectum accidentium & actuum: Item  
causae materiales sunt sibi inuicem causae  
materiales, vt dum pluuia est causa vapo-  
rum excedentium è terra, & vapores  
sunt causa pluuiae: Ergo & duae efficien-  
tes sunt sibi mutuo causae. & forma non  
vt forma, sed vt causa materialis est sub-  
iectum, vapores autem sunt causa pluuiae  
non eius numero, à qua ipsi sunt. Dicitur  
3tio In dato casu esset tantum prioritas  
à Quo, seu originis, Ergo non esset idem  
prius & posterius. & N. A. vna enim  
entitas dependeret ab altera.

*Pro alijs obiectionibus soluendis Nota 1ma*  
Expulsionem praecedentis formae, non est  
se

se causam nouæ formæ, sed tantum aut effectum secundarium, aut dispositionem negatiuam. *Nota 2do* Actio & relatio Petri cum Paulo potest diuerso respectu esse prior & posterior: sed hæc prioritas, esset tantum rationis. *Nota 3tio* In duabus manibus se calefacientibus non est mutua causalitas, quia tantum depuratur sanguis; sicut & per ligni attritionem depuratur aer calidus latens in poris. *Nota 4to* In experiētijs, quæ in contrarium afferuntur, aut an duabus entitatibus, & causis distinctis tertium quid producit; vt vinum suo virtuali calore calefacit stomachum, stomachus similiter agit in vinum calore; aut illæ causæ impedimentum aliquod tollunt, vt ventus fenestram aperit, duæ manus attritæ sanguinem, & duo ligna allisa calidum aerem in poris lignorum inclusum calefaciunt; aut nil in se influunt, vt duo baculi se suâ grauitate sustentantes; aut diuersâ actione agunt.

A S-

*A S S E R T I O IX.*  
*DE CAUSA EFFICIENTE IN*  
*COMMUNI.*

(135) §. I. *Quid & quatuorplex est*  
*causa efficiens.*

I. **C**Ausa efficiens Aristoteli est id, unde principium primum mutationis aut quietis. Hæc definitio reprobari solet, quod non conveniat Deo, qui non est principium primum mutationis: explicari tamen potest. Nobis efficiens causa est principium dans actiue alicui rei limitatæ existentiam contingentem. Neque obest, quod possit convenire etiam causis per accidens. II. Causa est alia creata, alia increata, de quibus intra.

(136) §. II. *De Causalitatibus Causæ efficientis.*

I. Causalitas causæ efficientis est actio quæ est multiplex, nempe creativa, generativa,eductiva, augmentativa, reproductiva, conservativa &c.

II. Actionem Modalitæ explicantes docent imo Quod effectus à causa dependet,



pendet, fit existit per seipsum vt Quodd,  
per actionem vt Quo. 2do Quod actio  
distinguitur realiter adæquatè à causa &  
termino *Probant* ex separabilitate, mu-  
tatione, sublatâ indifferentiâ. 3tio De di-  
stinctione actionis à passione, de subie-  
cto &c. variant.

III. Antimodalistæ docent imo Actio-  
nem & passionem formaliter non esse  
modum, sed actionem esse identificatam  
agenti, passionem effectui. *Ratio tum quia*  
*si nihil obest, consentiendum est Ari-*  
*stoteli: atqui Aristotelis docet, quod*  
*doctio & ædificatio sit ipse actus docen-*  
*tis & ædificantis: idem dicit 3. Phys. t.*  
*4. Ædificabile quatenus tale cum actum*  
*fuerit, ædificatur: & hoc est ædificatio:*  
*idem 1. Phys: c. 1. ait, non est ullus mo-*  
*tus [ actio autem est motus ] præter res*  
*ipsas: Ergo &c. tum quia productio in*  
*diuinis est distincta: tum quia effectus suâ*  
*entitate paulo ante non fuit: Ergo suâ*  
*entitate nunc transit ad esse: tum quia re-*  
*latio est indistincta &c. 2do Actionem*  
*esse medium seu viam partim intrinsecam*  
*partim extrinsecam transeundi de non*  

Zesse

esse ad esse 3<sup>to</sup> Alijs actio in recto dicitur effectum fieri, in obliquo autem agens alijs est contra. 4<sup>to</sup> Illustrari solet hæc Sententia tum exemplo candelæ accensæ, quæ non mutatur, etsi de illa accendatur alia : tum exemplo speculi, quod siue vlla sui mutatione repræsentat obiecta tum exemplo aquæ immutatæ in se dum intrat scyphum, chartam, &c.

IV. Determinativæ actionem explicantes docent 1<sup>mo</sup> Actio sine entitate modali saluari non potest, ipsa tamen actio formaliter non est modalitas, sed mera formalitas. Ratio 1<sup>mi</sup> ex separabilitate actionis ab agente; ex sublata in differentia, & determinatione nova transitur a non esse ad esse. Ratio 2<sup>di</sup> quod fuit Antimodalistarum. 2<sup>do</sup> Actio alia est agens, seu ipsum efficiens, prout concipitur significare egressionem, alia actio seu passio, quæ est ipse effectus. 3<sup>to</sup> Actio formaliter est formalitas connotans modum. 4<sup>to</sup> Modus hic est determinatioeducta ex materia, quæ determinatio tenet se ex parte actus secundi. 5<sup>to</sup> Agentis denominatio acquiritur in circumstantia

tia effectûs & determinatiuæ modalitatis  
 (idem applica effectui) *Ratio* quia posita  
 determinatione habetur & *Ab* tenens se  
 ex parte causæ, seu *Ab* actiuum; habetur  
 & *Ab* tenens ex se parte effectûs, seu *Ab*  
 passiuum. *Docent 6to* Denominationem  
 nouam & sublationem indifferentiæ esse  
 à modalitate. *7mo* Actionem esse separa-  
 bilem tantum extra circumstantiam de-  
 terminationis & effectûs, seu tantum  
 quoad obliquum, non quoad rectum.  
*8no* Positâ hac modalitate non potest ho-  
 mo non operari ex suppositione con-  
 sequenti non antecedenti. *9no* Hæc deter-  
 minatio nec antecedit, nec sequitur actio-  
 nem, sed se habet concomitanter, sicut  
 etiam fundamentum proximum relatio-  
 nis & relatio sunt simul. *10mo* Actionem  
 formaliter acceptam non esse determina-  
 tionem physicam, sed eam tantum con-  
 notare. *11mo* Hæc determinatio quidem  
 educitur ex subiecto seipsa, non est tamē  
 formaliter actio; *tum quia* verbum men-  
 tis iuxta multos, & modalis vnio iuxta  
 aliquos, seipsis educuntur, nec tamen sunt  
 formaliter actio: *tum quia* esse depen-

dens non est primo essentialia prædicatum  
actionis, quia eius primoessentialia præ-  
dicatum est esse rationem, ut hoc sit  
ab hoc.

(137) V. Conseruatio est continua  
eiusdem rei productio, unde quæ dicta  
sunt de actione, hic applicari debent.  
*Addo 1mo* Nulla res potest seipsam con-  
seruare, nisi indirectè, remouendo scilicet  
impedimenta. *Addo 2do* Aliquæ res à so-  
lo DEO conseruantur, ut omnes substan-  
tiæ creatæ, qualitates dispositiue ad for-  
mam in subiecto, etiam aliquæ qualitates  
non dispositiue, species impressæ sensu-  
bus internis & intellectui, impulsus im-  
pressus corporibus mobilibus, calor quæ  
ignis in alieno subiecto produxit; aliqua  
autem res non à solo DEO, sed & à cau-  
sis secundis conseruantur, ut lux potest  
conseruari à corpore luminoso, actus in-  
tellectus ab intellectu, species sensibus ex-  
ternis impressæ etiam ab obiecto. *Addo*  
*3tio* Qualitates quæ à solo DEO conser-  
uantur, si habeant causas secundas sibi  
applicatas, poterunt etiam ab his causis  
conseruari. *4to* Etiam creatura conser-  
uatio

tio non distinguitur modaliter. *Ratio*  
*tum quia ipsa creatio sic non distingui-*  
*tur: tum quia alias annihilatio rei alicu-*  
*ius terminaretur immediatè non ad rem*  
*ipsam, sed ad concursum. Dices Si crea-*  
*tura conseruatio nō distinguitur ab effe-*  
*ctu, tunc quærenti quare res annihiletur?*  
*Respondebis cum Modalistis, quia desijt*  
*conseruationis concursus. Quærenti au-*  
*tem cur hic desierit? Respondebis quia res*  
*perijt: Atqui hoc est respondere idem*  
*per idem: Ergo &c. R. 1mo T. Totum*  
*quia rationes formales non est necesse*  
*semper condistinctas assignare: sed suf-*  
*ficit sub alio conceptu. Sic quærenti,*  
*quare Petrus est indiuiduum? Dices,*  
*quia est substantia hæcceitata, quærenti*  
*autem cur talis sit, tandem post multa di-*  
*ces, quia Petrus est Petrus. R. 2do N.*  
*Ma. Respondebo enim ideo effectum*  
*annihilari, quia Deus voluit, & certè ex*  
*hac volitione sequitur annihilatio, quia*  
*verum conseruari pender essentialiter*  
*DEO.*

*ASSERTIO X.*  
*DE EFFICIENTE PRIMO*  
*SEU INCREATO.*

*(137) §. I. De Creatione.*

- I. **D**atur creatio: *tum quia est perfectio simpliciter simplex, proinde concedenda Deo; tum quia impossibile est ens primum productum ex aliquo præexistente, eo enim ipso non esset primum.* Dices *imo* Omne quod fit movetur, seu mutatur: Ergo &c. *ꝛ. Dist. Ant.* mutatur à non esse ad esse sui, C. A. id est transit à privatione sui, N. A. Dices A sola potentia passiva non fit effectus: Ergo nec ab activa sola. *ꝛ. imo N. A.* Nam emanationes fiunt à sola potentia passiva. *ꝛ. 2do. N. C.* quia agere ex sua intrinseca ratione non dicit ordinem ad pati, at verò pati dicit ordinem ad agere.
- II. Creatio est productio rei ex nihilo subiecti præexistentis, siue hoc subiectum sit materia prima, siue quodcunque aliud, ut est anima respectu actuum vitalium. Unde inferes Filium Dei non esse creaturam, quia creatura fit ex non præexistente



stante subiecto, sed Filius Dei fit ex substantia Patris : Ergo &c.

(138) III. Creatio an sit modus, vel an sine modo saluari possit controuertitur. 1<sup>mo</sup> Modalistæ dicunt esse modaliter distinctam. 2<sup>do</sup> Nominales aliqui dicunt, creationem esse relationem transcendentalem ad DEVM; aliqui voluntatē DEI, aliqui aggregationem ex voluntate DEI actiue, & ex termino passiue. 3<sup>tio</sup> Connotatistæ docent creationem non esse modum, & saluari sine modo per connotationem non concurrentium causarum materialium. *Ratio 1<sup>ma</sup>* Si nihil obest, ponenda est dependentia à Deo quàm strictissima : sed dependentia sine modo est strictissima : Ergo &c. *Antecedens probatur.* Ideo maior est dependentia actūs vitalis à potentia vitali, quàm albedinis ab hac materia, item actionis quàm effectūs, quia est magis immediata : Ergo etiam &c. *Ratio 2<sup>di</sup>* quia modi inuenti sunt ad tollendam indifferentiam in effectū, & ad saluandum transitum de contradictorio in contradictoriū: sed indifferentia in effectū non debet tol-

li; quia hic non est indifferens ut pendeat vel non pendeat à Deo, ut autem pendeat à solo Deo, determinatur per suam entitatem circumstantionatam negatione concursus aliarum causarum; à non esse autem creati ad esse creati transit per solam connotationem negationem subiecti: &c. Ergo &c. *Confirmatur.* Effectus ad esse pendentis ab una tantum causa totali, transit positâ solâ negatione concurrentis alterius causæ totalis. *Addo* nihil in se mutatur paries A, quod illi incipit coexistere paries B, operatio intellectus non mutatur in se, dum extrinsecam habet denominationem rectæ vel irrectæ: Ergo &c.

*Pro obiectionibus Nota* 1<sup>mo</sup> Formalitas actionis in actu secundo, & secundum obliquum Deo ab æterno non identificatur, & in tempore est à Deo separabilis; est actio transiens non immanens in Deo; at verò in actu primo & secundum rectum, est Deo ab æterno identificata, cō est etiam transiens, sed immanens. *Nota* 2<sup>do</sup> Creatio actiua non desinit esse actio immanens, etsi habet terminum ad extra,  
quia

quia etiam visio est immanens, & tamen  
habet terminum ad extra. *Nota 3<sup>to</sup>* A-  
ctio est communicatio esse, est id, per  
quod egreditur effectus, est via non phy-  
sica, sed ex modo nostro concipiendi.  
*Nota 4<sup>to</sup>* Hic actus (volo creationem) non  
seipsū pro obiecto habet, sed ea, per quæ  
tanquam per extrinseca completur acti-  
ua creatio. *Nota 5<sup>to</sup>* Etiam educatio se-  
cundum rectum est in D E O. *Nota 6<sup>to</sup>*  
Concurſus Dei ad actiones creaturæ est  
modus vel non sine modo, ex eo, quia  
effectus est indifferens vt pendeat ab hac  
vel illa causa creata,

(139.) *S. II. De creante.*

I. Datur causa prima, quia aliàs dare-  
tur processus in infinitum, eaque vnica,  
quæ est Deus. II. Creaturam in gene-  
re causæ principalis non posse creare, fir-  
miter est tenendum ex auctoritate, quàm-  
vis implicantiæ id nō euincat. III. Crea-  
tura potest esse instrumentum creandi  
obedientiale, sed non connaturale. *Ratio*  
*1<sup>mi</sup>* quia nihil implicat : *Ratio 2<sup>di</sup> tum*  
*quia* sequeretur, quod Deus sine hoc con-  
naturali

naturali instrumento non posset agere; ageret enim aliàs contra exigentiam creaturæ: *um quia* lumen gloriæ respectu visionis beatificæ non est connaturale, siquidem ex entitate sua est supernaturale

(140) §. III. *De Creabilibus.*

I. Omnia educibilia possunt creati etiam entitates modales, præter dependentiam seu passionem & generationem, siquidem dependentia est ratio formalis dependendi à subiecto, ac proinde implicat eam fieri, & permanere in facto esse, nisi dependenter à subiecto; alij autem modi dependent non per influxum physicum, sed per connexionem vel adhesionem.

II. Quæ naturaliter creantur ut Angelus, & materia prima, non possunt educi, quia illa educi possunt, quæ subiectum possunt afficere ut forma; addi solet & de anima rationali, quia illius perfectio consistit in positiva insistentabilitate & perfectitate.

III. Simul & semel posset aliquid educi & creari, ita tamen ut eadem numero

nero forma virtualiter à se distinguatur,  
ec idē accidens inhæreret & esset per se.

141) §. IV. De dependentia Crea-  
turarum à D E O.

I. Causæ secundæ in suo esse à D E O  
pendent non tanquā à conditione,  
d tanquā à causa positivè influente.  
atio tum quia non esse creaturarum in-  
ducitur per subtractionem concursus, Er-  
esse inducitur per influxum: tum quia  
ulta entia sunt quæ non conseruantur  
causis secundis.

II. Causæ secundæ etiam in operari  
pendent à D E O. Ratio tum quia D E U S  
mediatè influit in omnes effectus, tam  
mediatione virtutis, quā immedia-  
one suppositi. Est contra Durandum,  
i docet influere tantū mediatè, qua-  
us scilicet tribuit illis virtutem effe-  
uam, eamque in illis conseruat: tum  
ia omnia opera nostra operatus est  
E U S: tum quia tribuendus est D E O agen-  
modus perfectissimus; tum quia non  
let impedire ignem, ne vreret; tum  
a nemo dat quod non habet, sed in  
quo-

quolibet effectu est aliqua perfectio, quæ  
non reperitur in causis secundis, siquidem  
v. g. homo habet propriam sibi perfectio-  
nem, per quam distinguatur ab omni per-  
fectione aliarum creaturarum, omnium  
que causarum secundarum etiam col-  
lectivè sumptarum; *tum quia* sequeretur  
primum Adamum & primum equum  
etiam nunc generare, siquidem ab eo  
longam seriem procedunt causæ secun-  
dæ; *tum quia* sequeretur DEVM esse cau-  
sam peccati, dum conservat voluntatem  
nostram; *tum quia* creatura petit à DEO  
dependere omnimodâ dependentiâ.

*Contra Obiectiones Nota* 1<sup>mo</sup> Deus  
in genere causæ efficientis, est causa parti-  
lis, in genere autem causæ primæ, est  
totalis. Idem applica creaturis. 2<sup>do</sup> Tu-  
tus effectus respondet DEO, & totæ  
creaturæ. 3<sup>io</sup> Deus operatur medi-  
antibus creaturis, id est cooperantibus,  
autem solis illis operantibus, vel  
mediantibus creaturis, & per seipso  
non autem tantum mediantibus. Deus  
enim operatur mediatè, quatenus  
virtutem causis secundis, & immediatè  
quia



quia per se. 4to Deus per solam præcise volitionem non impedit actionem creaturæ, sed impedit per volitionem efficacem, seu effectuum concursum. 5to Causa principalis v. g. ignis, dum medio accidenti producit substantiam, etsi dicatur producere immediatè immediatione virtutis, non tamen suppositi. 6to Est causa secunda omnem omnino effectus perfectionem in se contineret, effectus tamen concursu diuino egeret ratione dependentiæ essentialis.

III. Deus non potest cessare à munere Causæ primæ, seu concursu immediato. *Ratio tum quia* impossibilis est creatura in aliqua ratione pro statu physico independens à DEO; *tum quia* Deus non esset perfectior, si se spoliaret sanctitate &c. *tum quia* egere famulatio alieno pede &c est imperfectio.

Dices imò Datur in Beatis species Dei impressa, quæ loco Dei concurrit ad eliciendam visionem, Ergo dabitur etiā creatura, quæ loco Dei aliquid faciat: R. D. A. quæ concurrat non concurrente Deo effectivè N. A. concurrente

A a

Deo

Deo terminatiuè , C. A. quia concurr  
per species est terminatiuus nō effectiui  
Dices 2do Imperfectus esset horolog  
artifex, si deberet semper horologio assi  
dere, Ergo & in DEVM inueheretur in  
perfectio , si continue deberet assistere  
creaturis. 3. N C. quia in artificè ho  
oriretur ex incitua.

(142) §. V. Qualiter concursus se  
Omnipotentia Dei applicatur creaturis.

I. Iuxta aliquos applicatur per De  
cretum Dei conditionatum ex parte ob  
iecti, quasi diceret Deus ; volo concu  
rere, si creatura se determinauerit. Iuxta  
Aliquos per decretum negatiuum , qu  
Deus quasi diceret : volo concurrere a  
amorem A, & nolo impedire amorem  
B, & odium B, Iuxta Oniedum per du  
decreta, vnum quo Deus velit quodcun  
que bonum, quod amat, aliud quo Deu  
quasi dicat : Opto non fieri malum, no  
lo tamen infringere libertatem. Iuxta  
Ponciuum datur creaturis concursus deter  
minatus physicè ad hunc numero effectū  
Iuxta Vasquez post scientiam conditiona  
tam

tam datur decretum absolutum & determinatum concomitans futuritionē actūs. Contra hos est quia tunc est omnipotentia diuina creaturis applicata, cū est completa ad operandum, seu cū est principians operationem : sed per talia decreta non constituitur completa ad operandum : Ergo &c.

II. Dicendum, quod Deus habeat antecedentem voluntatem generalem, indifferentem, inefficacem, seu non coactiuam & quasi conditionatam, disiunctiuam vel ad bonum vel ad malum, vel ad omissionem vtriusque, stimulando tamen ad bonum, & dehortando à malo. Ratio quia sic & requisita habet voluntas, & ex partē actūs primi nihil ponitur, quod lædat libertatem. Talis est voluntas Mercatoris vehentis merces in mari. Hæc porro voluntas Dei per signa rationis sic explicari potest. *In primo signo* dicit : Possum sed nolo libertatem humanam cogere. *In secundo signo.* Deus per scientiam simplicis intelligentiæ cognoscit vim & energiam suorum auxiliorum, & infirmitatem creaturæ, & mox

A 2 2      decer-

decernit auxilia, quod decretum est absolute solum respectu eorum, quæ exitura sunt. *In tertio signo* per medium scientiam cognoscit aliquos suis auxilijs bene uturos, aliquos abuturos, proceditque ad formandum duplex decretum, unum *circa actus bonos* quo dicit: si hoc auxilium haberet Petrus, operaretur bene, & ego dabo illi hoc auxilium; aliud *circa actus malos*, quo dicit. vellem quantum ex me est, non fieri actus malos, quia tamen nolo infringere libertatem, non impediam concursum; & hinc iam ex parte sua Deus applicat omnipotentiam. *In quarto signo* creatura elicit determinationem modalem, quâ petat concursum certum. *In quinto signo* Deus & creatura concurrunt simul & ad speciem & ad individuationem actûs; ac proinde generale illud decretum positum in primo signo particularisatur ab utraq; causa.

(143) S. V. l. Ex dictis proxime colliges qualis est concursus Dei oblatu in primo rationis signo.

I. Concursus Dei in actu primo speciei actus

Statu est generalis, indifferens, inefficax,  
tam respectu causarum liberarum, quam  
necessariarum; spectatus autem in actu se-  
cundo est determinatus & efficax. *Ratio*  
*1<sup>ma</sup>* quia Deus in primo signo rationis  
promittit se nolle tollere libertatem:  
*tum quia* concursus Dei in actu primo  
est ipsa omnipotentia: *tum quia* volitio  
Dei potest aliquid disjunctivè & indeter-  
minatè velle, ut par rurturum aut colum-  
barum, Ergo non est necesse, ut aliquid  
determinatè velit. *Ratio 2<sup>a</sup>* Idè est con-  
cursus hominis cum potentia visiva libe-  
ra, qui est cum potentia visiva elephantis,  
& præterea causæ necessariæ habent suā  
indifferentiam. *Ratio 3<sup>ta</sup>* quia concursus  
in actu secundo est ipsa actio creaturæ,  
sed hæc non est indifferens: Ergo &c.

**D**icendum illud tollit libertatem,  
quod determinat vel per modum actus  
primi, vel per modum actus secundi: sed  
conkursus determinatus ad unum Phy-  
sicè, nec determinat per modum actus pri-  
mi, siquidem nec præcognoscitur, nec  
antecedenter producitur: nec per modum  
actus secundi, quia se habet per modum

concomitantis: Ergo &c. *ꝛ. N. Ma.*  
quia illud tollit libertatem, quo posito  
non potest non operari causa. *ꝛ. 2do.*  
Tunc tantum præcognosci aut antece-  
denter debet agere aliqua causa, quando  
virtus necessariò determinatiua est ex  
principio positiuo, non autem quando  
ex negatiuo, seu ex negatione concursus.  
Dices *2do* Volitio, actio, actualis deter-  
minatio effectus egressio, id quod est  
identificatum actioni causæ, & determi-  
natum ad vnum: sed concursus Dei est  
volitio, actio &c. *ꝛ. D. Min.* Concur-  
sus Dei in actu primo spectatus, *N. Mi.*  
in actu secundo *C. Mi.* Dices *3tio* Ex vo-  
luntate inefficaci nihil sequitur: Ergo &c.  
ex aliqua, qualis est motus simplicis com-  
placentiæ de ponendo obiecto *C. A.* ex  
omni *N. A.* *ꝛ. 2do D. A.* nihil à Deo  
solo *C. A.* nihil à Deo cū creatura *N. A.*

(144) II. Concursus Dei indifferens,  
quomodo particulariatur, variant Aucto-  
res. imò Valquez docet contrahi, seu  
determinari ad individuationem per cir-  
cumstantias temporis, loci, &c. *2do* Mil-  
les docet causas necessarias ad speciem  
actus



effectus determinari à circumstantijs ; liber-  
beras à se , ad individuationem autem  
omnem causam determinari à solo Deo.  
3<sup>to</sup> Arriaga, Hurtadus, Quiedo, docent  
ad speciem effectus determinationē esse  
à causis secundis , ad individuationem  
à Deo. 4<sup>to</sup> Alij & ad speciem & ad in-  
dividuationem determinari à solo Deo.

*Dicendum tamen imo* quod concursus  
diuini indifferentis oblatus in secundo si-  
gno rationis, particularisatio seu deter-  
minatio, sumpta pro exigentia & petitione  
concursus ad certos effectus sit à sola  
causa secunda per determinationem mo-  
delem. *Ratio tum* quia concursum Deus  
in actu primo obtulit indifferentem; *tum*  
*quia* talem Deus dat concursum, qualem  
exigunt causae secundae. Dices *imo* Se-  
queretur omnipotentiam Dei depende-  
re, subordinari, subijci, non posse facere  
quod voluerit, Ergo &c. R. *imo* N. A.  
quia dependere, subordinari, &c. signi-  
ficat causalitatem , causa autem secunda  
tantum per modum petentis determinat  
Deum. R. 2<sup>do</sup> D. A. dependere &c. ex  
necessitate N. A. ex suppositione conle-

quenti, quia sponte se nimirum obliga-  
uit, G. A. DICES 2do Deus est causa su-  
perior, primum liberum, primum mo-  
uens, agens: Ergo Deus potius creatu-  
ram determinat, quàm determinatur ab  
illa R. 1mo G. A. N. C. quia sicut con-  
clusio sequitur debiliorem partem, ita  
etiam superior causa, potest sequi infe-  
riorem. R. 2do D. 1mum C. determinat  
eà determinatione quâ creatura se de-  
terminat, C. C. aliâ, N. C. sicut parie-  
tē facit albū eà albedine, qua ipsa albedo.  
R. 3tio D. C. non determinatur à crea-  
tura determinatione ad intra, quâ Deus  
in primo rationis signo statuit non vio-  
lare libertatem C. C. determinatione ad  
extra, quâ creatura ad hunc potius effe-  
ctum inclinat, N. C.

*Dicendum 2do Concursus diuini de-  
terminatio sumpta pro cooperatione, &  
ad speciem & ad indiuiduationem fit &  
à Deo & à causa secunda. Ratio ex par-  
te Dei est, quia Deus non agit cæco mo-  
do, ergo videt indiuiduationem. Ratio  
ex parte causæ secundæ est tum quia Con-  
cilium Tridentinum docet nos, respectu  
actio-*

actionum nostrarum meritoriarum non  
habere nos merè passivè, *tum quia* le-  
queretur voluntatem creatam non agere  
liberè; *Ratio ex parte utriusque*, quia de-  
terminatio ad individuationem actûs ni-  
hil in re est, nisi concursus ad hunc actû:  
sed hic actûs individuus est æque creatu-  
ræ ac Dei: Ergo &c. *tum quia* in quo  
est indifferentia, in eo debet esse deter-  
minatio: *tum quia* habitus & species im-  
pressæ ad terminum actû concurrunt:  
Ergo &c. DICES *Imo contra rationem se-  
cundam*. Creatura peteret concurrere ad  
hunc vel illum numero effectum, ergo  
liberè ageret. R. N. C. quia ratione de-  
terminati actûs non esset libera. DICES  
*2do contra eandem rationem*. Ad illa se  
extendit libertas; ad quæ se extendit  
notitia, sed ad individuationem se nō exten-  
dit notitia: Ergo &c. R. N. M. quia  
notitia de hoc obiecto sufficit quod sit  
specificæ; vi enim istius notitiæ potest  
esse directio ad individuationem obiecti:  
sicut in Logica ex notitia definitionis ge-  
neraliter, potest esse directio ad d. fini-  
tionem individualement. DICES *3tio in*  
actu

actu supernaturali amoris certam portio-  
nem designat sibi habitus, certam volun-  
tas, Ergo determinare & designare sibi  
certam formalitatem in effectu quasi spe-  
cialiter vi sui concursûs repræsentandâ,  
R. 1<sup>mo</sup> N. A. quia terminus illius actûs  
indivisibiliter ab vtraque causa procedit.  
R. 2<sup>do</sup> T. T. Nam concursui diuino in  
effectu respondebit essentialiter depen-  
dere à Deo, concursui autem creato re-  
spondebit impetratio concursûs diuini.  
Dices 4<sup>to</sup> Affirmans generaliter affirmat  
particularia, Ergo & Deus offerens con-  
cursû generalẽ, determinat simul ad parti-  
cularia. R. D. C. offerẽs actione exercita, C  
C: sub cõditione, si creatura voluerit N. C.

(145) III. Concursus Dei & creaturæ  
spectatus in actu secundo, non habent  
inter se prioritatem aut posterioritatem.  
Ratio, quia habitus & intellectus, & spe-  
cies impressæ non habent inter se vllam  
prioritatem. Dices 1<sup>mo</sup> Actio creaturæ  
pendet à Deo, sicut mallei ab artifice,  
aded, vt verû sit dicere: Ideo egreditur  
actio à creatura, quia egreditur à Deo,  
Ergo concursus Dei est in genere causæ  
efficientis

efficientis prior, quamvis concursus crea-  
turæ possit esse prior in genere causæ ma-  
terialis. R. D. A. pendet & ideo egre-  
ditur, id est accipit complementum sua-  
rum virium, C. A. id est habet præce-  
dentiam naturæ aut temporis, N. A.  
DICES 2do Determinativa modalitas de-  
terminat DEVM, Ergo est prior. R. D. C.  
est prior physicè seu in operando N. C.  
obiectivè, C. C. DICES 3tio Cùm dico  
ic (si ignis applicabitur, vret) significa-  
tur præcedentia : ergo etiam dum dico  
ic (si creatura aget, aget & DEVS) signifi-  
cabitur præcedentia. R. N. C. quia  
i aliquando solam coexistentiam signifi-  
cat, ut quando dico (si materia compo-  
nit totum, componit & forma) DICES  
1to DEVS est causa prima: Ergo eius con-  
kursus est prior. R. N. C. quia DEVS  
hæc dicitur Causa prima, quod in eum  
omnis actio resolvitur ultimè, utpote  
ni à nullo dependet.

(146) IV. Concursus activus alius  
est Dei, seu DEVS ipse, alius causæ secun-  
dæ, seu ipsa causa secunda; at verò con-  
kursus passivus est idem respectu Dei &  
respe-

respectu causæ secundæ, quia concursus  
passivus est ipse effectus: atqui vnus idem-  
quæ effectus respondet & Deo & causæ  
secundæ: Ergo &c. Quod si velis dice-  
re & Dei, & creaturæ esse vnā actio-  
nem totalē; intellige vel de determinatio-  
ne modali, quæ & à Deo & à creatura  
simul producitur; vel de toto principio  
actiōis, quod ex virtute creatæ & increa-  
tæ coalescit.

(147) V. Concursus Dei ad peccatum  
eiusdem Deum esse causam per se &  
directam & physicam, eius physice ex-  
istitatis, quæ est peccaminosa, quia omnis  
entitas creatæ fit immediatè à Deo. At  
verd Deus non est causa per se physica  
aut moralis, directæ aut indirectæ peccati  
formaliter aut moraliter sumpti. Ratio  
prima Ille est causa *physica* qui influ-  
*moralis* cuius est iussio, consilium &  
*directa per se* qui inclinât ad effectum, &  
intendit illum: *indirecta per se* tamen quod  
non impedit, cum tenetur & potest. At  
qui Deus potius dehortatur, deterret  
malo, & suadet bonum, nec impediri  
potest, siquidem se obligavit non lædere  
liber-



libertatem, nec tenetur impedire, siquidem habet ius ut prima causa præbendi concursum: Ergo Deus non est causa per se physica aut moralis eaque directa aut indirecta peccati materialiter aut formaliter sumpti. *Ratio 2da* Ille est causa peccati formaliter sumpti, qui est causa, ut cum aduertentia ad præceptum, fiat actus difformis præcepto, ille autem est causa peccati materialiter sumpti, qui est causa, ut sine aduertentia ad præceptum, sit actus difformis præcepto: sed Deus non est talis causa peccati: Ergo &c. *Minor probatur* & confirmatur ex responsione secunda obiectionis primæ. Dices *imo* Deus per se concurrit ad physicam entitatem actionis peccaminosæ: sed in ea entitate, idem est esse actionem, & esse peccaminosam: Ergo Deus ad utrumque concurrit. R. *imo N. Min.* quia actionem esse peccaminosam est denominatio extrinseca, sicut falsitas in actu, difformitas in malo syllogismo. R. *2do* D. C. concurrit ad utrumque eodem modo, N. C. diuerso modo C. C. Deus enim concurrit ut determinatus, creatu-

ra ut determinans. Sic claudicatio deter-  
minatur à tibia curua Conclusio à deb-  
liori premissa. Non oportet ergo confi-  
derare, quid sit in effectu, ad quem Deus  
concurrit, sed quomodo concurrit. Di-  
ces 2do Deus determinatur ad actus bo-  
nos à causa secunda, & tamen respectu  
horum est causa per se. Item habitus de-  
terminatur à voluntate, intellectus à spe-  
ciebus: Ergo Deus etiam etsi determi-  
natur ad peccatum, tamen erit causa per  
se. & N. C. quia Deus ad malos actus  
non inclinat Dices 3tio Peccat qui me  
determinat ad peccatum, qui furi scalam,  
furioso gladium porrigit, qui alteri etiam  
dissuasiuè suadet malum: Naucerus,  
qui permittit nauim mergi, Ergo & Deus  
est causa peccati. & quia Deus obligat  
uit se sequi hominis determinationem,  
suadet determinate bonum, non inclinat  
ad malum. Dices 4to Deus vult pecca-  
tum sub conditione, si Petrus voluerit,  
vult efficaci voluntate concurrere ad pec-  
catum, Ergo &c. & D. A. vult (permis-  
siuè, negatiuè, quatenus non impedit  
peccatum id est actionem, quæ est pec-  
canti-

caminosa, C. A. vult positivè & peccatum vt peccatum N. A. DICES 510 Deus exhibens concursum igni ad producendum calorem, est caloris causa per se, sed etiam ad peccatum exhibet concursum: Ergo &c. R. Dist. Min. exhibet cum inclinatione, per se positivè, N. Min. secus, C. Min. DICES 610 Tridentinum Concilium anathematizat eos, qui docent æquè ad malos actus ac ad bonos dari concursum diuinum: atqui si concedatur quod ad bonos concurrat & physicè & moraliter, ad malos autem tantum physicè, non concurret æquè, Ergo ad malos concurret physicè. R. 1mo T. T. R. 2do D. C. concurret physicè per accidens, C. C. per se, N. C. quamquam etiam per accidens concurrere, negari potest, quia logica nec per accidens concurret ad malam operationem.

(148) VI. Concursus Dei in nullo signo est prædeterminans physicè. Ratio Prædeterminatio physica, siue accipiat pro decreto Dei efficaci, siue pro qualitate, siue quouis alio modo tollit libertatem. Item deberet prærequiri etiam

ad seipsam, siquidem est creatura, & ad  
voluntatem DEI, siquidem & in hac de-  
bet tolli indifferentia : Ergo &c. DICES  
1mo Indifferentia non potest in causis li-  
beris tolli per aliquid aliud, nisi per præ-  
determinationem physicam : Ergo &c.  
& N. A. quia iuxta Thomistas indiffe-  
rentia, in sensu diuiso ad modum agen-  
di, iudicij, actiua est in causis liberis : sed  
talem indifferentiam potest ipsa creatura  
tollere sine prædeterminatione, ergo &  
omnem aliam indifferentiã. DICES 2do  
Mouens & motum, seu agens & passum  
distingui-ur realiter ; sed determinans est  
monens, determinatum est motum : Er-  
go creatura non potest seipsam determi-  
nare. & D. Ma. mouens & agens tran-  
sitiuè, seu extrinsecum, C. Ma. emana-  
tiuè N. Ma. DICES 3tio Voluntas habet  
admixtam potentialitatem, Ergo ab ea  
non potest proficisci actio. & 1mo Etiã  
prædeterminatio habet admixtam poten-  
tialitatem, siquidem se tenet ex parte  
actûs primi. & 2do D. C. actio distin-  
cta realiter, T. C. formaliter, N. C. &  
3tio N. C. DICES 4to Causa prima influit  
in

in secundas, siquidem illis utitur ut instrumentis, applicat & promouet eas ad operandum: sed hoc non fit, nisi per prædeterminationem: Ergo &c. R. D. Ma. influit tribuendo vim C. Ma. tollendo indifferentiam N. Ma. DICES 510 Deus nescit ante decretum, quot Angelos sit producturus, Ergo etiam ante decretum nescit, quos actus homo producet R. N. C. quia Angelos solus creat, non solus actus humanos producit.

(149) VII. *Prædefinitio* est oblatio auxilij ad bonos actus post præuisam cooperationem; *prædestinatio* est prouida destinatio gloriæ pro electis.

## A S S E R T I O XI.

### DE EFFICIENTE CREATO.

(150) S. I. *De Activitate Causarum secundarum.*

I. **D**atur in Causis secundis actiua virtus, seu efficientia physica: *Ratio tum quia* experimur à nobis elici actus amoris, odij, visionis; *tum quia* causa distinguitur à conditione, sed non per aliud, nisi per actiuitatem: Ergo &c.

tum quia si solus Deus ad præsentiam creaturarum operaretur, sequeretur lapidem, & Angelum esse causam animæ rationalis : tum quia Cain verè occidit Abelem. DICES 1<sup>mo</sup> Deus omnia operatur in nobis. R. Sed non omnia sine nobis, quia operatur nobiscum. DICES 2<sup>do</sup> Deus est sufficiens ad agendum, Ergo actio creaturæ esset superflua. R. D. C. Superflua si Deus agat vt causa vniuersalis, & secundum potentiam ordinatiam, & attemperatis viribus, N. C. Si agat vt causa particularis, & secundum potentiam extraordinariam &c. C. C. DICES 3<sup>io</sup> Causæ corporales non sunt causæ: Ergo &c. R. D. A. non sunt causæ primæ aut liberæ, C. A. 2<sup>dæ</sup> vel necessariæ, N. A.

II. De causalitate causæ efficientis æ-  
 æum num. 136.

(151) §. II. De aliquibus causarum  
 diuisionibus.

I. Alia est partialis, quæ inadæquatè agit ; alia totalis quæ adæquatè.

II. Alia est principalis, quæ primò & per se intenditur ab effectu, seu exigitur,  
 seu



seu quæ propriâ virtute, & nomine suo agit ; alia *instrumentalis*, quæ secundariò & in defectu principalis exigitur , seu quæ agit nomine & virtute principalis. Porro *primò* instrumentum aliud est *separatum* seu non adnexum causæ, vt sunt dispositiones ; aliud *coniunctum* seu adnexum causæ, vt malleus : *Secundò* Potest in instrumento esse idem prædicatû, quod in effectu, vt si Angelus creet Angelum.

III. Alia est *libera*, quæ positis omnibus requisitis potest non agere : alia *necessaria* quæ positis requisitis non potest non agere. Requisita autem potissimum quatuor censentur *1mo* virtus agentis *sufficiens*. *2do* Subiectum capax. *3tio* Medium expeditum, seu capax actionis, quale medium non haberetur, si lapis perfectè planus in vitrum perfectè planum decideret , non frangeretur enim tunc vitrum, quia aër tunc facilè expelli non posset. *4to* Vt absit virtus æquiualens impediens actionem : ob defectum huius requisiti ignis existens in centro terræ, nec sursum nec deorsum moueretur ,

& canis in froſta cārnis æqualia , & æqualiter diſtantiæ, non ferretur.

IV. Alia eſt *naturalis*, quæ viribus naturæ ordinarijs agit: alia *obedientiali* quæ effectum in virtute ſua non continet naturaliter, ſed tantum per Dei potentiam poteſt illum producere, vt aqua gratiam.

(152) §. III. De principali & iſtrumentali principio productivo ſubſtantiarū.

Dicendum imo Accidens immediate attingit ſeu producit ſubſtantiā. Ratio 1<sup>ma</sup> Non eſt contra naturam accidentis vt ſic, attingere ſubſtantiā, ſiquidem iuxta Modaliſtas multos, actio eſt accidens, & tamen attingit ſubſtantiā. Ratio 2<sup>da</sup> Quando videmus duo concurrere ad vnum effectum, & vno ſublato non poni effectū, tunc benè arguimus vtrumquē illud eſſe cauſam: atqui ſi ignis nō produceret in ſe calorem, tunc ſine calore non produceret ignem in vicino ſubiecto: Ergo apparet quod calor immediate producat ignem. Aduerte verò nō quæuis accidentia eſſe productiua ſubſtantiæ, ſed ſola actiua, quæ ſunt in paſſo.

Dicen-

*Dicendum 2do* Accidens aliquando simul cum substantia producit substantiā, ut quando ignis producit ignem in vicino subiecto, agit & ignis & calor; aliqui tamen non improbabiler dicunt, etiam tunc solum accidens agere.

*Dicendum 3tio* Accidens aliquando se solo absente substantia producit substantiam. *Ratio tum quia* species impressæ in absentia obiecti concurrunt cum intellectu; *tum quia* ad generationem posthumi nec concurrunt substantia Patris, qui est mortuus, nec forma seminis, quæ ob alterationem cessat: Ergo concurrunt accidens; *tum quia* ranæ, muscæ, metalla, generantur absente substantia, substantia enim non agit indistans.

*Dicendum 4to* Accidens non propria virtute sed instrumentali seu virtute substantiæ producit substantiam. *Ratio tum quia* accidens est imperfectius quàm substantia: *tum quia* quoties substantiam producit accidens, agit etiam substantia; siquidem accidens utpote imperfectius se solo non potest producere substantiā: sed nō aliter substantia absens agit, quàm  
relin-

relinquendo suam virtutem in acciden-  
te: Ergo &c. *Aduerte verò 1<sup>mo</sup>* Acci-  
dens agit in genere causæ instrumentalis,  
nomine substantiæ, in virtute substantiæ,  
in virtute deriuata seu communicata à  
substantia; *item* substantia agit in aliquo  
sui, seu per instrumentum. *Aduerte 2<sup>do</sup>*  
Accidens habere virtutem comunicatā  
à substantia, seu substantiam influere in  
instrumentum nō est productio acciden-  
tis, aut suppeditatio virium in Acciden-  
te; sed significatur quodd accidentia ha-  
bent entitatem ordinatam à natura, vt  
producant substantiam similem ei sub-  
stantiæ, cuius sunt virtus. Vnde calor  
potest esse instrumentum eius ignis, qui  
nunquam extitit, nec existet; quia esse  
instrumentum substantiæ, non est acci-  
pere esse à substantia, sed esse entitatem  
natam ad supplendas vices absentis sub-  
stantiæ. *Aduerte 3<sup>io</sup>* Accidens est in-  
strumentū non coniunctum, sed separātū.

(153) *Dicendum 5<sup>to</sup>* Dum accidens  
agit absente substantiā, potest dici, quodd  
substantia tunc agat immediatē, non qui-  
dem in se sed in virtute sui, eritque  
actio

Actio tunc causæ principalis ipsa actio  
instrumenti.

(154) *Contra Conclusionem primā* Di-  
cis 1<sup>mo</sup> Illud est causa substantiæ, quod  
in sua virtute continet substantiam, quod  
non est imperfectius substantiâ, quod ha-  
et proportionem cum substantia, cui  
formalitas seu prædicatum respondet in  
substantia cui assimilatur passum: Er-  
go &c. R. 1<sup>mo</sup> D. A. Causa principa-  
lis, C. A. instrumentalis N. A. R. 2<sup>do</sup>  
continet, non imperfectius entitatiuè N.  
in virtute seu in ratione actiui C. A.  
DICES 2<sup>do</sup> Calor vt tria, non producit  
calorem vt quinque, nec ens materiale  
spirituale: Ergo &c. R. N. C. quia cal-  
or vt tria respectu caloris vt quinque, &  
ens materiale respectu spiritualis, non est  
instrumentum, similis enim productionis  
non habemus experientiam. DICES 3<sup>to</sup>  
calor producit calorem, ergo & substan-  
tiam substantiam. R. N. C. quia calor agit  
in se. DICES 4<sup>to</sup> Emanatio caloris &  
transmissio, receptio substantiæ in subie-  
cto est sine aliquo intermedio, Ergo &  
productio substantiæ, R. N. C. quia ema-  
natio

natio & receptio fit in præsentia emanā-  
tis & emanati; præterea substantia est  
radix prima omnium. DICES 5<sup>to</sup> Acci-  
dentia essent nobiliora, quàm substantia:  
Ergo &c. R. 1<sup>mo</sup> N. A. quia agunt in-  
strumentaliter. R. 2<sup>do</sup> D. A. essent no-  
bilia, in entitate, N. A. in actiuitate,  
C. A. DICES 6<sup>to</sup> Perfectior est causæ  
concurfus immediatus quàm mediatus:  
Ergo ipsa substantia concurrat. R. 1<sup>mo</sup>  
D. A. perfectior, si potest dari, C. A. si  
non potest, N. A. R. 2<sup>do</sup> N. A. Perfe-  
ctior enim est, qui potest per famulos.

*Contra Conclusionem secundā Dices 1<sup>mo</sup>*  
Præsens substantia sola sufficit producere  
substantiam, Ergo tunc accidens erit su-  
perfluum. R. 1<sup>mo</sup> N. A. quia nisi ignis  
haberet calorem, non accenderet stupam.  
R. 2<sup>do</sup> D. A. Sufficit producere principa-  
liter C. A. instrumentaliter N. A. R. 3<sup>io</sup>  
N. C. quia accidentis actio debet esse,  
ne accidentis virtus præsens sit otiosa.  
DICES 2<sup>do</sup> Postquam calor calefecit stu-  
pam, inducit ignem sine contrarietate,  
sed actio debet esse inter contraria ex A-  
ristotele: Ergo &c. R. Explico Min  
actio



actio alteratiua, aut inter contraria priua-  
tiuè sumpta *C. Min.* actio generatiua,  
aut inter contraria improprie sumpta *N.  
Min.* DICES 3tio Quæ generantur &  
corrumpuntur, secundum quod contra-  
ria sunt, agunt ut ait Aristoteles lib. de  
generatione: sed substantiæ nō sunt con-  
trariæ, Ergo substantia præsens non agit  
in substantiam per seipsam, sed per acci-  
dentia. *ꝛ. Exp Ma.* agunt si agant actio-  
ne alteratiuâ, *C. Ma.* si generatiua *N.  
Ma.* DICES 4to Ille influxus & esset per-  
fectior, quia à causa principali, & imper-  
fectior, quia ab instrumentali: Ergo &c.  
*ꝛ. N. A.* quia sicut totus & indiuisibi-  
liter effectus est & à Deo & à creatura,  
ita à substantia & accidente.

*Contra Conclusionem tertiam Dices ut  
contra primam.*

*Contra Conclusionem quartā Deces imo  
Substantialium formarum datur causa  
principalis, sed non substantia: Ergo ac-  
cidens. Min. probatur. Substantia non in-  
fluit immediatè, non est, non potest pro-  
dire in actum secundum: Ergo &c. ꝛ.  
D. A. non potest in se, C. A. in virtute*

sub. N. A. Dices 2do Accidens non exi-  
stens non potest dici continere effectum  
in virtute sua : Ergo nec substantia. R.  
N. C. quia non datur virtus virtutis, sed  
instrumentum instrumenti, seu acciden-  
s accidentis. Dices 3tio Instrumenta non  
agunt nisi mota seu eleuata per concur-  
sum principalis causæ ? sed accidens mo-  
uetur absente substantia : Ergo &c. R.  
1mo D. Mi. absente in se, C. Mi. in vir-  
tute sua, N. Mi. R. 2do D. Ma. instru-  
menta separata, N. Ma. coniuncta qui  
hæc sunt instrumenta ab extrinseco, &  
non ordinata à natura, C. Ma. Dices  
4to Substantia non producit entitatē ac-  
cidentis ; non superaddit illi vires, non  
committit ei vicariam potestatem : Er-  
go accidens non est instrumentum sub-  
stantiæ. R. D. C. non est instrumentum  
coniunctum, C. C. separatum, N. C.  
Hoc enim dicitur instrumentū, quia or-  
dinatur à natura ad supplendas vices sub-  
stantiæ. Dices 5to Accidens agit pro-  
priâ entitate : Ergo propriâ virtute, et  
titas enim & virtus sunt idem. R. D. C.  
propriâ id est in distinctâ C. C. id est  
prin-

principali, seu primo & per se inten-  
dibili, N. Con.

(155) §. IV. De Principio produ-  
ctivo proprietatum & Accidentium.

I. Proprietatum substantijs connatu-  
ralium, ac proinde accidentium in pro-  
prio subiecto principium proprium pro-  
ximum emanatum est ipsamet substan-  
tia, cuius sunt proprietates. *Ratio tum*  
*quia* substantia est radix & actus primus  
sufficiens ad emanandum proprietates;  
*tum quia* calefacta aqua reducit se ad pri-  
stinum frigus, huius autem frigiditatis  
non alia causa est præter substantiam a-  
quæ; *tum quia* intellectus immediatè  
producit intellectiones; *tum quia* pas-  
siones demonstrantur per essentiam. Di-  
ces *1mo* Frigus in aqua calefacta redu-  
citur à circumstante aëre: Ergo &c.  
R. N. A. *tum quia* frigus aëris est mi-  
nùs intensum, *tum quia* etiam in vacuo  
se reduceret. Dices *2do* Qui dat esse  
substantiæ, dat & consequentia ad illam:  
sed aqua non dat sibi esse, Ergo nec pro-  
prietates. R. *1mo* D. Ma, dat conse-  
C c 2 quen-

quentia efficienter *N. Ma.* denominati-  
onè quatenus dando esse dat fundamen-  
tum consequentium, *C. Ma. R. 2do D.*  
*Ma.* consequentia, quæ immediatè con-  
sequatur primam rei productionem,  
*T. Ma.* quæ post contingunt, quæ non  
sunt immediatè connexa cum essentia,  
sicut secundæ qualitates cum substantia,  
& habitus virtutelque cum gratia sancti-  
ficante, *N. Ma.*

(156) II. Quando accidentia produ-  
cuntur in extraneo subiecto, tunc respe-  
ctu illorum sunt causa principalis sola ac-  
cidentia, siue interim correfpondeant  
gradu corporis, siue viventis siue ratio-  
nalis, siue similis, siue diffimilis. *Ratio*  
*tum quia cæli & sydera per lumen agunt*  
*in inferiora: tum quia aqua calefacta nō*  
*frigefacit, sed calefacit: tum quia quod*  
*subordinatur alteri in operando; suppo-*  
*nitur aliquid posse similiter seu sine sub-*  
*ordinatione operari: sed accidens aliqua*  
*operatur nomine substantiæ: Ergo &c.*

*Pro Obiectionibus Nota 1mo Substantia*  
*& supposita agunt vt Quod denomina-*  
*tiue non formaliter. 2do Bonum acci-*  
*dentis*

dentis vltimò refunditur in bonum substantiæ tanquam in subiectum, denominationis, non tanquam in principium per se intentum. 3<sup>to</sup> Accidens subordinatur substantiæ in operando tanquam principio denominationis. 4<sup>to</sup> Potest ignis in se producere calorem, non tamen in extraneo, quia cum hoc non coniungitur. 5<sup>to</sup> Causa non potest in quouis subiecto (etiã capaci alioqui) operari. Sic substantia gravitatem & leuitatem, oculus visionem producit in se, non tamen in extraneo; Piper è contra producit calorem in subiecto alieno, non autem in se. 6<sup>to</sup> Ignis & calor non possunt attemperare vires ad producendum calorem in extraneo subiecto, quia in igne nullæ sunt tales vires.

III. Ignis spoliatus calore non ageret in extraneo: *Ratio tum quia* prius est aliquid in se, quàm ad aliud: *tum quia* aliàs otiosè in se emanaret calorem: *tum quia* ignis non agit in distans, nec sine virtute sibi prouisa à natura.

(157) S. V. De Causa libera.

I. Voluntaryum, liberum, & spontaneum differunt sic: *Voluntarium* est, quod fit aut appetitur cum prævia cognitione, & aduertentia, siue interim possis agere oppositum, siue non possis, modò deliberatè seu aduertenter agas, vnde voluntarium est genus, ad liberum & spontaneum. *Liberum* est quod positis omnibus requisitis ad agendum, potest agere vel non agere. Requisita porro sunt, remotio impedimenti, concursus Dei indifferens, obiecti cognitio, seu potius malitiæ æquè ac bonitatis in obiecto cognitio, quæ cognitio sufficit vt sit simplex, nec requiritur imperium, hoc enim tolleret libertatem. *Spontaneum* est quod nō potest non agi, agitur tamen sine coactione, vt Beati non possunt non amare Deum, non coactè tamen amant. Vnde voluntariū opponitur propriè inuoluntario, quod scilicet fit ex ignorantia; Liberum necessario, spontaneum coacto.

II. Libertas diuisa imò alia est à coactione, quando non cogeris quidem, necessariò



riò tamen agis, & hæc est idem, quod spontaneum, nec de ea hic agitur: *alia à necessitate seu libertas indifferentiæ*, quando non tantum nō cogeris ad agendum hoc, sed potes etiam non agere hoc, vel agere oppositum: & de hac libertate, quæ est propriè & rigidè liberum, hic agitur. 2do Libertas indifferentiæ *seu à necessitate, alia est contradictionis seu quoad exercitium*, dum potes amare, vel omittere amorem: *alia contrarietatis seu quoad speciem*, dum v. g. potes amare, vel oppositum amori odium elicere.

(158) III. Libertas actui secundo est denominatio extrinseca, proveniens ab indifferente potentia voluntatis paratæ ad utrumque. *Ratio tum quia actum esse liberum*, est provenire eum à potentia libera: sed hoc actui est extrinsecum: Ergo &c. *tum quia veritas est actui extrinseca*; ambulationem item esse propter sanitatem, vel propter recreationem, est ei extrinsecum. DICES imò Actus liber essentialiter differt à necessario; ad actum secundum reducitur per operationem physicam; essentialiter pendet à voluntate:

tate : Ergo &c. *R. D. A.* actus liber ut liber, seu concretè, aut tam secundum actum secundum, quàm secundum actum primum sumptus, *C. A.* specificatiuè, aut solùm secundum actum primum, seu sine connotatis sumptus, *N. A.* Dices 2do Vitalitas, bonitas, malitia, sunt actui intrinseca, Ergo & libertas. *R. 1mo D. A.* actui ut vitali, ut bono, *C. A.* simpliciter *N. A.* *R. 2do D. A.* actui ut intendenti perceptibiliter, profecutiuè, determinatiuè, *C. A.* ut productio à potentia vitali &c. *N. A.* Dices 3tio Concursus Dei non habet in se libertatem : Ergo illam non dat actui. *R. T. A. N. C.* quia etiam albedo, visio, incola, præceptum, domus, non est alba, visa, ciuitas, malum, & tamen confert denominationem albi, visi &c.

(59) IV. Actus liber non potest transire in necessarium. *Ratio tum quia* propositio non transit de vera in falsam ; visio albi nō potest esse visio nigri ; actus demonstratiuus non potest transire in Sophisticum, vitalis in non vitalem, operatio intellectus rectè facta ex directione

Lo-

Logicæ, in non rectam; sublata deter-  
minatione modali tollitur vnitum; *tum*  
*quia* transire de libero in necessarium, est  
desinere dependere ab indifferente con-  
cursu diuino, sed non potest desinere de-  
pendere: Ergo &c. Dices Sublato ter-  
mino non tollitur relatio secundum re-  
ctum; sublato igne manere potest eadem  
caloris entitas; Ergo & actus dependens  
ab indifferente concursu potest transire  
in dependentem non ab indifferente. R.  
N. C. *tum quia* actus propositionis de  
vero in falsum non transit; *tum quia*  
actus vitalis magis à suis principijs de-  
pendet, quàm aliæ entitates.

(160) V. Non est dabilis pura omis-  
sio libera. *Ratio imo tum quia* pura omis-  
sio est omnis actus positiui omissio circa  
propositum obiectum: sed non est pos-  
sibilis talis omissio: Ergo &c. *Minor*  
*probat* Tunc omnis actus positius re-  
linquitur circa obiectum, quando volun-  
tas abstinet ab actu tam directo, quàm  
indirecto: sed non potest abstinere: Er-  
&c. *Minor probatur* Quando voluntas  
dicit: volo amare aurum, aut nolo ama-

re aurum, tunc non abstinere ab actu directo; quando autem dicit; nolo versari circa aurum, aut volo non habere amorem auri, aut volo habere amorem pauperum, aut alium actum impossibilem cum directis ponit, tunc non abstinere ab omni actu: Atqui voluntas debet aliquem ex his actibus habere: Ergo &c. *Minor probatur.* Omissio talium actuum deberet esse voluntaria; quia omne liberum est voluntarium: sed non potest esse voluntaria: Ergo &c. *Minor probatur.* Omne voluntarium fit ex aliquo, motivo: sed contra omissio non potest esse ex motivo. *Minor probatur.* Fieri ex motivo est moveri per aliquem actum positivum voluntatis: Ergo &c. *Ratio 2da* In omni omissione est exercitium libertatis: Ergo transitus de contradictorio in contradictorium: sed hic non potest esse sine actu positivo: Ergo &c. *Ratio 3tia* Potentia vitalis non reducitur ad actum per vitam interpretativam: atqui potentia vitalis est libera: Ergo liberum non reducitur ad exercitium libertatis per actum interpretativum seu, æquiuocum.

ntem. *Ratio 4ta* Omnis actus, qui est  
exercitium libertatis: est perfectius vo-  
ntatis: sed pura ommissio non est perfe-  
ctius: Ergo &c. *Dices 1mo* Inter de-  
berandum possum turbari & obdormi-  
re: Ergo tunc dabitur pura ommissio. *R.*  
*D. C.* pura libera, *N. C.* necessaria, *C. C.*  
*Dices 2do* Datur peccatum omissionis,  
potest quis imaginari ex omni parte se  
esse beatum, in eaque imaginatione siste-  
re; potest obiectum proponi sub ratio-  
ne indifferenti, ita ut nec bonitas ad amo-  
rem, nec malitia ad odium necessiter;  
potest obiectum proponi sub ratione lo-  
cus boni, non esse tamen necessitatem ad  
morem boni: Ergo tunc dabitur pura  
ommissio libera. *R. D. C.* Ommissio per a-  
ctum positivum, *C. C.* sine omni eo, *N. C.*  
*Dices 3tio* Quæ cessatio ab amore & o-  
dio, includit actum positivum, ea suppo-  
nit cognitionem reflexam de amore &  
odio: atqui in pura omissione non sup-  
ponitur talis cognitio: Ergo &c. *R. N.*  
*Ma.* *Dices 4to* Sequeretur omissionem  
charitatis non posse esse sine hoc actu:  
nolo charitatem: ac proinde non posse  
esse

esse sine peccato : Ergo *¶* N. A. quia  
 ab actu charitatis cessaretur hoc actu; no-  
 lo versari circa charitatis actum. DICES  
 5to Actus positivus non pendet à volun-  
 tate medio alio actu: Ergo & negativus,  
*¶* N. C. quia positivus seipso saluat tran-  
 situm de contradictorio in contradicto-  
 rium. DICES 6to Libertas contradictionis  
 est quid negativum : sed non esse amo-  
 ris non esset quid negativum , Ergo non  
 daretur libertas contradictionis. *¶* D.  
*Ma.* est negativum ex parte actus , sen  
 est negatio actus, *N. Ma.* non propo-  
 sitio negativa non est negatio actus : ex  
 parte modi sciendi , *sen* est negatio eius  
 quod importat actus, *C. Ma.*

A S S E R T I O XII.  
 DE RELIQUIS CAUSIS.  
 (161) §. I. De Causa Ideali seu  
 exemplari.

I. Causa exemplaris est forma in men-  
 te existens, quam inspicieus agens  
 operatur non casu sed ex intento.

II. Hæc forma seu exemplar non est  
 cognitio sed obiectum. Ratio tum quia  
 agens



agens non cognitionem sed obiectum respicit ; *tum quia* cognitio dirigit tantum ut Quo ; *tum quia* idem est in statu physico, quod in obiectiuo, etsi in creatis interdum per accidens esse physicum non consequatur esse obiectiuum.

III. Exemplar est vera causa, quia habet verum effectum.

IV. Exemplar iuxta aliquos reducitur ad genus causæ efficientis, quia dirigit, iuxta alios ad genus causæ formalis extrinsecæ, quia determinat efficientem ad producendum hunc effectum, sicut præmissæ ad hanc Conclusionem.

(162) §. II. De Causa Finali.

I. Finis est cuius (adipiscendi vel adepti) gratiâ aliquid fit ; Alius est *ultimatus*, alius *non ultimatus* ; aliud *efficiendus* seu qui petit poni à parte rei, ut sanitas per incisionem venæ, aliud *coniungendus* cum fine cui, seu qui obtinetur, ut Deus, aliud *obtinendus*, aliud *obtentus*, aliud *eperis*, aliud operantis.

II. Virtus communicatiua seu causalitas in actu primo, est ipsum & solum  
D d obiecti

obiecti seu finis, honestum aut delectabile, aut vtile bonum, illudque verum vix apparens. *Ratio tum quia bonum & finis sunt conuertibilia: tum quia finis potest causare constituitur per id, per quod mouet & allicit voluntatem; mouet autem & allicit per quodlibet tale bonum siquidem quodlibet tale bonum amatur à voluntate. DICES imò Sæpè voluntas mouetur ad vitandum malum, appetit sibi vel alijs malum; peccat ex malitia multi furantur, etsi vident se suspenderi: Ergo etiam malum mouet. R. D. A. mouetur, appetit &c. sub ratione mali. N. A. sub ratione boni veri vel apparentis, saltem implicitè cogniti, C. A. Insistes Bonum quia bonum potest odio haberi, vt virtus à peccatoribus, & Deus ab improbis: Ergo & malum quia malum potest amari. R. N. A. quia sub aliqua ratione mali odio habetur bonum. Vergebis Dæmones non possunt non cognoscere Deum esse summum bonum sed illum oderunt, Ergo bonum vt bonum oderunt. R. D. Ma. bonum in se. C. Ma. bonum sibi N. Ma. Inuerti Bonum*

Bonum sub ratione mali odio habetur;  
Ergo malū mouet: *℞. D. A.* odio habetur  
ob cogitam implicite rationem boni in  
odio *C. A.* secus *N. A.* *℞. 2do D. C.*  
malum mouet ad odium *T. C.* ad amo-  
rem, *N. C.* **DICES 2do** Bonum utile  
non est per se appetibile: Ergo non est  
ratio finis *℞. D. C.* finis vltimati *C. C.*  
non vltimali, *N. C.* Multi enim docent  
etiam non vltimatum finem esse veram  
causam. **DICES 3tio** Solum bonum hone-  
stum est appetibile finaliter: Ergo &c.  
*℞. D. A.* appetibile solum homini ope-  
ranti practice, seu aduertenti ad summam  
& æternæ veritatis legem, *C. A.* operan-  
ti speculative, seu quando est solius iu-  
cundi memor, *N. A.* **DICES 4to** Bonitas  
præfixa potest mouere: Ergo &c. *℞.*  
*N. A.* quia voluntas fertur in bonum  
vt cognitum: sed non potest cognosci  
id esse bonum, quod fingitur esse bonū:  
Ergo &c. **DICES 5to** Etiam media mo-  
uent per bonitatem: ergo non solius  
finis bonitas est causalitas. *℞. D. A.* vt  
media *N. A.* Sic enim participatam à fi-  
ne habent rationem boni; media vt fi-

nis seu materialiter sumpta, C. A. Drons  
6to Id mouet, quod potest produci:  
sed bonum apparens non potest produci:  
Ergo &c. R. D. Ma. id solum N. Ma.  
etiam id, quod potest coniungi C. Ma.

(163) III. Causalitas causæ finalis in  
actu secundo, est ipsa actio, quâ effectus  
ponitur à parte rei; quia posita hac actio-  
ne causatur à fine effectus. Hæc causali-  
tas prout à fine procedit, dicitur meta-  
phorica motio, quia à fine non propriè  
physicè procedit.

(164) IV. Finis in actu primo requi-  
rit obiecti cognitionem, quia nihil voli-  
tum, nisi cognitum, etiam dum voluntas  
imperaret intellectui cessionem à co-  
gnitione obiecti. Hæc cognitio debet ef-  
se 1mo *practica* quia vt voluntas in obie-  
ctū feratur, debet illi hic & nunc conue-  
niens proponi. 2do *actualis*, quia dor-  
mientis voluntas non mouetur. 3to *in-*  
*tellectuatis*, quia phantasia nullum cogno-  
scit obiectum, quod non sit cognitum ab  
intellectu. 4to interdum tantum *appre-*  
*hensiva* quia ad actum simplicis compla-  
centiæ aut abhorrentiæ non requiritur  
iudi-

iudicium. 5<sup>to</sup> interdum *indicativa* quia  
prudenter operans examinat boni possi-  
bilitatem, mediorum proportionem &c.  
6<sup>to</sup> Non est efficiens, sed tantum illumi-  
nans; *tum quia* voluntas est libera, *tum*  
*quia* causalitas cognitionis sufficienter in-  
telligitur in morali applicatione. 7<sup>mo</sup>  
concurrit ut conditio, non autem ut for-  
maliter constitutiva, quia finis à sua per-  
fectione ac bonitate habet esse amabile.  
Unde intellectus voluntatem improprie  
impellit, nec potest cognitioni tribui ra-  
tio causæ ex eo, quod variatis cognitio-  
nibus, variatur actus voluntatis, quia e-  
tiam variata ignis applicatione, variatur  
ignis operatio. 8<sup>vo</sup> Possibile est divinitus  
ut sine cognitione obiectum ametur. Ra-  
tio *tum quia* cæcus non indiget lumine &  
visione, si rectè alieno ductu eat: atqui  
etiam voluntas potest alieno ductu ire,  
quando à Deo *vel* determinatur ad po-  
nendam volitionem, *vel* infusum haberet  
amorem, quo tenderet in obiectum. In-  
fundi autem hic amor potest, quia potest  
poni in lapide: *tum quia* applicatio &  
aliæ conditiones, sine quibus non, pos-  
sunt suppleri à Deo. Dd 3 (165)

(165) V. Actus tam *elicti* seu qui ab ipsa voluntate eliciuntur, quàm *imperati*, qui non ab ipsa voluntate, ex imperio tamen voluntatis eliciuntur, aut fors clarius loquendo, omnes actus tam *precedentes finem*, ut sunt: amor, seu simplex complacentia de bono apprehenso, desiderium eius obtinendi, investigatio mediorum, iudicium de investigatis, electio eorundem & executio; quam *consequentes finem*, ut fruitio boni, gaudium de possetto. Ratio tum quia omnes hi actus sunt, ob bonitatem finis, sicut & ipsa media. DICES 1<sup>mo</sup> Ratio attingendi finem, non est propriè effectus finis, quia fieri aliquid tanquam propter obiectum non est propriè effectus finis: atqui actus sunt ratio attingendi finem: Ergo &c. R. D. Ma. tanquam propter obiectum mouens N. Ma. quodcunque C. Ma. DICES 2<sup>do</sup> Desiderare finem non est aliquid velle propter finem: Ergo &c. R. D. A. non est velle explicitè T. A. exercite N. A. DICES 3<sup>io</sup> Proprius effectus potest causare efficienter finem: Ergo &c. R. D. A. effectus aliquis C. A. omnis N. A.



N. A., quia media sunt effectus finis, non tamen eum causant efficienter. Dicitur 4<sup>to</sup> Obtento fine cessat motus ad finem, Ergo gaudium non est effectus finis. R. D. A. ad finem obtinendum, C. A. possetum N. A.

(166) VI. Finis non est causa physica, est tamen vera & realis. Ratio 1<sup>ma</sup> quia non existit physicè, dum mouet, & causalitas ab eo pendet intentionaliter tantum. Ratio 3<sup>di</sup> quia effectus verè & realiter dependet à fine.

*Pro Obiectionibus Nota* 1<sup>mo</sup> Causa debet præexistere in se vel in alio, vt Finis in medijs, vel causa physica debet præexistere, non autem intentionalis. 2<sup>da</sup> Causa finalis, non est causa moralis, quia talis est, quæ non ex natura sua ordinatur ad effectum, sed vel ex merito, vel &c. 3<sup>io</sup> Principium & finis in executione sibi opponuntur, et verò principium & finis in intentione sunt idē 4<sup>to</sup> Finis est causa metaphorica secundum dici non secundum esse, metaphoræ enim nō sunt in rebus, sed tantum sunt secundum dici, quia dum dico, prata rident, non sequi-

itur quodd prata floreat metaphoricè.  
510 Causa & effectus aliquando tantum  
inadæquatè distinguuntur; & sic finis  
& effectus distinguitur tantum secundum  
statum.

(167) VII. Etiam fini non ultimato  
posset concedi ratio veræ causæ; quia  
sanitas, quæ est medium ad debellandū  
hostem, potest me mouere ad sumendam  
portionem; unde medium habet rationē  
finis non ultimati; habet bonitatem pro-  
priam, est appetibile per se etiam si non  
ultimatè.

(168) VIII. Propter finem operatur  
1<sup>mo</sup> Deus ad extra, quia omnia operatus  
est propter seipsum; ad intra tamen non  
operatur propter finem, quia actus diui-  
ni ad intra sunt ipse Deus. 2<sup>do</sup> Angelus  
& homo. 3<sup>tio</sup> Agentia naturalia insensiti-  
ua non agunt quidem ex se propter fi-  
nem, quia nō habent cognitionem, agun-  
tamen propter finem ex directione agent-  
is liberi. 4<sup>to</sup> Bruta propter finem ma-  
terialiter tantum agunt, quia media ad-  
hibent nō ex certa aut probabili ratione,  
seu non ex præcognitione, sed tantum ex  
instinctu naturali.

(169)

(169) IX. Duo fines ultinati, etiam si alter illorum sit tantum apparens, non possunt causare eundem effectum formaliter: quia ambulatio propter sanitatem, non est formaliter propter deuotionem.

(170) §. III. De Causa Materiali.

I. Respectu formæ materialis, rationem causæ materialis habet materia prima, quia hæc forma fit dependenter à subiecto. Dices Si forma fieri dicatur à materia, tanquam à conditione, non dicitur creari: Ergo non habet rationem causæ materialis respectu formæ. R. N. 4. quia anima rationalis fit dependenter à materia tanquam à conditione, & tamen creatur.

(171) II. Respectu Compositi etiā habet rationem causæ materialis; *tum quia* composito inexistit sicut & forma: *tum quia* ab Aristotele quatuor genera causarum numerantur. Dices 1<sup>mo</sup> Materia prima non est subiectum compositi: Ergo respectu compositi non est causa materialis R. D. C. non est causa in qua C. A. ex qua N. A. Dices 2<sup>do</sup> Trinitas Persona-

rum Diuinarum, non est causa Trinitatis,  
etsi constituat Trinitatem : Ergo com-  
ponere non est verè causare. R. D. C.  
componere per modum actûs & poten-  
tentiæ, vel saltem per modum partium  
essentialiter ad se ordinatarum, & se mu-  
tuo perficientium, N. C. alio quocum-  
que modo C. C. DICES 3<sup>io</sup> Terminare  
tantum unionem, non est causare com-  
positum : sed materia & forma tantum  
terminant unionem : Ergo &c. Maior  
probat. Terminare relationem Omni-  
potentiæ Dei non est causare : Ergo &c.  
R. imo N. Min. quia materia & forma  
causant compositum communicando se  
toti, seu per materialisationem & forma-  
lisationem. R. 2<sup>do</sup> N. ult. Consi. quia u-  
nio est terminus intrinsecus & vt Quo,  
terminus autem relationis est extrinse-  
cus, & vt Quod.

(172) III. Respe&u aliquorum acci-  
dentium potest substantia spiritualis ha-  
bere rationem causæ materialis, non ta-  
men D e v s. Ratio *imò tum quia agunt*  
*medijs accidentibus ; tum quia acciden-*  
*tia spiritualia egent subiecto spirituali.*  
Ratio

*Ratio 2di tum quia* Deus non potest mu-  
ari; *tum quia* Deus nō potest esse com-  
positum physicum. DICES imo Potest  
Deus formam conseruare sine subiecto,  
coagit causis secundis eādem actione cū  
illis: Ergo &c. R. D. A. conseruare,  
coagit, supplere efficienter C. A. in gene-  
re causæ materialis, N. A. DICES 2do  
causalitas causæ efficientis suppletur in  
genere causæ efficientis: Ergo causalitas  
causæ materialis, suppletur in genere cau-  
æ materialis. R. N. C. quia Deus sup-  
plendo causalitates efficienter, non extra-  
hitur extra modū operandi ad extra (quia  
ad extra operatur in genere causæ efficiē-  
tis) secus autem operando extraheretur.

(173) IV. Respectu accidentiū com-  
muniū præcedenti & sequenti formæ,  
non compositum sed materia habet ra-  
onem causæ materialis. *Ratio tum quia*  
ducuntur ex materia, *tum quia* disposi-  
tiones præcedunt formam substantialem:  
*tum quia* accidentia non mutant subie-  
ctum, *tum quia* in anima rationali non  
recipitur quantitas, & alia accidentia ma-  
terialia, Ergo nec in alijs formis substan-  
tiali-

cialibus. DICES 1<sup>mo</sup> Potest materia esse  
subiectum animæ spiritualis, Ergo & ani-  
ma spiritualis potest esse subiectum quan-  
titalis. R. N. C. quia negatâ vnione ani-  
mæ cum materia, non lequeretur com-  
positum. DICES 2<sup>do</sup> Effectus potest pen-  
dere modò ab hac modò ab illa causa ef-  
ficiente, Ergo & à pluribus materialibus.  
R. N. C. quia in casu consequentis da-  
retur transitus de subiecto in subiectum.  
DICES 3<sup>tio</sup> Materia prius vnitur formæ  
substantiali quàm accidentali: Ergo &c.  
R. D. A. prius intentione, dignitate, C.  
A. executione N. A. DICES 4<sup>to</sup> Materia  
non potest recipere accidentia, nisi sit  
subsistens, atqui est subsistens per sub-  
stantialem formam: Ergo prius substan-  
tialem formam recipit, quàm accidentia-  
lem. R. 1<sup>mo</sup> N. Ma. quia iuxta Tho-  
mistas, materia recipit formam substan-  
tialem, antequàm subsistat. R. 2<sup>do</sup> N.  
Mi. quia subsistit per se. DICES 5<sup>to</sup> To-  
tum dicitur calidum, quantum, Ergo to-  
tum est subiectum. R. D. C. subiectum  
denominationis C. C. inhæsionis, N. C.  
DICES 6<sup>to</sup> Quantitas est proprietas com-  
positi



positi totius : Ergo &c. *R. D. A.* totius  
tanquam subiecti denominationis *C. A.*  
inhæſionis , *N. A.* DICES *7mo* Nullus  
motus eſſet violentus : Ergo &c. *R. D.*  
*A.* non eſſet violentus ſubieſto deno-  
minationis ſeu Toti *N. A.* ſubieſto in-  
hæſionis ſeu materiæ *C. A.*

(174) V. Accidentia in materia re-  
cipiuntur mediante quantitate. *Ratio tñ*  
*quia* accidentia Euchariftica non ſubie-  
ſtantur immediatè in materia, ſed in  
quantitate. Nam non Deus producit  
congelationem, & ſacerdos motà quan-  
titate, mouet alia accidentia; *im quia*  
albedo Euchariftica non poſſet emittere  
ſuas ſpecies, accidentia enim non operan-  
tur abſque ſubieſto. DICES *imo* Forma  
ſubſtantialis immediatè recipitur in ma-  
teria, intellectio in intellectu, Ergo & ac-  
cidentia *R. N. C.* quia forma ſubſtan-  
tialis cum ſuo ſubieſto debet conſtituere  
vnum ens per ſe, intellectio autè eſt im-  
manens. DICES *2do* In qualitatibus non  
recipiuntur accidentia, Ergo nec in quan-  
titate. *R. N. C.* quia pro Antecedente nō  
ſunt allatæ rationes, ſunt allatæ pro Con-  
E c ſequente.

sequente. DICES 3<sup>to</sup> Accidens non po-  
 test subiectari & sustentari in accidente  
 dependere ab accidente, siquidem ipsum  
 accidens ab alio pendet ; educi ex acci-  
 dente : Ergo &c. R. D. A. Accidenti  
 tanquam subiecto primario & mediato  
 C. A. secundario & immediato, N. A  
 DICES 4<sup>to</sup> Materia non potest informa-  
 re, nec subiectum inherere, Ergo &c  
 R. N. C. quia materia est pura, potenti  
 & subiectum primum, forma autem no-  
 est purus actus. DICES 5<sup>to</sup> Dulcedo i-  
 lacte non dicitur alba, quia albedo no-  
 subiectatur in illa, sed etiam quantitas n-  
 dicitur alba : ergo etiam in quantitat-  
 non subiectatur albedo. R. 1<sup>mo</sup> A  
 Ma. ideo enim dulcedo non dicitur alb-  
 quia hæc denominatio non est petibil-  
 à dulcedine, R. 2<sup>do</sup> N. Min.

(175) §. IV. De Causa Formali.

I. Formæ effectus primarius est con-  
 positum, secundarius expulsio form-  
 præcedentis. II. Deus non potest cau-  
 sam formalem supplere in genere caus-  
 formalis, effectum autem primarium n-

in genere causæ efficientis. *Ratio 1<sup>ma</sup>* quia non potest se dare composito in partem, siquidem Deus est simplex entitas. *Ratio 2<sup>da</sup>* quia effectus formalis primarius non distinguitur à forma.

(178) *§. V. De Causis & effectibus per accidens.*

I. Causa per accidens est, quæ influit quidem in effectum, sed præter intentionem & inclinationem; ut dum quis fodiens puteum, inuenit thesaurum. Inter has causas censetur *1<sup>mo</sup> Casus* qui est causa effectus rari in ijs, qui non agunt ex electione; unde in Deum casus non cadit. *2<sup>do</sup> Fortuna*, quæ est causa effectus rari in ijs quæ agunt per electionem. In prudentioribus rarior est; in intendente lucrum ex lusu, ad huc est fortuna, quia etsi effectus ille sit ex intentione agentis, tamen non est ex intentione naturæ: respectu effectus infelicitis dicitur infortunium non fortuna. *3<sup>tio Fatum</sup>* quod est inhærens rebus mobilibus dispositio immobilis, per quam Divina providentia suis quæque nectit ordinibus.

II. Effectus per accidens est id, quod  
causatur à causis per accidens.

III. Inter effectus per accidens nume-  
ratur etiam *Monstrum*, quod ex Aristot-  
ele lib. 2. Phyl. tex. 82. est effectus na-  
turalis à recta solitaque dispositione se-  
cundum speciem degenerans: Cuius cau-  
sa est vel indispositio primarum qualita-  
rum, vel abundantia materiæ, vel Astro-  
rum influxus vel Dei voluntas &c.

### A S S E R T I O XIII.

#### D E I N F I N I T O.

(179) §. I. *Definitio Proprietates,  
Divisio Infiniti.*

I. Infinitum est id, cuius semper est  
aliquid extra excipere; id est, ad  
cuius terminū cursu finito, aut mensurā  
pertingi non potest; quod habet transi-  
tum incontinuumabilem per motum & di-  
visionem, seu cuius gradus, perfectio-  
nes &c. nunquam possunt percereri.  
Vnde æternitas à parte ante pertransita  
est infinitis mensuris.

II. Proprietates infiniti solent nume-  
rari hæc una *Infinitum non potest claudere  
terminis,*

minis, punctis, unitatibus. Ratio tum quia  
infinitum haberet finem ; tum quia pos-  
set dari primum in æternitate ; tum quia  
inter duas costas pyramidales daretur Li-  
nea infinita, quæ finitam maximam vno  
tantum puncto superaret, ac proinde fi-  
nitum additum finito faceret infinitum.  
2da Infinitum formaliter non potest esse ma-  
ius altero, materialiter autem & entitati-  
uè sumptum, aliqui concedunt posse  
esse, aliqui negant. Ratio 1<sup>mi</sup> tum quia  
omnia infinita conveniunt in hac ratio-  
ne, quod illorum semper sit aliquid extra  
accipere : tum quia essentia rerum con-  
sistunt in indivisibili. Unde Petrus non  
potest esse magis homo quàm Paulus.  
Ratio 2<sup>di</sup> quia infinitum plumbi est mi-  
noris valoris, quàm infinitum argen-  
ti. Item Infinitum capillorum maius est  
quàm hominum. Ratio 3<sup>ti</sup> tum quia for-  
malis ratio infiniti non est distincta à ma-  
teriali ; tum quia ideo est infinitum for-  
maliter quia est infinitum materialiter :  
Ergo si infinitum formaliter non est ma-  
ius, nec materialiter erit maius : Nec  
enim equus est magis albus mate-

rialiter quia formaliter non est magis al-  
 bus : *tum quia* si formaliter sumptum in-  
 finitum esset maius altero, iam non esset  
 infinitum : Ergo etiam materialiter sum-  
 ptum iam non esset infinitum ; ac pro-  
 inde tolleretur ratio infiniti etiam forma-  
 liter sumpti. *3tia Infinito nihil addi aut de-*  
*trahi potest* , ita ut augeat vel minuat ra-  
 tionem infiniti, alias enim eo ipso non es-  
 set infinitum. *4ta non posse commensurari,*  
*seu cognosci cognitione finita.* Ratio *tum quia*  
 finitum non potest esse mensura infiniti :  
*tum quia* intellectus noster , quod plures  
 & remotiores res cognoscit , eò minus  
 perfectè cognoscit.

III. Infiniti potiores divisiones sunt  
*1mo* Infinitum est vel in perfectione seu  
 specie & substantia, vel in extensione,  
 vel in mole, vel in numero. *2do* vel Syn-  
 catorematicum, vel Categorematicum.

(180) §. II. De Infinito Syncate-  
 gorematico.

I. Infinitum Syncategorematicum quod  
 & Mathematicum, & possibile, & po-  
 tentiale, & potestate, & mixtum, & so-  
 lo



lo intellectu perceptibile dicitur, est, quod actu finitum est, potentiâ verò infinitū ; seu cuius aliquæ perfectiones, aut partes, aut gradus actu existunt, aliæ verò plures & plures sunt in infinitum possibles, ita ut nunquam ad ultimam deueniatur. Vnde hoc infinitum solet dici finitum in infinitum : item infinitum partim actu, partim potentiâ habens partes, indefinitū.

II. Datur infinitum Syncategorematicum, & quoad perfectiones essentielles, & quoad magnitudinem, intensionem, numerum. *Ratio tum quia* nihil implicat: *tum quia* datur æternitas à parte ante & à parte post : *tum quia* anima rationalis viuit in æternum : *tum quia* possibles sunt cognitionum, aliarumque rerum reproductiones in infinitum.

III. Infinitum Syncategorematicum non est in mente Dei Categorematicum; seu cognitio Dei de possibilibus, tota quidem & vnica est, possibilia tamen non repræsentantur ut simul possibilia seu exitura. *Ratio* quia Deus tales res cognoscit prout in se sunt possibles ; sed creature in se sunt possibles successiue : Er-

go ess Deus cognoscit vt successiue pos-  
sibiles. Dices 1<sup>mo</sup> Deus cognoscit omnes  
Angelos, omnes creaturas producibiles,  
omnes æternitatis durationes, omnia, sin-  
gula, Ergo &c. R. D. A. omnia, singu-  
la collectiue N. A. distributiue C. A.  
Dices 2<sup>do</sup> Deus videt omnes simul crea-  
turas possibiles, Ergo &c. R. D. A.  
simul simultate tenente le ex parte cogni-  
tionis diuinæ C. A. ex parte obiecti, seu  
ex parte productionis N. A. Dices 3<sup>tio</sup>  
Infinitum in mente Dei est actu: Ergo.  
R. D. A. Infinitum Syncategorematicū  
C. A. Categorematicum N. A. Dices  
4<sup>to</sup> Creaturarum in mente Dei multitu-  
do non est actu finita: Ergo actu infi-  
nita. Con. pr. finitum & infinitum sunt  
contradictoria: Ergo alterutrum debet  
esse verum. R. D. A. non est actu fini-  
ta simpliciter C. A. non est finita in infi-  
nitum N. A. R. 2<sup>do</sup> N. 2<sup>dum</sup> A. non  
sunt enim contradictoriæ: contradicto-  
riæ autem sunt hæ: Finitum actu, non  
finitum actu. Dices 5<sup>to</sup> Si totum infini-  
tum Syncategorematicū poneretur à par-  
te rei esset actu infinitum, quia exclude-  
ret

ret omnem potentialitatem: Ergo nunc etiam in mente Dei est infinitum actu. *¶. 1<sup>mo</sup> N. suppositum Antecedentis*, hæc enim propositio destruit seipsam per locum intrinsecum: opposita enim sunt hæc, totum poni à parte rei, & esse infinitum Syncategorematicum; adeoque similis est hæc propositio his. Si Deus existens non existeret: si mors esset vita; si visio non videret. *¶. 2<sup>do</sup> T. A. N. C.* quia si totum infinitum Syncategorematicum poneretur à parte rei, tunc omnia essent simul non tantum in cognitione sed & in productione, nunc autem sunt omnia simul tantum in representatione.

(181) §. III. De Infinito Categorematico.

I. Infinitum Categorematicum dicit simultaneam collectionem innumerabilium & immensurabilium perfectionum, graduum, numerorum &c. Item sine fine extensionem. Hoc infinitum dicitur infinitum simpliciter, actu.

II. Implicat in creatis infinitum Categorem-

gorematicum in perfectione, & imperfectione seu creatura perfectissima & imperfectissima. *Ratio tum quia* Deus magis & magis, item minus & minus infinitum est participabilis: *tum quia* S. Dionysius ait essentias rerum à Deo crescere ut numeros: sed numeri ab unitate crescunt in infinitum, Ergo &c. *DICES* Immo Homo æquiualeat infinitis entibus se inferioribus: Ergo homo est infinitus. *R. N. C.* quia exceditur etiam ab infinitis. *DICES* 2do Cognitio specificatur ab obiecto: Ergo cognitio Dei infiniti erit infinita, *R. D. A.* specificatur ut sit hæc vel illa, huius vel illius obiecti *C. A.* ut sit talis in se *N. A.* Alias enim cognitio deberet esse iam substantialis, iam accidentalis, iam spiritalis, quia obiectum iam est tale, iam tale. *DICES* 3tio In tota possibilium collectione adhuc infinita distantia esset à Deo, crearetur una creatura quæ omnes alias excedit perfectione: potest Deus producere creaturam summè perfectam, quam potest producere: datâ collectione omnium possibilem, non potest dari alia & alia perfectior;

rior ; collectio omnium possibilium est  
ummè propinqua Deo : Ergo &c. *N.*  
*supp. Ant.* quia nō est possibilis collectio  
possibilium. Dices 4to In causis nō da-  
tur processus in infinitum : Ergo nec in  
effectibus. *R. N. C.* quia in causis sisten-  
lum est in Deo. Dices 5to In nu-  
meris non datur minùs quàm unitas : Er-  
go in creatis datur infinitum. *R. D. A.*  
quam unitas in abstracto, & formaliter,  
quæ est denominatio & vox G. A. ex  
parte obiecti N. A.

III. Implicat infinitum Categorematicum in mole & extensione. Ratio quia,  
quod clauditur terminis & superficiebus,  
non est infinitum : *tum quia* hoc infinitum  
haberet partes vel finitas vel infinitas :  
*si finitas* : Ergo infinitum constabit  
partibus finitis, finities sumptis : *si infinitas*.  
Ergo in eodem loco erit caput ubi  
les : *tum quia* ex linea & circulo infinitum  
si extrahatur medium , & si partes  
coniungantur, tum hæ partes à se finitè  
listabunt, & finitum spatium conficient.  
Ergo sunt finitè mensurate : *tum quia*  
infinitum esset maius se, quia esset æqua-

le medietati utpote infinitæ ; & non æ-  
quale ; quia totum est maius sua parte.

IV. Implicat infinitum categorema-  
ticum in intentione & numero. *Ratio*  
*tum quia* ex singulis montibus infinitis  
annihilatis , singulæ infinitæ mulsæ ad  
vnum locum confluant ; hoc casu illæ  
infinitæ mulsæ non occupabunt tantum  
spatium quantum montes : Ergo occu-  
pabunt, spatium & infinitum ut supponi-  
tur, & finitum quia clausum terminis ;  
*tum quia* si ex infinitis hominibus proie-  
ctos annulos, vnus accipiat decem , ex-  
hauriretur infinitum : & præterea illi re-  
liqui homines erunt finiti, seu, erit vlti-  
mus qui nihil accipiet : *tum quia* & esset  
infinitum ut supponitur & non esset infi-  
nitum , quia posset numerus hominum  
superari numero oculorum.

V. Vniuersim implicat aliqua infinita  
possibilia collectio : *Ratio tum quia* &  
esset infinitum ut supponitur & non esset  
ut Probatur : tum rationibus puncti ter-  
tij : *tum quia* exhauriretur Dei Omnipoten-  
tia, siquidem non esset amplius parti-  
cipabilis : *tum quia* quod sublatâ vnicâ  
enti-



entitate non manet infinitum, non est in-  
finitum : sed quodcunq; daretur infini-  
tum, illud sublatâ unicâ entitate non ma-  
neret infinitum, quia iam non haberet  
omnem perfectionem possibilem : tum  
quia vnum infinitum esset maius altero.  
DICES 1<sup>mo</sup> Defacto ab æterno fluxerunt  
horæ imaginariæ infinitæ; Ergo datur  
infinitum actu. R. D. C. Datur infinitum  
imaginarium C. C. reale N. C. quia  
tempus reale est motus, motus autem  
non fuit ab æterno. DICES 2<sup>do</sup> Actu  
dantur negationes infinitæ: Ergo datur  
infinitum actu. R. D. C. infinitum ne-  
gatiuum, C. C. positium N. C. R. 2<sup>do</sup>  
D. A. dantur abusuè C. A. propriè N. A.  
quia dicere quod negatio sit à parte rei,  
est dicere quod res positua non sit à par-  
te rei: Item dicere quod negationes sint  
à parte rei, idem est, ac dicere; non da-  
tur infinitum: tota enim negatio, est in  
actu negante. Vnde quando dico, Pe-  
trum non esse, non attingo negationem  
Petri sed ipsum Petrum. DICES 3<sup>io</sup> Po-  
test Deus producere hoc instanti tot ho-  
mines, quot sunt possibiles: sed quilibet

Et

ho-

homo nec ex se nec ex parte Dei repu-  
gnat hoc instanti produci : Ergo omniū  
hominum collectio potest existere hoc  
instanti *Con. pr.* quilibet eorum non re-  
pugnat pro hoc instanti : Ergo *R. 1mo*  
*D. Ma.* quot sunt possibiles pro hoc in-  
stanti *C. Ma.* pro pluribus *N. Ma.* non  
sunt autem omnes omnes collectivè pos-  
sibiles. *R. 2do N. 2dum C.* est enim re-  
pugnantia ex parte extrinseci, quia & es-  
set infinitum, ut supponitur ; & non es-  
set ut probatum est proximè. DICES 4to  
Virtus infinita debet posse producere in-  
finita. Ergo. *R. D. A.* infinita non im-  
plicantia *C. A.* implicantia *N. A.* DICE  
5to Si Deus ab æterno singulis momenti  
produxisset Angelos usque ad hodiernum  
diem ; illi Angeli iam essent infiniti ; sed  
hoc potuit fieri : Ergo. *R. N. Ms. C.*  
DICES 6to Videt Deus infinita mala ex quibus  
nos eripuit, infinitos dæmonis actus  
liquidem videt deesse hunc (Ego vol-  
pœnitentiam agere) Ergo *R. D. A.* In-  
finitos syncategorematicè *C. A.* categori-  
cè *N. A.* DICES 7mo datâ unâ specie datâ  
& alia sed datur infinitum Syncategore-  
maticum:

maticum : Ergo & Categor: *z. N. Ma.*  
quia non datur impossibile & fictum.  
Dices *8<sup>uo</sup>* Numerus possibilium non est  
finitus Categorematicè : Ergo est infi-  
nitus Categorematicè *Mi. prob.* non est  
determinatus numerus possibilium : Er-  
go &c. & *N. 1<sup>ma</sup> mC.* datur enim tertiū,  
nempe finitum in infinitum procedens.  
Dices *9<sup>no</sup>* Potest Deus facere maius  
quocunque finito : Ergo hoc erit infi-  
nitum, *z. D. A.* maius infinite *N. A.*  
finite in infinitum *C. A.*

(181) A S S E R T I O XIV.  
DE Q U A N T I T A T E.

**I.** PRO fundamento *Nota 1<sup>mo</sup>*, quando  
contra Thomistas docetur, quod  
materia habet diuisibilitatem ex se non  
autem à quantitate, intelligendum esse,  
quod materia diuisibilitatem in potentia  
& virtualiter habet ex se & partes enti-  
tatiuas, seu molem corpoream; diuisibi-  
litem autem actu & partes formaliter  
habet dependenter à quantitate; seu ma-  
teria ex se est apta recipere formam, cu-  
ius effectus sit, reddere subiectum diuisi-  
bile,

bile, seu materia ex se est apta recipere  
diuisionem sed mediante quantitate. *Ratio 1ma* quia materia ex se est mobilis, de-  
pendenter tamen ab anima. *Itē* anima ra-  
tionalis ex se est vegetatiua, ad vegeta-  
tiones tamen in actu non est potens pro-  
ximè, nisi uniatur materiæ. *Ratio 2da*  
quia materia non est visibilis etsi habet  
colorem, quia in se non habet visibilita-  
tem. *Ratio 3tia* Esse unitum habenti par-  
tes non est accipere partes, sicut uniri  
animæ rationali non est accipere rationa-  
litatem. *Ratio 4ta* Diuisibilitas actu ori-  
tur ex compositione propria: sed in  
materia spoliata quantitate non est com-  
positio propria: tum quia entitatiuæ par-  
tes illic tantum essent potentiâ.

Ex hoc Notato sequitur 1mo materiam  
spoliatam quantitate exigere secundum  
se ut ponatur diuisibiliter, quia exigit  
quantitatem iam verò secundum iura na-  
turæ extraordinariæ, exigit poni indiui-  
sibiliter, ita ut etsi totum spatium occu-  
paret quod ante occupabat, esset tamen  
tota in toto spatio, & tota in quavis  
parte spatij. Sequitur 2do In Petro spor-  
liato

liato quantitate, videri à Deo partem  
quæ fuit sub capite, videri tamen pene-  
tratam cum alijs partibus, nec separabi-  
lem ab alijs etiam diuinitus. *Sequitur 3tio*  
quòd materia ex se est diuisibilis, esto ex  
accidente non esset diuisibilis. *Sequitur*  
*4to* Materiam spoliatam quantitate, esse  
ita simplicem in aliquo genere sicut est  
Angelus, seu non compositam ex parti-  
bus physis, non esse tamen simplicem  
in omni genere quia est corporea, & vir-  
tualiter diuisibilis extendibilisque. *Sequi-*  
*tur 5to* quod quantitas habet seipsâ ex-  
tensionem, sicut albedo albedinem, non  
tamen supponit in materia partes exten-  
sas, sicut nec albedo albas. *Sequitur 6to*  
materia bouis plures habet partes, quàm  
materia mulcæ.

(183) *Nota 2do* quidam effectus for-  
males quantitatis intimè & formaliter  
communicantur materiæ & qualitatibus  
vt extensio, quidam verò non intimè vt  
impenetratio: quia materia forma pos-  
sunt se penetrare cùm eatenus tantùm sit  
impenetratio, quatenus vna quantitas ob-  
sistit alteri quantitati sicut vento fenestra.

*Nota 3<sup>ta</sup> quantitatis effectus formales esse : diuisibilitatem , mensuram ad lineam & passiuam , impenetrabilitatem , extensionem ad locum , extensionem partium quoad se simpliciter vt vna sit extra aliã : vt manus extra pedem sicut Petrus extra Paulum ; Extremitatem partium quoad se cū vnione & successione vnus ab alia vt colli à capite.*

(184) III. Ex præfatis formalibus effectibus quantitatis, solus vltimus est primarius adeoq; primo essentialis; cæteri autem sunt secundarij. Ratio quia sola partium extremitas, in ordine ad se, cum vnione, & successiue vnus ab alia, est prior alijs prædicatis in qua fundantur cætera prædicata, & soli quantitati competit. Benè enim impenetrabilitas, diuisibilitas infertur ex supposita extremitate. DICES 1<sup>mo</sup> substantiæ vt sic prior est conceptus habere pluralitatē partium, quàm habere quantitatem; Ergo etiam prius exigit extremitatem partium quàm quantitatem. R. D. A. partium entitatarum C. A. extremitatarum N. A. DICES 2<sup>do</sup> Etiam substantia priuata quantitate habet partes extra partes. R. habet partes entita-



titatiuas, non quantitatiuas correspondentes loco. *Instabis* etiam partes entitatiuæ correspondere possunt loco: Ergo. R. 1<sup>mo</sup> N. A. quia substantia priuata quantitate conflueret in punctum, illo instanti, quo spoliaretur quantitate. R. 2<sup>do</sup> D. A. possunt respondere per se N. A. per accidens C. A. DICES 3<sup>tio</sup> substantia hominis exigit partem substantialem capitis, manus &c. exigit vt caput pectori non immediate vnatur, exigit vt manus & pes sint distincta: Ergo. R. D. A. exigit dependenter à quantitate C. A. independenter N. A. DICES 4<sup>to</sup> manus & pes essentialiter distinguuntur: Ergo hæc distinctio non est à quantitate: R. N. A. quia tantum ratione figuræ inter se distinguuntur. DICES 5<sup>to</sup> Sublatâ quantitate maneret partium vnio, siquidem non à quantitate habetur. Ergo maneret partium extreitas. R. N. C. quia sublatâ extreitate est manus idem cū pede &c. positâ autem extreitate differunt accidentaliter. DICES 6<sup>to</sup> Concipere partes cum ordine aliquo ad inuicem, est concipere partes extreitas: sed con-

cipere partes entitativas cum vnione est  
 concipere partes cum ordine : Ergo. R. N. Mi.  
 quia ratio vniti habetur ab vnio-  
 ne, successionis autē & extremitatis à quan-  
 titate. Dices 1<sup>mo</sup> Extensio partium en-  
 titatarum, non potest concipi sine par-  
 tibus entitativis. R. N. C. quia creatura  
 sine Creatore concipi non potest non ta-  
 men est idem. Dices 2<sup>no</sup> Gradus calo-  
 ris ita exigunt vniri vt primus non vnia-  
 tur immediatē tertio. Ergo nō soli quan-  
 titati conuenit partium extremitas cum v-  
 nione & successionē. R. D. C. Extremitas  
 numeralis C. C. successionis N. C. Dices  
 3<sup>no</sup> Non in sola substantia recipiuntur  
 partes quantitatis : Ergo supponuntur  
 partes R. N. C. quia dum quantitas re-  
 cipitur in materia extremitat partes.

(184) III. Quantitas est distincta à  
 substantia & alijs accidentibus. Ratio  
*tum quia* in eodem composito deberent  
 esse plures quantitates : *tum quia* princi-  
 pium impenetrabilitatis in S. Hostia non  
 est albedo aut sapor : Ergo. Dices 1<sup>mo</sup>  
 Quantitas discreta & successiua non est  
 distincta à rebus; Ergo & continua ac per  
 ma-

manens. & N. C. quia quantitas discre-  
ta est hæcceitas, successiva autem fit per  
motū. DICES 2do Intensio non est distin-  
cta à re intensa : Ergo nec extensio ab  
extensa. R. C. totum : attamen sicut qua-  
litas intendens, ita & qualitas extendens  
distinguntur.

(185) §. II. De Compositione  
Continui.

I. Præmittenda sunt quædā imo dan-  
tur termini magnitudinis & paruitatis,  
diuidunturque in intrinsecos seu positi-  
uos, qui attinguntur, non tamen exce-  
duntur : & extrinsecos seu negativos.  
2do Continua sunt quæ sibi uniuntur ;  
Contigua quæ se inuicem tangunt, sed  
sine vnione. 3tio Continuum componi-  
tur ex partibus tanquam integrantibus,  
non autem tanquam ex potentia & actu.  
4to Esse partem formaliter, est habere ef-  
fe terminati & indiuidui in completi, seu  
esse hæcceitatem incompletam talem vt  
excludat rationem totius, nec habeat ius  
existendi à parte rei, nisi per ordinem ad  
constituendum totum. 5to Partes aliæ  
sunt

sunt *entitative*, seu subiecti quod quanti-  
 satur, & aliæ quantitativæ, seu tam quan-  
 titatis, quam subiecti quantitati. 6to Par-  
 tes quantitativæ aliæ sunt *determinatæ* seu  
 non communicantes, seu æquales uni-  
 certæ; aliæ *indeterminatæ* seu propor-  
 tionales. 7mo Indivisibile aliud est *phy-*  
*sicum* quod ratione suæ entitatis divisibile  
 est, defectu tamen molis, seu ob nimiam  
 parvitatem seu ex aliqua alia ratione di-  
 vidi non potest. Sic homo est *indivisibile*  
*physicum* quia corpus & anima non pos-  
 sunt separari naturaliter ad consistentiam  
 seu permanentiam hominis. Aliud est  
*Geometricum seu Mathematicum* seu tan-  
 tum formaliter indivisibile quod in sua  
 entitate indivisibile est, divisibile tamen  
 est virtualiter, vel quia occupat locum  
 divisibilem, vel quia æquivalet pluribus,  
 ut anima rationalis. Aliud est *Arithme-*  
*ticum* seu etiam virtualiter indivisibile,  
 quod nec per rationem dividi potest: ta-  
 le indivisibile solet dici esse punctum.

(186) II. Continuum iuxta Zenoni-  
 stas componitur ex punctis, ipsique vel  
 simplicibus, vel compositis vel inflatis.

Cos-

*Contra est 1<sup>mo</sup> authoritas Concilij Con-*  
*tantiensis & Martini V. Papæ, in quod-*  
*am irrepsisse authoritatem duntaxat pu-*  
*ant priuatorum Zenonistæ, attamen &*  
*illa priuatorum authoritas magna est.*  
*Contra 2<sup>do</sup> puncta plura non facerent ex-*  
*ensionem, nam deberent se penetrare,*  
*iquidem non tantum se tangerent sed*  
*etiam vnirentur sibi seipsis totis, nisi enim*  
*totis seipsis sibi vniantur iam essent diui-*  
*sibilia, siquidem subessent contradicto-*  
*rijs: vniri scilicet & non vniri, sed ma-*  
*ximè vrgeri potest de puncto B in medio*  
*A & C. Contra 3<sup>io</sup> æqualis esset motus*  
*aquilæ & testitudinis, veraque enim tot-*  
*dem temporis instantibus moueretur, nec*  
*morulas faceret. Contra 4<sup>to</sup> Oculus non*  
*videret obiectum maius quàm sit ipse.*  
*Contra 5<sup>to</sup> Circuli, globi, rotæ partes ex-*  
*teriores citissimè, inferiores minùs citò,*  
*infimæ tardiùs mouerentur, centrum ve-*  
*rò non moueretur: Ergo. Contra 6<sup>to</sup>*  
*Linea non potest diuidi æqualiter, circuli*  
*excentrici & concentrici essent æquales.*  
*DICES 1<sup>mo</sup> Arist: verba sunt pro hac sen-*  
*tentia. 2<sup>o</sup> Aristoteles ibi est locutus ex*  
*mente*

mente vulgi. Dices 2<sup>do</sup> Sphæra cadens  
in planum tangit planum in puncto, duæ  
Lineæ transversæ secant se in puncto: Er-  
go. &. D. A. in puncto mathematico  
seu imaginario, seu negativo, quod si-  
gnificat negationem vltioris diuisionis,  
seu extrinseco, per denominationem &  
æquiualentiam C. A. physico reali N. A.

(187) III. Continuum iuxta Peripa-  
teticos constat ex partibus non punctis.

IV. Partes in Continuo etiam ratione  
partium formaliter, actu sunt distinctæ.  
*Ratio tum quia* sunt separabiles; *tum quia*  
in composito non perdunt suam entita-  
tem; *tum quia* habent prædicata contra-  
dictoria, nempe existere in hoc loco &  
non existere in hoc loco: *tum quia* ha-  
bent diuersas generationes, vt in nutri-  
tione animalis patet; *tum quia* Concil.  
Trident: definit Christum esse in Eucha-  
ristia & in singulis eius partibus: Ergo  
supponit dare partes *tum quia* quæ sunt  
indistincta actu habent unitatem identi-  
tatis. Dices imo Arist: in multis locis  
docet; in continuo non esse dimidia a-  
ctu sed potentiâ: Ergo. in continuo nō  
sunt



sunt partes actus ante designationem. *¶*  
*D. A.* non esse actus totalia *C. A.* partialia *N. A.* Sic enim etiam 8 *Phyl. t. 18.*  
 dicit materiam & formam non esse in  
 composito actu sed potentia. Dices 2do  
 Omnes partes aquæ sunt una aqua: Ergo  
 non distinguuntur actu. *¶* *1mo D. A.*  
 sunt una aqua unitate integrali *C. A.*  
 Essentiali *N. A.* *¶* 2do *N. C.* quia corpus  
 & anima sunt unus homo & tamen di-  
 stinguuntur. Dices 3tio Continuum po-  
 test dici ens per se esse, quia constat ex  
 partibus ad se ordinatis, atqui constaret  
 ex pluribus individuis: Ergo esset ens  
 per accidens. *¶* *D. Mi.* individuis com-  
 pletis *N. Mi.* incompletis, sicut homo  
 ex materia & forma *C. Mi.* Dices  
 4to materia sine quantitate tantum poten-  
 tia est diuisibilis: Ergo partes entitativæ  
 non sunt distinctæ. *¶* *1mo T. A. D. C.*  
 partes continui *N. C.* partes materiæ  
 spoliatae quantitate *C. C.* *¶* 2do *N. C.*  
 quia diuisibilitas supponit distinctionem.  
 Dices 5to In Continuo non est numerus:  
 Ergo *¶* *N. C.* quia numerus est separa-  
 torum, seu quantitas discreta.

V. In vnaquaque determinata parte  
continui sunt partes proportionales, aut  
quàm plurimæ & soli Deo notæ, aut in-  
finitæ vel formaliter vel æquiualeuter.  
*Ratio 1<sup>mi</sup> & 2<sup>di</sup>* quia sic saluatur, quod  
sphæra planum tangat in parte propor-  
tionata, & linea potest diuidi per me-  
dium, *tum quia* saluantur argumenta po-  
sita contra Thomistas. *Ratio 3<sup>ti</sup>* quia  
anima rationalis æquiualeat pluribus ani-  
mabus, & intellectus idem est assentiens  
& dissentiens. Ergo & vna determinata  
gutta potest æquiualeere pluribus. *Impu-  
gnabis 2<sup>dum</sup> punctum 1<sup>mo</sup>.* Sequeretur v-  
no papaueris grano etiam cælum posse  
tegi, partem esse æqualem toti; diuifio-  
nem vnus grani non posse à Deo con-  
summari per totam æternitatem atqui  
hoc non: Ergo R. 1<sup>mo</sup> aliqui N. M.  
R. 2<sup>do</sup> vt sequenti puncto. *Impugnatur*  
2<sup>do</sup> illæ partes essent indistinctæ: Ergo.  
R. inter se essent distinctæ, à parte autem  
determinata non essent distinctæ, quia  
partes simul sumptæ non distinguun-  
tur à toto.

VI. Partes in continuo non sunt infi-  
nitæ

nité diuisibiles, sed deuenitur ad minimū  
leu vltimum diuisibile ; quod alij mini-  
mum physicum vocant. *Ratio* tum ex  
impugnatione præcedentis sententiæ :  
*tum quia* sequeretur dari actu infinitum,  
non tantum in numero, sed & in exten-  
sione, siquidem illæ partes non se pene-  
trarent ; *tum quia* columna alta centum  
pedes, deberet etiam esse lata centum  
pedes.

VII. Illud vltimum diuisibile sunt duæ  
partes determinatæ, & à se per nullum  
agens naturale separabiles. *Ratio* imò  
quia si vna tantum pars esset non habe-  
ret quantitas quod extremsaret. *Ratio* 2da  
quia agens naturale materiam spoliare  
quantitate nequit. *D i c e s* Omnes in  
continuo partes sunt in se diuisibiles.  
R. D. A. Diuisibiles ex se seu incerta mo-  
le C. A. defectu molis N. A. omnes  
enim res habent terminum paruitatis.

(188) VIII. Continuatio continui in  
recto est ipsa quantitas, pro formali au-  
tem dicit indistantiam cum negatione ter-  
minorum vtriusque extremi, vel vniuntur  
partes seipsius.

IX. Terminatiua continui sunt indi-  
uisibilia negatiua, seu negatio vltioris  
extensionis: vnde quando tangitur, il-  
luminator, videtur superficies, etiam  
profunditas tangitur.

A S S E R T I O X<sup>o</sup>.  
DE LOCO INTRINSECO.  
(189.) §. I. De Loci intrinse-  
ci natura.

I. **V**bi non est forma absoluta. Ratio  
quia non potest relinqui sine lo-  
cato. Nam 1<sup>mo</sup> etiam non vnita vbi-  
catio repræsentaret Petrum, sicut calor e-  
tiam non vnitus calefacit. 2<sup>do</sup> posset v-  
bicatio Petri vniri Paulo, adeoq; repræ-  
sentare Paulum. 3<sup>tio</sup> motus Localis ad  
relictum vbi si est *diuersus* tunc diuersæ  
actiones non habent terminos diuersos:  
*Si idem* Ergo motus non esset alligatus  
certis causis & circumstantijs. 4<sup>to</sup> Seque-  
retur etiam actionem esse formam abso-  
lutam, & sessionem posse esse sine vbi-  
cato, visionem sine obiecto. 5<sup>to</sup> Albe-  
do, sapor, volitio, ideo sunt absolutæ  
formæ: quia non sunt actuale exercitiū  
sub.

subiecti : Sed vbicatio est aduale exerci-  
tium subiecti : Ergo.

II. Vbi non est modus, & saluatur si-  
ne modo. *Ratio 1<sup>mi</sup>* quia omnes res se-  
ipsis cōdexistunt sibi, & temporī ; Ergo  
& loco : *tum quia* annihilatā vbicatione  
adhuc Petrus esset in loco : *tum quia* nō  
potest assignari causa productiua istius  
præsentialitatis, nisi motus localis: Atqui  
in existentia Adæ non fuit motus localis:  
Ergo. *tum quia* motus localis non potest  
causare vbi tunc *quando existit motus*, quia  
tunc res adhuc non habet vbi, siquidem  
adhuc mouetur ad vbi, Nec tunc *quando*  
*non existit* quia non existente causā non  
potest causari effectus. *Ratio 2<sup>di</sup>* quia  
transitus ad contradictorium & noua  
denominatio saluatur connotatione indi-  
stantiæ, aut positiuè acceptæ, quando en-  
titas Petri connotat negationem sui non  
esse hic, seu dicit se esse hic : aut nega-  
tiuè acceptæ, aut quando entitas Petri &  
loci connotat negationem corporum in-  
termediorum, aut spatorum inter Pe-  
trum & locum ; distantia seu absentia  
negatiua, est negatio Petri hic : Distan-

tia autem posita sunt corpora in  
media, aut spatium inter locum & l  
tum. Saluatur ergo transitus ad indist  
tiam, & noua denominatio indistant  
Petro, per connotationem indistan  
aut negativè & formaliter, aut pos  
& materialiter acceptæ. DICES 1<sup>mo</sup>  
catio est separabilis, est denominatio  
na, alia in hoc quàm in alio loco: E  
est distincta. R. D. A. separabilis n  
alia secundum rædum, adæquatè sunt  
in circumstantia indistantiæ N. A. sec  
dum obliquum &c. C. A. DICES  
Ordo secundum locum addit perfect  
nem intrinsecè, sed esse in loco est o  
secundum locum: Ergo. R. D. A  
addit physicè vel perfectionem physic  
N. Ma. metaphysicè vel metaphysic  
C. Ma. tales autem perfectiones de  
muntur non semper ab entitate no  
DICES 3<sup>io</sup> quævis entitas est ex se in  
ferens ad existendum in hoc loco: Erg  
hæc indistantia debet tolli per modali  
tem aliquam. R. determinator vi acti  
litis motricis præuiæ coniungentis co  
pus quod mouetur, extrinseco illi spati

DICES



Dices 4<sup>to</sup> Connotari indistantiam est  
tiam esse contiguum aut penetratum :  
ergo &c. *2<sup>a</sup> D. Ma.* connotare indistan-  
am, id est locatum & locum ac sine in-  
eitate *N. Ma.* corpus & corpus ac cū  
treitate *C. Ma.* *Pro reliquis Nota 1<sup>mo</sup>*  
*1<sup>o</sup>* vacuo existens est in loco intrinseco.  
*2<sup>o</sup>* Præsentia Angeli in hoc loco conno-  
t negationem intermedij alterius spatij.  
*3<sup>o</sup>* Petrum esse hîc, non significat nul-  
m alium esse hic : sed significat Petrum  
negatione distantie ab hoc spatio. *4<sup>to</sup>*  
istantia negativa tollitur per positivam  
tatem positivam per negationem inter-  
ediorum corporum. *5<sup>to</sup>* negatio di-  
ntie, formalizat vbicationem ; nega-  
tamen diuisionis, non formalizat v-  
nem : *rum quia* potest esse indistantia  
n tamen vnio ; *rum quia* ipsa diuisio,  
vniionis negatio ; vnde negatio diui-  
nis esset negatio negationis, negatio  
em non formalizat negationem. *6<sup>to</sup>*  
us naturâ est Petrum esse hîc, quàm  
i corpora intermedia. *7<sup>mo</sup>* dum di-  
non esse hîc, tollitur aliquid positi-  
n, nempe ego ; pereo enim æquiva-

lenter (quia in ordine ad hunc locum ita  
habeor ac si non essem ) etsi non forma-  
liter & absolutè. 8<sup>mo</sup> motus localis non  
requiritur vt terminetur ad aliquid nonū;  
quia motus localis non est actio produ-  
ctiua. 9<sup>mo</sup> motus calefactionis termina-  
tur ad nouum aliquid, quia est productio.

*S. II. Quotuplex est vbi, & quod  
cuiquē rei conueniat?*

I. Vbi est 1<sup>mo</sup> *Circumscriptiuum* quod  
conuenit rebus quantis quando scilicet  
singulæ partes locati, correspondent sin-  
gulis partibus loci. 2<sup>do</sup> *Definitiuū* quan-  
do totum est in toto, & rotum in qua-  
uis parte loci, vt anima rationalis. Huc  
reuocatur vbi *immensitatis* quod conue-  
nit Deo, & vbi *Sacramentale* quod con-  
uenit Christo in Eucharistia & vbi *super-  
naturale* quod conuenit materiæ spoliatae  
quantitate.

II. Omnia quæ habent proprias enti-  
tates distinctas, habent propriū vbi. *Ratio  
tum quia* vbi non distinguitur ab entitate:  
*tum quia* potest esse Petrus existens hic  
& non esse quantitas : Ergo vbi non ha-  
betur

betur à quantitate. Dices Substantia tota vno motu mouetur, vnâ quantitate quantifatur, & in loco ponitur: Ergo etiam in toto habetur præsentia vna. *sz.* *N.* *C.* præsentia enim non distinguitur à re. Hinc *Nota 1<sup>mo</sup>* posita aut mota quantitate, vel substantiâ omnes qualitates ponuntur totali motu, vel mouentur per accidens, id est, non ex primario intento; non autem per accidens, id est motu alieno. *2<sup>do</sup>* materia mouetur & proprio & qualitarum motu. *3<sup>tio</sup>* ab vna quantitate omnia accidentia sūt quantita, non tamen ab vna præsentia, præsentia; quia duæ quantitates sunt incompossibiles in eodem subiecto. *4<sup>to</sup>* compositum est præsens mediâ quantitate non absolutè sed circumscriptiue.

III. Vbi definitiū conuenit omnibus rebus, spiritualibus naturaliter, & quidem aliquando adæquatum, aliquando inadæquatum, quia eadem anima rationalis, est in puero & in sene. *2<sup>do</sup>* Rebus corporeis supernaturaliter conuenit, vt corpori Christi in Eucharistia. *3<sup>tio</sup>* rei corporeæ, potest supernaturaliter conuenire

tenire simul & definitiū & circumscriptiū ubi, quia non tollitur primarius quantitatis effectus, nempe extreitas partium. 4<sup>to</sup> illa tamen res non haberet figuram organicam. 5<sup>to</sup> res spiritalis non potest etiam supernaturaliter habere ubi circumscriptiū, quia non supponit extensionem partium in ordine ad se, utpote indiuisibilis.

## A S S E R T I O XVI.

DE LOCO EXTRINSECO PLENO.

(190) §. I. De Natura Loci.

I. **P**roprietas Loci est 1<sup>ma</sup> ut ambiat seu conseruet locatum, quamuis non sine detrimento vel pugna. 2<sup>da</sup> Ut Locus non sit materia aut forma sed aliquid distinctum à Locato. 3<sup>ta</sup> Ut locus sit æqualis locato æqualitate, non quidem trinae dimensionis, sed continentia. 4<sup>ta</sup> ut locus sit separabilis à locato. 5<sup>ta</sup> ut habeat sursum & deorsum. 6<sup>ta</sup> ut sit terminus motus localis.

II. Locus est superficies vltima (concaua) corporis continentis (seu ambientis) immobilis (non mobilitate vasis, seu

seu non vt transferibilis, rebusq; transfe-  
rendis, recondendis, retinendis deter-  
niens, sed quatenus ambiens, seu immo-  
bilis, id est si moueatur ab eo quod am-  
bit iam non erit locus illius quod am-  
biebat. Hinc 1<sup>mo</sup> esse in foro, lapide,  
non est esse in loco, quia forum non am-  
bit, 2<sup>do</sup> esse nauim in aqua potum in do-  
lio, non est esse in loco, quia est vt in va-  
se transferendis rebus determiante; quod  
si tamen vas consideretur vt ambiens, ha-  
bebit rationem loci. 3<sup>io</sup> Esse in veste,  
stabulo, tantum vulgariter non autem  
proprie est esse in loco, quia vestis hoc  
loco accipitur non ambiens sed vt deter-  
niens rebus honestandis. 4<sup>to</sup> Superficies  
aëris ambientis turrim immotam, & su-  
perficie aquæ ambientis piscem, & na-  
uim fixam, vt est ambiens, est locus ve-  
rus, vt autem præterlabitur seu vt trans-  
feribilis non est locus, quia vt transferi-  
bilis non ambit. 5<sup>to</sup> turris immota mu-  
tat locum extrinsecum quia non omnis  
locus extrinsecus, acquiritur motu loca-  
li, vt patet in creatione Adæ. 6<sup>to</sup> Locus  
est mobilis, motu sibi non repugnante,  
nempe

nempe circulari, ideo pertinet ad physicam vel certè reductivè. 7mo Locus aliud est remotus, alius proximus.

(191) §. II. De Rebus Locatis & non locatis.

I. Deus sine definitione & mensura est in omni loco; esto per gloriam in cælo, per iustitiam in inferno & secundum peculiares effectus dicatur esse tantum in certis locis. *Ratio tum quia* inquit cælum & terram ego impleo: *tum quia* enter præsentem Deus est ubique potenter, imo Deus est etiam extra cælos; *tum quia* excelsior cælis factus, *tum quia* non dependet à spatijs, *tum quia* habet id conaturale per suam immensitatem, ut sit ibi ubi potest esse creatura, neque enim noniter, incipiet esse ibi, ubi alter mundus crearetur, *tum quia* habitudinem ad cælum non dicit Deus, sicut non dixit ante creatum orbem. DICES DEVS extra cælos esset in nihilo, & nullibi: Ergo. *R. D. A.* in nihilo extrinseci loci, & nullibi extrinsece ac localiter, *C. A.* in nihilo tui & nullibi intrinseco *N. A.*



II. Cælum empyreū seu vltima sphaera non est in loco. *Ratio* quia non habet superficiem concavam, quā ambiatur: *tum quia* motu non potest acquirere locum, motus enim circularis non est ad acquirendum locum; *tum quia* in assignandis locis processus daretur in infinitum *tum quia* esse partem cæli in alia parte cæli, non est esse in loco, sicut pars ligni non est in alia parte ligni tanquam in loco.

III. Plura corpora quanta non possunt naturaliter, possunt tamen diuinitus esse in eodem loco. *Ratio* imò quia quantitatis effectus est impenetrabilitas. unde dum in cineres infunditur aqua, & vinum in vitro commiscetur cum lacte, inueniuntur poros; dum Lamia dicuntur penetrare clausa, aut infascinant, aut vi dæmonis aperta habent. *Ratio* 2<sup>di</sup> quia effectus secundarius quantitatis, potest suppleri & impediri: & defacto Christus penetravit ianuam sepulchrum, & duæ partes quantitatis continuæ defacto se in Eucharistia penetrant. Ageret porro & sensibus magis pateret, quod esset fortius.

H b

IV.

IV. Idem corpus naturaliter non potest esse aut definitivè aut circumscriptivè in pluribus locis, supernaturaliter autem potest ita, ut in vno sit circumscriptivè, in alio definitivè. *Ratio 1<sup>mi</sup>* quia quantitas est ratio formalis, occupandi locum proportionatum. *Ratio 2<sup>di</sup>* quia Christus existens in cælo circumscriptivè, definitivè existit in Eucharistia vide item Assert. 15. §. puncto 3.

(192) V. Imo potest divinitus unum corpus in pluribus locis adæquatis circumscriptivè simul poni. *Ratio 1<sup>ma</sup>* quia Christus Saulo comparuit in terris, & plures Sancti simul in duobus Locis. Dices Comparuisse vel definitivè vel deserto prior loco. *Contra Ratio 2<sup>da</sup>* magis connaturale est corpori poni bis circumscriptivè, quàm semel circumscriptivè & in alio loco definitivè, aut in utroq; definitivè: Ergo. *Nota* verò illud corpus esset duo, divisum, quantitatis duplicis, distans localiter à se aut virtualiter, non autem secundum entitatem, & tangerent se secundum locum. 2<sup>do</sup> non occuparet spatium maius se, quia id quod continetur

tur in loco A, non est in loco B. 3<sup>io</sup> medietas replicata congrueret seu esset æqualis toti secundum locum non secundum entitatem, 4<sup>to</sup> principium ex quo sensus potest colligere distinctam homogeneorum individuationem, potest fallere, & defacto fallit in Eucharistia; quia etsi metaphysica principia sint infallibilia, physica tamen possunt fallere. 5<sup>to</sup> cum replicato corpore, accidentia affixa loco non replicarentur, non affixa autem loco, si sunt debita naturæ, naturaliter reproducentur; si autem non sunt debita naturæ, tunc ad eorum replicationem, est neutra exigentia, seu est indifferentia. 6<sup>to</sup> accidentia contingentia post replicationem, aut sola *negativa*, aut sola *ta* replicantur, quæ sunt à loco independentia, ut vulnus non percussio, aut *omnia* vel à Deo vel ab occulta qualitate; omnia enim habent cum subiecto connexionem, nec tamen fieret actio indistans secundum entitatem, sed tantum secundum locum; aut *Nulla*; potest enim amor & odium diuersis temporibus exerceri: Ergo & in diuersis locis; præter-

rea in replicatione acquiritur æquivalen-  
tia ad plura, adeoque posset in vno lo-  
co peccare, mori, damnari, & non in  
alio; posset moueri motibus contrarijs.  
7<sup>mo</sup> Roma & Pultouia essent idem inter  
se respectu locabilitatis, seu contentiui-  
tatis Petri, non autem in entitate. Dices  
1<sup>mo</sup> Idem non potest habere plures fi-  
guras: Ergo nec duplex circumscripti-  
uum vbi. R. N. C. quia figura est indi-  
stincta à quantitate. Dices 2<sup>do</sup> Idem  
non potest esse simul in duobus corpori-  
bus: Ergo nec in pluribus locis. R. N. C.  
quia tempus inuoluit successionem, ac  
proinde idem esset prius & posterius:  
Dices 3<sup>to</sup> Idem non potest poni simul  
per diuersas præsentias bis in eodem lo-  
co: Ergo. R. 7. A. N. C. tum quia  
præsentia non est distincta ab entitate,  
tum quia modalis entitas affixa est loco.

(193) VI. Replicatio non per addi-  
tiuum, sed per productiuam fit actio-  
nem. Ratio tum quia Petrus replicatus,  
non esset discontiguus quoad entitatem;  
transiret ad esse distantis quoad substan-  
tiam: Ergo ponitur plariter quoad sub-  
stan-

stantiam *tum quia* esse vniter substantia-  
liter, importat vniter positum ipsum esse  
substantiale : Ergo esse pluriter substan-  
tialiter importabit pluriter positum ipsū  
esse substantiale ; *tum quia* vbicationis  
munus est vnire subiectum loco, non au-  
tem continere substantialem replicatio-  
nem subiecti ; *tum quia* vbicatio si edu-  
ceretur ex Petro hic Pultoniæ, deberet  
Romæ esse sine subiecto. Dices Angelus  
& anima rationalis, sine noua entitatis  
productione, extendunt se ad maiorem  
locum, Ergo & N. C. quia Angelus &  
anima rationalis, non est tunc pluriter.

(194) A S S E R T I O. XVII.  
DE LOCO NON PLENO.

I. **L**ocus non plenus est spatium ima-  
ginarium & vacuum. *Spatium ima-*  
*ginarium* est vacuum negatiuum intermi-  
natum seu non habens finem, estque me-  
rum nihil extra cælos. Vacuum autem  
terminatum, & habens finem, & posi-  
tium, quod verè vacuum communi no-  
mine dicitur, est superficies non repleta,

apta tamen repleri corpore , vel saltem  
quantitate solâ.

II. Non datur naturaliter vacuum.  
*Ratio tum quia* influxus aëris, vel potius  
cælestis, debet perficere sublunaria ; *tum*  
*quia* experientia non diducendorum sol-  
lum, & aquæ non effluentis per forami-  
na, nisi intret aër, item aërem extractum  
sequentis liquoris id probat. *Cauet porro*  
*natura vacuum* rarefactione, aut conden-  
satione , aut attractione aliorum corpo-  
rum, ut lenium deorsum , grauium sur-  
sum, quæ tractio est aut à vicino impel-  
lente, vel trabente, aut à propria virtute,  
indita enim est cuius cura cōmunis boni.

III. Potest supernaturaliter dari va-  
cuum : quia nihil implicat ; in eoq; po-  
test fieri motus, grauium deorsum, non  
posset tamen fieri motus successiuus ser-  
pendo aut volendo per superficiem, quia  
auulsio ab vna parte superficiei, non per-  
mitteretur ob metum vacui, similiter si  
rotatus gladius , aut agitata manus tan-  
geret superficiem, auelli non posset.



# ASSERTIO XVIII.

## DE MOTU.

(194) §. I. *De Natura, Terminis  
& diuisione Motûs.*

I. **M**otus est actus entis (nempe rei  
existentis) in potentia, (nempe  
non habentis formam seu terminum) pro-  
ut in potentia, (nempe prout tendentis  
ad formam seu terminum) seu motus est  
tendentia ad formam aut locum. Hinc  
creatio non est propriè motus quia est  
tendentia entis non existentis, similiter  
abrasio partium superfluarum potest dici  
non esse motus propriè quia est negatio.

II. Motus formaliter distinguitur ab  
actione & passione. Adearum tamen  
prædicamentum pertinet.

III. Motûs vnitas generica desumitur  
à termino ad Quem, & modo tendendi;  
non desumitur à termino à Quo quia po-  
tuit præcedens forma non præfuisse: iam  
verò vnitas numerica, desumitur etiam,  
à subiecti & temporis vnitate. Ratio 1<sup>a</sup> mi  
quia accidens non potest esse in duobus  
subiectis, vnde si canis de turri cadēs mo-

riatur, alius erit motus. *Ratio 2<sup>di</sup>* quia motus non continuus, est moraliter tantum, & non physicè motus. *Terminatur motus* ad Substantiam, Quantitatem, Qualitatem, & vbi.

IV. Motus *1<sup>mo</sup>* est *Instantaneus*, quando forma tota simul in vno instanti producitur. *2<sup>do</sup>* *Successiuus*, & est Lationis, Alterationis, & iuxta multos generationis. *3<sup>to</sup>* *Lationis* naturaliter est vel per accidens, vt si quis motu naui vel equi feratur; vel per se vt cum Angelus vel homo ipse se mouet; *4<sup>to</sup>* *Lationis* est vel naturalis, vel violentus, vt in trusis, proiectis. *5<sup>to</sup>* *Lationis* præterea est Tardus, velox, directus, reflexus.

(195) §. II. De Motu Instantaneo  
& Successiuo.

I. Non soli successiuo, sed etiam instantaneo morui, conuenit definitio præfata motûs. *Ratio* quia est via ad terminum; nam ex se relinquit subiectum partim in potentia, partim in actu; id est non actuat subiectum, & cum forma coniungitur realiter non tamen formaliter,

ter, & ex se; *tum quia* Arist: dicit, mutatur enim semper id quod mutatur, vel secundum substantiam, vel qualitatem, vel quantitatem, vel secundum ubi.

II. De motu successiuo dicendum est  
*1<sup>mo</sup>* Successio non est mera negatio, simultaneæ existentiae partium nec mera vel actio prioris & posterioris, sed est tendentia diuisibilis ad terminum. *2<sup>do</sup>* causa successionis est formæ diuisibilitas, subiecti extensio, limitata virtus agentis, & repugnantia positiuorum terminorum à Quo & ad Quē. *3<sup>tio</sup>* Motus successiuus est continuus non discretus, seu non habet morulas quia si lapis vnus libræ sistit per tres morulas trium instantium; Ergo lapis duarum librarum per duas morulas sistet, & trium per vnā, & lapis quatuor librarum per nullam; *tum quia* sequeretur hominem cadentem, non con-  
cuti: *tum quia* causa necessaria, positis omnibus requisitis necessario agit. *4<sup>to</sup>* Etiam in puncto reflexionis est motus continuus, seu mobile non quiescit. Ratio quia tum gravitas iam habet omnia requisita, impellens enim est indifferens ad  
pro-

proinde æqualitas seu indifferentia tollitur per gravitatem : *tum quia* lapis incidens in granum papaveris deberet quiescere : *tum quia* causa quietis nec est gravitas quia hæc necessariò tendit deorsum , nec impulsus quia deficit : *tum quia* victoria tantum est ab excessu : atqui impulsus ut quatuor , & gravitas ut quatuor sunt tantum in æquitate æqualia , inæqualia autem in hoc , quia gravitas est determinata ad motum deorsum impulsus autem est indifferens : Ergo. *tum quia* ut quiescere dicatur , debet per prius & posterius temporis existere : atqui non existit , quia tot sunt partes motus , quot temporis , tempus enim est passio motus : Ergo. *tum quia* ænea pila atro colore tincta , projecta sursum occurrens sibi corpus durum , tingeret in descensione ; Inter pilam & parietem esset àér , vel non posset per accidens resilire ab omnibus simul partibus ; *tum quia* idem paries est terminus ad quem & à quo respectu diverso ; 580 Motui locali ita est essentialis successio , ut eius partes non possint esse simul : *tum quia* per hoc distinguitur ab instant-

instantaneo : *tum quia* localis motus, est  
transitus per medium. Hinc si Petrus  
existens Puteolizæ poneretur Romæ, non  
pertransito medio, non esset motus loca-  
lis : *tum quia* motus localis est intrinse-  
cè mutatio spatij. 6to Motui Alteratio-  
nis, Augmentationis, successio non es-  
sentia, sed proprietas naturalis, vnde di-  
uinitus potest fieri in instanti ; 7mo In  
motu successiuo non datur mutatum esse  
indiuisibile, quia nec in entibus perma-  
nentibus datur. 8uo Indiuisibile posse  
& moueri motu successiuo multi docent,  
quia Angelus sic mouetur, sed dicendum  
implicat posse moueri, quia implicat in  
se : talis enim motus deberet illi conue-  
nire quale esse non implicaret, seu pro-  
portionatus, vnde si illi non implicaret  
esse indiuisibile, non implicaret etiam  
illi motus proportionatus.

(197) §. III. De Motu locali per se  
& per accidens.

I. Motus localis per se (vt cum homo  
seipsum mouet) 1mo non est distinctus  
à mobili, quia Arist. inquit, motum nihil  
esse

esse præter res. 2do debet connotare ali-  
quid, *tum quia* motus dicitur recipi in  
mobili nihil autem in seipso recipitur;  
*tum quia* nihil mutari dicitur nisi secun-  
dum acquisitionem novi termini: *tum*  
*quia* nova denominatio & transitus ad  
contradictorium debet saluari. 3tio con-  
notatum, hoc assignari solet, vel 1mo lo-  
cus maior se; adeoque motus est ipsum  
mobile unitum successivè loco maiori se.  
*Contra tum quia* motus potest esse in va-  
cuo, & extra cælos: *tum quia* non red-  
ditur ratio, per quid transitur à non loco  
ad locum, *vel 2do* negatio distantiae à ter-  
mino non permanente, sed fluente, seu  
successivè acquisitæ. *Contra tum quia*  
quæritur per quid negatio distantiae sal-  
uatur? *tum quia* posset mobile per sui  
replicationem approximari termino, *vel*  
*3tio* negatio distantiae à termino succes-  
sivè acquisitæ, sine replicatione mobilis.  
*Contra tum quia* potest esse terminus, seu  
locus approximatus, absque mobilis re-  
plicatione, nec tamen erit motus: *tum quia*  
mobile acquirit locum ferendo seipsum;  
quæritur ergo per quid transit à non es-



se ferentis, ad esse ferentis; cum illa successio non sit in negatione distantiae, *vel* 4<sup>to</sup> negatio distantiae à termino non approximated, successiue acquisito à mobili non replicato. *Contra tunc quia* mobile debet localem motum efficere quod autem efficitur, est distinctum realiter: *tunc quia* adhuc quaeritur, per quid mobile transit ad esse hîc, seu habentis indistantiam, siquidem illam alio modo habere potest; *vel* potius 5<sup>to</sup> determinatio modalis, quâ mobile determinat se ad esse illic ubi non fuit: *Modalis* dixi, non autem voluntatis, seu deliberatio; dixi *quâ mobile*, quia si Petro se locus approximeret, iam Petrus non haberet rationem mobilis. Dixi *ad esse illic*, id est ad esse in Loco, vel vacuo, vel spatio inaginario, adeoque motum non explico per locum. *Addo* ista determinatio potest produci vel successiue in motu, vel eadem educatione.

II. Motus localis per accidens (quando scilicet aliquis naui vel equo fertur) nullam connotat modalitatem aut motum proprium. *Ratio una* Quod mouetur

motu proprio, mouetur motu in se recepto; sed Petrus vectus naui non mouetur motu in se recepto. *Ratio 2da* Aristot: inquit 14 Phyl: t. 32 "hæc enim sic transmutant locum, quia id in quo sunt transmutatur." *Ratio 3tia* Dæmon in eurgumeno non mouetur motu in se recepto, quia non est capax recipiendi motum materiale. *Ratio 4ta* Transitus à non esse illic ad esse illic moti per accidens sufficienter saluatur, per copulationem cum moto per se, vnde Christus in Eucharistia mouetur motu accidentium vel potius motis accidentibus, & Angelus supposito quod nolit deserere nauim, motâ naui mouetur.

III. Accidentia non mouentur motu proprio, sed substantiæ vel quantitatis, quia etiam per quantitatem extenduntur. Alij verò docent moveri, motu proprio, quia separabilis est hic motus à substantia, seu composito.

(198) §. IV. De Motu violento, Reflexo, Directo &c. Proiettorum, Trusorū.

I. Principium directi motus in trusis, pro-

proiectis, circularibus; Aliqui assignant;  
1<sup>mo</sup> gravitatem & leuitatem, quæ à  
proiiciente determinetur. *Contra* quia  
hæc determinatio debet esse per produ-  
ctionem alicuius effectûs: *tum quia* se-  
quitur gravitatem & leuitatem esse eius-  
dem rationis, 2<sup>do</sup> alij dicunt primam  
motûs partem produci à proiiciente, se-  
cundam à 1<sup>ma</sup> &c. *Contra* tû quia actio  
non potest pendere ab actione: *tum quia*  
prima pars causaret dum non existeret:  
*tum quia* semel proiectus lapis nunquam  
cessaret à motu. 3<sup>tio</sup> alij docent 1<sup>mo</sup>  
commoueri mediû v. g. aquam, ærem,  
à proiiciente, in vltioribus autem in-  
stantibus moueri mobile à medio; *Contra*  
tum quia, omnia corpora deberent æ-  
qualiter moueri; *tum quia* graues lapi-  
des ære à nobis moto non mouentur.  
4<sup>to</sup> Communiter docetur; hoc princi-  
pium esse impulsus mobili à proiiciente  
impellus: *Ratio* tum quia motus proie-  
ctorum ab omnibus tribuitur proiicienti  
tanquam principali: Ergo impulsus erit  
instrumentum: tum quia Arist. 8. Phys.  
t. 29. contra Platonem censuit, proiecto

imprimi potentiam tum quia ipse pro-  
ijciens, non potest esse præsens ad proie-  
ctum, sicut est præsens ad tractionem.  
Hic porro impulsus est: 1<sup>mo</sup> qualitas  
physica materialis adeo indifferens ad mo-  
tum sursum, deorsum, determinatur à  
proijciente. 3<sup>io</sup> educitur è mobili, &  
in eo recipitur, permeando illud totum,  
vt lux corpora diaphana, & virtus ma-  
gnetica ferrum prouocat. 4<sup>to</sup> generatur  
aliquando cum motu locali, aliquando  
sine eo, vt expulsio sanguinis, & euoca-  
tio ferri à magnete. 5<sup>to</sup> iunatur à medio,  
vt quando pila vel lapis cadit deorsum.  
6<sup>to</sup> agens vt producat impulsus, adhibet  
media, rarefactionem condensationem;  
vt dum arcus intenditur, antequam con-  
cava superficies condensetur, conuexa  
rarefit. 7<sup>mo</sup> Corrumpitur impulsus ad  
exigentiam subiecti, & ed citius quo mi-  
nor fuit virtus impressa proijcientis.

II. Motus reflexi & resilientis causa  
aliquando est solum proijciens, quia etià  
reflexio Luminis non fit à speculo, sed  
ab agente directè producente Lumen:  
Item non est maior ratio, cur potius mo-  
tus

tus proijcientis deberet habere rationem conditionis quam corpus obfistens præterea paries immotus manet. Aliquando solum obfistens quia pila extenuissimis filis ruptis decidens resilit, sed potest dici quod resilit ob æris leuitatem plumis inclusam, & impullum impressum etiam ab ære contingente imò & à gravitate, cuius motus in fine velocior. *Aliquando utrumq;* quia pila allisa resilit fortius, quam si sola cadat in terram, vel dic causari à *proijciente* vel elidente, dependenter tan è ab obstante r r r. Motus in puncto reflexionis non quiescit vide num. 196.

(199) *S. V. De Motu tardo & veloci.*

I. Velocitas est accidens Logicum, & est breui tempore magni & notabilis spatij permeatio, seu est commensuratio rei mobilis cum pluribus partibus motus circularis cælestis, & pluribus partibus spatij: efficiens eius causa est maior virtus in motore materialis est subiectum melius dispositum quale est figuræ acutæ circularis.

II. Grauium & leuium motus in fine

velocior est, *Ratio* quia naturalis impetus acquiritur semper maior et maior.

III. Proiectorum motus est velocior in medio quàm in fine, quia & præcedens impulsus retinetur, & in medio intenditur per motum & medium coadiuvans; in fine autem incipit deficere ratione defectibilitatis naturæ, & ratione gravitatis naturaliter in motum contrarium inclinantis, exigentis à Deo dicti impetus corruptionem.

## A S S E R T I O XIX.

### D E T E M P O R E

(200) §. I. De Tempore Intrinseco seu Duratione.

- I. **D**uratio est ipsa rei existentia, seu entitas existens, connotans aut negationem defectibilitatis, aut terminum existentiae recedentes, vel sublequentes positos vel negatos. *Ratio 1<sup>mi</sup>* quia duratio *1<sup>mo</sup>* non est forma absoluta, siquidem non potest separari ad permanentiam nec est indifferens ad existendum hodie vel cras. *2<sup>do</sup>* non est ipsa actio rei conservativa: *tum quia* possibilis est actio identificata



icata termino , vt si terminus depen-  
deret essentialiter à causa : *tum quia* actus  
noris elicitus per sex instantia , sexiges  
beret exercitium distinctum libertatis.  
*io* nec est mensura , quia mensura acti-  
est extrinseca , passiva autem est pro-  
prietas. *Ratio 2da* quia productio con-  
notat negationem existentiae , immediatè  
præcedentis , *conservatio* connotat produ-  
ctionem præcedentem , existentia dicit  
qualitatem extra causas , aut negatio-  
nem præexistentiae , quæ præcessit : Ergo  
duratio est existentia non deficiens. *Ra-  
tio 2da* est , per id determinatur ad , du-  
randum pro sequenti instanti per quod  
determinatur ad existendū pro sequenti  
instanti : atqui ad existendum pro se-  
quenti instanti , non determinatur per ex-  
trinsecum tempus , nec per ab'olutam  
formam simultaris , seu coexistentiae ad  
tempus extrinsecum : Ergo. *Ratio 3tia*  
non potest connotari præfuisse , siquidem  
ab æterno , nihil fuit , nisi dicas , duratio-  
nem ab æterno non esse proprie dura-  
tionem.

II. Duratio ita diuiditur sicut res, vt alia sit permanens, alia successiua.

III. Omnes res incipiunt intrinsecè & desinunt extrinsecè. *Ratio 1<sup>ma</sup>* quia quod incipit esse, est : non autem non est. *Ratio 2<sup>da</sup> tum* quia desitio non importat esse : *tum* quia inceptioni & desitioni talis est tribuendus modus, vt materia nec omni forma careat, nec simul duas habeat,

(201) §. II. De Tempore Extrinseco.

I. Tempus est numerus (seu mensura) motûs secundum prius & posterius : Id est sicut substantia partium extremitatem habet à quantitate, ita motus fluxum partium seu extremitatem prioris & posterioris, habet à tempore. *Aduerte autem 1<sup>mo</sup>* Tempus non distinguitur realiter à motu : quia tempus est duratio motûs. *2<sup>do</sup>* tempus non est numerus numerans abstractè, seu quod sit intellectûs actus, sed est numerus numerabilis & actiue & passiuè, seu est ipse motus, qui mensurare cæteros motus potest, & ipse mensurari per aliquam sui partem, vt orgia per primam vluam. *3<sup>tio</sup>* Tempus spectatum le-

cun-

cundum durationem & fundamentalem  
mensuram, non pendet ab anima, est se-  
cundum actuale mensuram ab ea pen-  
det. 4<sup>to</sup> Tempus est passio motus. 5<sup>to</sup>  
omnis quidem motus generaliter est tem-  
pus, potius tamen dicitur tempus mo-  
tus vniuersalis, ac magis notus, vt est  
motus orbium cælestium. 6<sup>to</sup> tempus  
non dicitur propriè numerus seu men-  
sura quietis, rerumque permanentium,  
quia res indiuisibiliter totæ perseueran-  
tes absque fluxu, non dicuntur propriè  
esse in tempore. 7<sup>mo</sup> partes successiuas  
ex se motus habet radicaliter, formaliter  
autem à tempore. 8<sup>uo</sup> idem motus vt est  
egrediens ab agente, est actio, in quan-  
tum consideratur vt receptio, dicitur  
passio, in quantum autem facit partes  
esse successiuas, est quantitas; in quan-  
tum deniq; consideratur faciens substan-  
tiam tanta vel tanta duratione permanen-  
tem, est prædicamentum Quando.

(202) II. In tempore mathematicè  
accepto, datur nunc indiuisibile quod ta-  
men non existit formaliter, sed funda-  
mentaliter. Ratio 1<sup>ma</sup> quia tempus ma-  
thema-

thematiçè acceptum est tempus inadæ-  
quatè, inchoatiuè, & tanquàm hoc ali-  
quid demonstrabile: Ergo non inuoluit  
rationem prioris & posterioris. *Ratio*  
*2di* quia *Arist.* 4. *Phys.* t. 34. insinuat  
*Nunc* seu instans esse quid imaginarium.  
*Ratio 3tij* quia hic motus qui est tardior  
poterat esse velocior.

III. In tempore philosophicè acce-  
pto, non datur instans post instans indi-  
uisibile. *Ratio tum quia Arist.* 4. *Phys.*  
t. 34. ait. *Nunc* esse quid imaginarium;  
*tum quia* quod definitiuè inuoluit non  
nunc, rationem prioris & posterioris,  
rationem temporis completi, illud exclu-  
dit *Nunc* seu actu esse. Dices 1mo Dici-  
mus aliquid fieri in puncto, in momen-  
to; creationem esse in instanti; Ange-  
lum de loco in locum transire in instanti,  
posse Angelum in vno instanti annihilari;  
Ergo &c. R. D. A. In momento, instan-  
ti, indiuisibili, formaliter, physicè acce-  
pto, intrinseco N. A. id est totum simul,  
in instanti extrinseco, quod est actio crea-  
ta aut annihilata, mathematicè funda-  
mentaliter C. A. Dices 2do Angelus &  
mate-

materia spoliata quantitate est indiuisibilis ; Ergo datur etiam indiuisibile in tempore. *R. N. C.* quia in tempore est ratio prioris & posterioris, quæ non potest esse indiuisibilis. DICES 3tio Veritas præteriti & futuri, pendet à præsentis: sed de tempore verificatur præteritum & futurum : Ergo verificatur etiam *Nunc R.* ut ad primam obiectionem.

IV. In tempore philosophico non datur positium nunc copulatiuum, terminationum aut inchoatiuum. *Ratio tum quia.* Arist. 4. Phys. t. 13. propè medium inquit, " ipsum nunc temporis transacti est finis, principium autem consequentis : atqui tempus seipso est transactum, & seipso est consequens: Ergo &c. DICES Arist. 4. Phys. c. 3. inquit : ipsum *nunc* continuatio atque vltimum temporis est: Ergo. *R. Exp. A.* Nunc negatiuum C. A. positium N. A.

(203) V. Tempus ergo à parte rei est præsens ratione solius præteriti & futuri. *Ratio tum ex præcedenti puncto : tum quia* tempus est continuatio præteriti, seu coniunctio præteriti cum futuro ;  
præ-

præteritum autem & futurum coniunguntur seipsis. Vnde tempus à parte rei existit accommodatè ad suam essentiam, seu successivè ; est totum reale successivum non permanens, habet a<sup>ctu</sup> entitatem successivam ; habet nunc successivum, quod iam existit iam non existit successivè. Dices Tempus non existit positivè sed tantum negativè, sicut negationes, & privationes : Ergo tempus est nihil a<sup>ctu</sup>. & *N. A.* quia partes temporis non sunt præteritum & futurum absolutè sed tantum præsentès absolutè, quæ dicuntur præteritum & futurum comparativè ad se ; quia scilicet quando præterita præterit, futura non præterit, & futura quando præterit præterita non præterit.

VI. Tempus & motus in ratione entis potest reproduci, non autem in ratione præteriti.





PHILOSOPHIÆ  
ARISTOTELIS.

*EXPLICATÆ*

P E R

P. ADAMVM QVIRINVM  
KRASNODEBSKI.

SOCIETATIS IESV.

PARS ALTERA.



VARSAVIÆ,  
Typis Elertianis.



IN IV. COELORUM  
AC DUOS

DE ORTU ET INTERITU  
ARISTOTELIS LIBROS.

DE CORPORE INANIMATO

ASSERTIO I.

De Corpore ingenerabili &  
incorruptibili.

( 204 ) §. I. De Mundo.

I. **M**undus est aggregatum creatura-  
rum : Vnicus est, non vnitate v-  
nionis seu compositionis, sed vnitate ag-  
gregationis & subordinationis seu ordi-  
nis ; possibiles tamen sunt plures, cum  
proprijs centris : quidquid verò create-  
tur, non esset extra latitudinem horum  
quatuor graduum, nempe, esse, viuere,  
sentire, intelligere. *item*, non esset ille al-  
ter mundus perfectior secundum substan-  
tialem perfectionem, seu secundum es-  
sentialia prædicata, secundum ordinem  
& dispositionem in regiminis proportio-  
ne, sine ; posset autem esse perfectior  
quoad perfectiores vel imperfectiores.

K k

crea-

creaturas, quoad earum pluralitatem, durationem, & accidentia aliqua.

II. Generationum collectio siue finita, siue infinita, & quævis entia successiva, immò & permanentia non poterant esse ab æterno. *Ratio* *1<sup>mi</sup>* & *2<sup>di</sup>* quia tolleretur ratio prioris & posterioris, ac proinde ratio successionis, deberet enim assignari quid esset prius posteriore, vel posterius simul cum priore: præterea in ea collectione tota, videret Deus vnum, qui esset à se creatus, & alium, qui solùm esset progenitus à creato, ac proinde videret primum & secundum. *Ratio 3<sup>ij</sup> tum quia* SS. PP. Deum Filium probant nō esse creaturam, quia est ab æterno: tum quia creatura non tantum est non esse subiecti, sed & ex non esse formalis fit; alias illa creatura non fuisset nō ens ex se, sed semper ens: *item*, creatura non conferret esse, siquidem esse non ab fuisset: *tum quia* creatura non potest coexistere omni loco: ergo nec omni tempore: *tum quia* hæc creatura esset perfectissima in duratione: *tum quia* deberet de illa creatura verificari quod iam

atqui

atqui nō posset verificari: quia de eo verifi-  
ficatur iam fieri, de quo verificatur quod  
immediate ante non fuit: Ergo. Dices  
1<sup>mo</sup> Datur æternitas à parte post: possi-  
bilis est creatura perfectior & perfectior:  
possunt decem homines simul se percu-  
tere inuicem: Ergo. 2<sup>do</sup> Sol eo tempo-  
re quo existit, emanat lucem: Ergo.  
& Deus ab æterno producit. 3<sup>to</sup> Deus  
ab æterno habuit potentiam producendi  
creaturam; & creatura erat ab æterno  
possibilis: Ergo. 4<sup>to</sup> Tempus non inci-  
pit in tempore: Ergo est ab æterno.  
5<sup>to</sup> Non est tempus cogitabile, quo non  
prius & prius creatura potuit fieri: Ergo  
deueniatur ad initium æternitatis. R. 1<sup>mi</sup>  
N. C. quia tolleretur ratio prioris & po-  
sterioris, & crearetur aliquid non ex ne-  
gatione sui. 2<sup>di</sup> N. C. ob rationes præ-  
cedentes. 3<sup>ti</sup> D. A. ab æterno pro æ-  
terno N. A. pro tempore C. A. 4<sup>ti</sup> D.  
A. in tempore extrinseco T. A. intrinse-  
co N. A. sicut enim albedo seipsa est al-  
ba, ita tempus seipso est in tempore.  
5<sup>to</sup> N. C.

I. Cælum est simplex, in quantum est quintæ essentia, seu non constans quatuor elementis: non simplex autem, quia constat materiâ & formâ. *Ratio 1<sup>mi</sup>* quia motus circularis cælo soli conuenit: iam verò eminenter in se continet, & primas quatuor qualitates, & elementa. *Ratio 2<sup>di</sup> tum* ex communi Theologorum sensu: *tum quia* cælum est corpus. II. Cæli possunt dici esse generati ob priuationem aptitudinalē: corruptibiles quoq; per se, etsi defectu agentis, tantum secundum accidentia sunt corruptibiles. III. Tres cæli sunt, Empyreum, Æthereum seu Stellatū, Aëreum. *Ratio* quia S. Paulus fuit in 3<sup>tio</sup> cælo, quod vocat paradysum, seu Empyreum; firmamentum Deus fecit, & volacrum cælum dicitur. IV. Omnes cæli & astra ratione materiæ non differunt specie & inter se & à nostratibus corporibus; at verò ratione formæ differunt & inter se, & à sublunaribus. V. Ex astris possunt prædici quidam influxus & euenta; non tamen ea, quæ



quæ sunt contingentia & libera. VI. Saltem unum cælum est fluidum. *Ratio tum quia* stellæ in eo, tanquam pisces in aqua permeant: *tum quia* luna habet cavitates, adeoque non perfectè est plana: Ergo debet volui per fluidum. VII. Sol dum est in apogæo, distat à terra miliaribus Germanicis 1147240. dum est in perigæo, distat miliaribus 982120. Luna interdum distat milliar. 49565. interdum 46769. Astra fixa distant à terra mill. 12040000. Luna dum est in oppositione cum sole, distat ab eo mill. 1100470. Stellæ firmamenti eleuantur supra solem existentem in apogæo, mill. 18092760. Terræ longitudo est miliarum 1720. circumferentia 5400. Sol terram superat magnitudine 166. vicibus vel potiùs 196. Lunam verò vicibus 10378; hæc quoq; ipsa, minor est quàm terra vicibus 39.

## A S S E R T I O II.

DE CORPore GENERABILI ET  
CORRUPtIBILI.

Generatio est vel secundum totum compositum, & propriè generatio dicitur:

vel secundum partem substantiæ, vt in  
Augmentatione & Nutritione, vel se-  
cundum quantitatem, vt in rarefactio-  
ne & condensatione vel secundum  
qualitatem, vt in Intensione.

(206) §. I. De Generatione secun-  
dum totum compositum.

I. **D**efinitur generatio *imo* ex Arist.  
est mutatio totius (leu compositi)  
in totum, nullo sensibili (leu præterito  
subiecto, quod accidentium erat subie-  
ctum denominationis) manente vt sub-  
iecto eodem. Hæc definitio solis crea-  
tis, illisq; ordinarijs conuenit; non con-  
uenit autem (iuxta aliquos) cælis, & ca-  
lu, quo materia & forma essent ad se in-  
uicem determinatæ essentialiter, quia  
ibi priuatio non esse dicitur; & iuxta  
omnes, non conuenit illi generationi, quæ  
non est mutatio. Ex alijs, generatio est  
productio ex præexistente aliquo, essen-  
tialiter ordinata ad ponendum propor-  
tionaliter totum. Dicitur *imo productio*  
*ex præexistente*, quia generatio non est  
creatio; item etiam Verbum Diuinum  
est

est ex aliquo præexistente. Dicitur 2<sup>do</sup> *Essentialiter ordinata ad ponendum totum* : vadeeductio non est generatio, potest enim educi forma, non tamen vñiri. Dicitur 3<sup>io</sup> *ad ponendum totum*; quia in Diuinis non est compositum, est tamen totum, quamuis non neutraliter sumptum, sed masculinè adiectiuè: in Diuinis enim licet non sint tria tota, sunt tamen tres habentes rationem totius; seu non sunt tres Dij, sunt tamen tres habentes rationem Dei vel Deitatis. Dicitur 4<sup>to</sup> *proportionaliter*, nempe vel substantiale vel accidentale. *Item* ad ponendum vel per natiuitatem, si sit viuens, vel per simplicem generationem, si non sit viuens.

(207) II. Non omnis generatio est mutatio. *Ratio* quia etsi in cælis, alijsq; creatis compositis potest dici esse mutatio, quòd formam præcedat naturâ priuatio negatiua seu aptitudinalis: attamen in Diuinis nulla ratione est priuatio, etsi sit generatio.

(208) III. Potest esse conuersio & non esse generatio, item, potest esse generatio & non esse conuersio. *Ratio* 1<sup>mi</sup>

K k 4                      quia

quia generatio requirit productionem  
termini noui, non requirit conuersio, vt  
patet in Eucharistia. *Ratio 2da* quia in ge-  
neratione non annihilatur totum forma-  
liter, sed tantum totum denominatiue, in  
conuersione autem totum formaliter, vt  
similiter patet in Eucharistia: *tum quia*  
in generatione, quod manet, est commu-  
ne & præcedenti & subsequenti quod est  
materia; in conuersione autem quod &  
præcedenti & subsequenti est commune,  
est simul proprium termini à Quo, non  
autem termini ad Quem: vnde dum spe-  
cies Eucharisticæ transeunt in Chylum,  
non dicitur Christus D. conuerti in chi-  
lum, quia illæ species non erant propriæ  
eius: *tum quia* in generatione non requi-  
ritur vt præcedat terminus à Quo, vt pa-  
tet in cælis & elementis, requiritur in  
conuersione: *tum quia* generatio non re-  
quirit prioris formæ annihilationem, im-  
mò nec separationem à materia, nec de-  
structionem partis compositi, vt contin-  
geret, si in composito lupi generaretur  
agnus; at verò conuersio etiam partialis,  
requirit prioris formæ, etsi probabiliter

non annihilationem ; tamen separationem à materia.

IV. Subiectum generationis passiuæ est idem quod subiectum formarum materialium substantialiũ & accidentalĩ, ac determinationis modalis, hæc enim sunt terminus generationis, vt alibi dicitur.

(209) V. Generatio viuientis sumpta pro processione à quocunq̃ agente, vt ranæ à sole, vermium ex cadauere est origo animati : at verò sumpta pro natiuitate, seu vt viuientis à viuente, est origo viuientis à viuente vt principio coniuncto in similitudinem naturæ. Dicitur *imo Origo* id est processio seu productio. *2do viuentis*, vt excludatur generatio ignis ab igne. *3tio vt viuente*, id est non mortuo modo se ; habente, sed vitaliter operante: vnde capilli & ungues iuxta multos non dicuntur generari, sunt enim à viuente habente se mortuo modo, seu non vitaliter. *4to principio vt coniuncto* seu communicante aliquid sui, seu per aliquid sui existens in genito, nempe vel per identitatem vt in Diuinis, vel decisionem seminis vt in animalibus,  
vel

vel per communicationem partis ut in  
plantis : hinc pulli ex ouis anatis suppo-  
sitis gallinæ sunt geniti ab anate ; quia  
etfi non localiter , per virtutem tamen  
suz substantiæ coniungitur pullis : at  
contra Incubi actio & gallinæ non est  
generatio. 5to in similitudinem naturæ,  
quæ similitudo sufficit, quod sit æquiuo-  
ca & generica seu in ratione vitæ ut ge-  
neratio muli ex equo & asina ; vel simi-  
litudo secundum formam, ut quando ho-  
mo generatur ab homine , vel secundum  
naturam , ut in Diuinis , aut secundum  
actionem. 6to *Naturæ* , quæ est princi-  
pium motûs ad intra, qualis est cognitio  
in Diuinis, incuius similitudinē procedit  
Filius. *Aduerte 1mo* ad viuentis gener-  
tionem non requiritur cognitio : nati-  
uitas Adam sciisset & intendisset edu-  
cationem Euz ex costa sua ; tamen non  
fuiſſet generatio , quia habebat se motu  
tuo modo. *Aduerte 2do* Genitus ex non  
cognoscituris viuentibus, non vocatur fi-  
lius solum ex vlu.

VI. Generatio substantialis secundum  
se est instantanea, per accidens potest esse  
se



successiva. Ratio *1<sup>ma</sup>* tum quia forma  
substantialis non suscipit magis & minus:  
*2<sup>a</sup>* quia partes substantiales extensivæ  
petunt & se successionem: tum quia  
generatio cæli & terræ est in instanti.  
*3<sup>o</sup>* quia potest contingere, ut sub-  
tum disponatur successivè.

VII. Quando est generatio unius, tunc  
corruptio alterius, & vicissim. Ra-  
quia materia nec sine omni forma,  
c sub pluribus esse potest. Nec  
quitur quodd nec minuat nec augeat  
numerus individuorum; corruptio  
im totius individui, non est necessariò  
generatio alterius totius individui, sic  
m lupus vorat agnum; minuitur nu-  
trus totalium individuorum in agnis  
contra corruptio unius bovis est gene-  
ratio plurium apum.

(210) VIII. Generatio & corruptio  
distinguuntur *1<sup>mo</sup>* essentialiter, quando su-  
untur pro motu: tum quia habent di-  
stinctum terminum ad Quem: tum quia  
corruptio est impropriè motus. *2<sup>do</sup>* di-  
stinguuntur realiter, quando sumuntur for-  
maliter; tum quia negatio & res distin-  
guuntur

gauntur realiter : *tum quia* potest esse generatio ignis & non sequi corruptio ligni : *tum quia* corruptio non formaliter sed causaliter accepta prædicatur in re-  
cto de generatione ; id autem solum est identificatum subiecto, quod de eo in re-  
cto prædicatur sumptum formaliter. 3<sup>to</sup> Corruptio causaliter accepta ; est idem realiter cum generationis motu, quia sic accepta est actio productiua formæ, in quantum hæc actio est radix & causa vt corrumpatur præcedens forma. 4<sup>to</sup> Generatio formaliter accepta est prior naturâ quàm corruptio : hæc enim est effectus secundarius generationis ; causa autem est prior suo effectui. 5<sup>to</sup> Corruptionem natura nō intendit per se & primariò ; nihil enim inclinat in sui corruptionem : intendit tamen secundariò & & per accidens seu concomitanter, quatenus scilicet, intendit vniuersi bonum & ordinem.

(211) IX. In corruptione totius substantialis non fit resolutio vîq; ad materiam primam, ac proinde accidentia, communia genito & corrupto non destruuntur,

tur, sed permanent non tantum specie,  
sed & numero eadem. *Ratio tum ex A-*  
*rist. autoritate: tum quia dispositiones*  
*debent antecedere formam, & quidem*  
*hæ, quæ antecedunt, non possunt causari*  
*à forma aut præcedente, aut sequente, aut*  
*ab accidentibus, siquidem hæc non es-*  
*sent: tum quia tribus tantum modis ac-*  
*cidens perire potest: vel per interitum*  
*subiecti, vel per inductionem contrarij*  
*sui vel per cessationem causæ conseruan-*  
*tis; in corruptione autem nihil horum*  
*adest: tum quia in interitu hominis ma-*  
*net eadem figura, color, cicatrices in se-*  
*pulchro Christi Domini: tum quia Ele-*  
*menta Symbola ( vt ait Arist: ) facilius*  
*in se transmutantur quàm dissymbola, vt*  
*aër in aquam propter humiditatem: tum*  
*quia Arist. Democritum docentem quòd*  
*forma sit figura, refutans infert: Ergo*  
*homo mortuus vivit, siquidem eandem re-*  
*tinet figuram.*

DICES *imo Ex Arist. in generatione*  
*nil manet sensibile vt subiectum; altera-*  
*tio subiectatur in ente in actu, nempe in*  
*composito: Ergo. 2do ex Aristot. de-*

destructis primis substantijs nil manet : in  
 transmutatione oportet venire ad mate-  
 riam : Ergo. 3tio etsi non formaliter,  
 tamen finaliter causa accidentium in ma-  
 teria est forma : Ergo accidentia sunt po-  
 steriora formâ substantiali. & 1mi D. A.  
 & C. vt subiectum, in composito, vt  
 subiecto denominationis C. vt receptio-  
 nis N. 2di D. A. destructis totaliter, seu  
 in totali transmutatione C. A. partiali-  
 ter, solum secundum formam substantia-  
 lem N. A. 3tij D. C. sunt posteriora in-  
 tentione C. C. executione N. C.

(212) §. II. De generatione secun-  
 dum partem substantiæ, seu de Augmen-  
 tatione, Nutritione.

I. Augmentatio est motus à minori  
 substantia ad maiorem, etiam sine intus-  
 sumptione, vt quando arbor augmenta-  
 tur per insertum ramum : Nutritio au-  
 tem est motus vitalis à substantia alimen-  
 ti intro-sumpti ad substantiam alicui, seu  
 est conuersio alimenti in substantiam alicui  
 virtute vitali intrinsecâ ipsi viuenti, facta.

II. Sicut generatio, ita & augmentatio  
 &

& nutritio ex se fit instantaneè, quia tunc  
inducitur, cum est dispositio pro anima  
& organum pro ea sufficiens: quod fit,  
quando notabiliter superantur præce-  
dentes dispositiones. III. Sola substan-  
tialia, mixta, non tamen omnia, sunt ali-  
menta viuentis. *Ratio 1<sup>mi</sup>* quia alimen-  
tum ex Arist. debet esse hoc aliquid, seu  
substantia; incompressibile, siquidem omne  
nutribile est crassum; potentiâ caro: atqui  
odor ut est qualitas, & exhalatio, immo  
& quoduis accidens, non est hoc aliquid,  
nec incompressibile, nec potentiâ caro: Er-  
go. *Ratio 2<sup>di</sup>* quia elementa habeant qua-  
litates in summo, vel excellenti, ac pro-  
inde non superabiles: Ergo alimentum  
debet esse mixtum. *Ratio 3<sup>ti</sup>* quia vene-  
num, lapides & multæ herbæ non nu-  
triant, immo iuxta multos etiam vinum,  
& omnis potus, propriè non nutrit, sed  
eatenus dicitur nutrire, quatenus est ne-  
cessarius ad conservationem vitæ, sicut  
& aer. IV. Nutriri conuenit soli, omni,  
semper, & toti viuenti; quia solum vi-  
uens, omne, semper, & secundum omnes  
partes patitur diminutionem, ac proinde

debet reparari damnum etiam secundum partes primigenias seu spermaticas, & secundum solidas, ut ossa, nervos, cartilaginem, sicut & secundum fluentes, ut sanguinem: consequenter viuens est idem numero moraliter non physice hoc anno, quod fuit ante decennium; sicut fluuius, moraliter tantum est idem numero hinc hodie, qui ante sexennium.

(213) §. III. *De generatione secundum Quantitatem seu de Raro & denso.*

I. Rarefactio est actio, quâ parum materiae, multum spatij occupat: condensatio autem est actio quâ multa materia parum spatij occupat. *Ratio*, quia ex Arist. rarum est, quod sub magnis dimensionibus parum habet materiae: densum verò est, quod sub paruis dimensionibus multum habet materiae; quare est idem densum & rarum, & vna materia ipsorum est. Aduertè autem *1mo* quòd materia ex se, præcisa quantitate, est indifferens ad occupandum maiorem vel minorem locum. *2do* rarum non est in duobus locis; nec densi duæ partes sunt  
in



in vno loco. 3tio radix rarefactionis est calor condensationis autem humiditas, frigiditas, siccitas.

II. Rarefactio formaliter, seu primarius formalis effectus rarefactionis. 1mo aliquibus est extremsatio, manente totaliter eadem materiâ, mutata verò quantitate. *Contra tum quia* in corruptione substantiali non fit resolutio vsque ad materiam primam: sæpe autem per rarefactionem est corruptio substantialis: *tum quia* illud expellitur, quod habet contrarium; quantitas autem non habet contrarium: *tum quia* non est maior ratio, cur debeat noua quantitas, & non noua materia aduenire. 2do alijs est extensio manente totaliter eadem materiâ, quantitate tamen aucta, quia scilicet, noua pars materiæ, quæ latitabat, prodit in publicum, & emanat sibi quantitatem. *Contra* quia daretur naturaliter materia sine quantitate. 3tio Alijs accedente noua parte subiecti & quantitatis, scilicet per intromissionem corpusculorum. *Contra* quia per intromissionem grandis saxi in puteum, & æris in folles, non dicitur

fieri rarefactio in aqua & foliis, ideo,  
quia sunt res diuersæ ab aqua & foliis:  
sed etiam minutissima corpuscula  
sunt res diuersæ à rarefacto: Ergo. *tum*  
*quia* rarum est, quod sub magnis dimen-  
sionibus, parum materiæ habet, non dif-  
fert à denso in ratione materiæ: *tum quia*  
sequeretur terram esse rarissimam, siqui-  
dem plurima habet corpuscula: *tum quia*  
in cælis est raritas & densitas, nec ta-  
men est corpusculorum ingressus: *tum*  
*quia* nuges & oua assata crepant, nec ta-  
men eis intromittuntur corpuscula: *tum*  
*quia* cucurbita calefacta nō traheret car-  
nem ob metum vacui, siquidem corpu-  
scula occuparent locum contracti aëris;  
nec est necessitas, quæ ista corpuscula  
carnem ingredi cogat: *tum quia* quando  
pori bullarum aquearum, lignorum, car-  
nis viventis, aëre replentur, improprie  
est rarefactio. 4<sup>to</sup> Rarefactio aliquibus  
est extensio in ordine ad maius spatium,  
manente eadem materia & quantitate.  
Sed extensionem hanc manente eadem  
materia & quantitate in Rarefactione  
fieri dicunt imo aliqui per inflationem  
indi-

indivisibilem. *Contra* quia ita extendi  
est proprium spiritui. 2do alij, præsertim  
veteres, per dilatatas seu apertas cauita-  
tes, quæ in condensatione constringun-  
tur. *Contra tum* quia daretur in rarefacto  
naturaliter vacuum : *tum quia* istas caui-  
tates perciperemus saltem per lineam re-  
ctam. 3to alij per maiorem vbicatio-  
nem. *Contra tum* quia daretur in con-  
densatione duarum quantitatum penetra-  
tio : *tum quia* ubi non est distinctum ab  
ipsa re. 4to alij dicunt ita in vna parte  
fieri extensionem, vt in alia sit conden-  
satio, adeoq; quando cera extenditur in  
longum, contrahitur in latum. *Contra*  
quia aqua bulliens, in omnes partes rare-  
fit. 5to alij dicunt hanc extensionem  
fieri per nouam qualitatem, quæ sit rari-  
tas & densitas. *Ratio tum* quia etsi sit  
partium extremitas in Christo Domino in  
Eucharistia, non est tamen actualis ad lo-  
cum extensio : Ergo extensio ad locum  
est non à quantitate, licet non possit esse  
sine quantitate, sicut vnio non est sine  
Deo autore. *tum quia* quantitatis munus  
est ponere materiam in loco æquali, non

autem maiori vel minori: *tum quia* Arist. 7. Physic. t. 1 r. raritatem & densitatem ponit inter qualitates: *tum quia* in rarefactione non sunt plures partes quoad entitatem, quàm in condensatione, sed tantum quoad dimensionem: *tum quia* sicut magis calefacere prouenit à calore ita & magis extendi, à principio admittente magis; quantitas autem non admittit magis: *tum quia* ex alijs, extensio ad locum est secundarius formalis effectus quantitatis; qui verò respectu vnius est secundarius, potest respectu alterius esse primarius effectus: sic calefactio est effectus primarius respectu ignis, secundarius autem respectu herbarum; sic facere præsens localiter est primarius effectus vocationis apud Modales, idem est secundarius respectu motus. Contra *tum quia* Arist. 4. Phys. t. 84. docet condensationem & rarefactionem fieri nullo accedente nouo: & capite de qualitate, negat raritatem esse qualitatem: *tum quia* extensio in ordine ad locum fit à quantitate: Ergo & extensio ad maiorem locum: *tum quia* sequeretur, quòd

cor-

corpus valdè extensum non colligeretur habere maiorem quantitatem, quàm corpus parvum : *tum quia* rarum est, quod habet multum quantitatis quoad locum, non autem novam qualitatem : *tum quia* Corpus Christi Domini sub speciebus panis, habet raritatem & densitatem, & tamen caret extensione : Ergo 6to Alijs Raritas est radicalis exigentia maioris extensionis ad locum orta ex temperamento primarum qualitatum indistincta ab ipsa entitate. 7mo Dicitur potest raritas esse ipsa quantitas in circumstantia caloris dissolventis aliquas partium uniones, aut in circumstantia qualitatis extensivæ. Ratio quia non sunt multiplicanda entia sine necessitate.

(214) §. IV. De generatione qualitatis in genere.

I. Qualitates sunt triplices 1mo aliæ primæ, scilicet, quæ neq; ex alijs, neque ex sele mutudè fiunt, sed ex ipsis oriuntur cæteræ, & sunt quatuor, nempe calor, frigus, humiditas, siccitas. 2do aliæ sunt qualitates secundæ, quæ prodeunt à primis

mis

mis vel per commixtionem earum, vel  
sicut à dispositionibus, vt albedo graui-  
tas. 3tio alia sunt tertiae, vt lux, sonus,  
impulsus, habitus &c. ex earum enim  
commixtione non resultant alia in eo-  
dem subiecto; neque ipsae oriuntur ex  
aliarum qualitatum commixtione.

II. Omnes primae qualitates sunt po-  
sitiuae. *Ratio tum quia* non est potior ra-  
tio, cur frigus esset priuatio caloris, aut  
siccitas humoris, & non è contra: *tum*  
*quia* ex eo admittitur calor esse positius,  
quia in se sentitur & extra se producit  
calorem, potestq; intendi ac remitti: at-  
qui etiam frigus sentitur (non enim fru-  
stra est nec aduersus priuationem indui-  
mus hyeme solidiores vestes) in se, pro-  
ducit extra se frigus, diminuit calorem,  
potestq; intendi ac remitti, est actiuum:  
Ergo: *tum quia* si terra siccitatem posi-  
tiuam non haberet, nunquam in se, squa  
concreteret; aquae enim humiditas cor-  
rumpi & expelli non potest, nisi per con-  
trarium: *tum quia* etiam grauitas esset  
priuatio leuitatis: *tum quia* corpora non  
refrigerantur formaliter solo abscessu ca-  
loris,



loris, nec siccantur solo abscessu humo-  
ris: Ergo. DICES *imo* Aristot. l. 1. de  
generat. t. 18. dicit frigus & siccitatem  
esse priuationes: Ergo *2do* Sitis est pri-  
uatio humidi: sed sitis sentitur: Ergo  
& frigus licet sit priuatio, sentietur. *Et*  
*1mi* E. A. esse priuationes realiter C. A.  
formaliter N. A. *2di* D. Min. sentitur  
tanquam à priuatione efficiente sitim N.  
Mi. tanquam à constrictione stomachi  
Con. Mi.

III. Calor est qualitas congregatiua  
per se eorum, quæ sunt eiusdem generis,  
disgregatiua eorum quæ sunt generis  
diuersi. Porro eiusdem generis hîc in-  
telliguntur, quæ habent similem com-  
plexionem, virtutem, motiuam, pondus,  
æquabilitatem, miscibilitatem, aliasque  
qualitates, siue ipsæ differant specie, siue  
non: Heterogonea, seu generis diuersi  
his opposita sunt. Frigus est qualitas  
congregatiua per se homogeneorum &  
heterogeneorum. Condensat enim res,  
ac proinde eas constringendo impedit ne  
grauia & leuia petant locum sibi debi-  
tum, vt patet in aqua glaciata, alijsque  
con-

constrictis frigore. Humiditas est, quæ terminò suo difficilè continetur, alieno autem facile. Siccitas est qualitas, quæ facilè proprio, alieno terminò continetur difficilè. Dices 1<sup>mo</sup> Melior est definitio per primarios effectus, quàm secundarios: atqui calefacere, frigefacere &c. sunt primarij effectus: Ergo. 2<sup>do</sup> Calor soluit glaciam, dirumpit vitrum: Ergo disgregat homogenea. 3<sup>io</sup> Frigus laxa frangit, secernit aquam à partibus olei: Ergo. R. 1<sup>mi</sup> D. Ma. melior est, si illi effectus conveniant soli definito C. Ma. secus N. Ma. Iam verò effectus calefaciendi, frigefaciendi, &c. possunt etiam ab alijs agentibus produci, & quidem etiam in summo. 2<sup>di</sup> D. A. soluit, dirumpit, per accidens, seu aliquando, seu per excessum dissoluendo temperamentum C. A. per se, & ut plurimum N. A. 3<sup>rij</sup> D. A. frangit, secernit, ratione dispositionis in subiecto C. A. per se N. A.

IV. Qualitates primæ quatuor, distinguuntur à substantijs realiter omnes: possunt enim abesse. Calor, igneus, solaris, infernalis, & naturalis animalium, solo

solo numero differunt: si quæ enim reperiuntur differentiæ, sunt accidentales; quodd autem ignis infernalis agat in spiritus, hoc illi est præter naturam. Qualitates actiuæ & passiuæ non sunt ex natura sua æquales: ex actiuis enim præcellit calor, à quo citiùs calefimus, quàm frigeamus a frigore: deinde frigus est actiuus quàm humiditas; tandem humiditas potior quàm siccitas: & quodd aliqua qualitas est actiuior, eo minorem habet resistantiam: porro causa maioris, resistivitatis est tum firmior vnde cum subiecto, tum dispositiones, tum coniunctio ad certam formam.

(215) *S. V. De generatione secundum qualitatem alteratiuam.*

I. Alteratio est mutatio in passionibus contrarijs aut medijs, remanente eodem subiecto sensibili. Dicitur 1mo mutatio pro genere. 2do in passionibus contrarijs seu qualitatibus. 3tio contrarijs, vt sunt calor & frigus. 4to aut medijs, seu quæ oriuntur è primis, vt sapor, albedo &c. 5to manente eodem subiecto sensibili

*Mm*

*bile*

*bili*, aut denominationis, aut compositi, quod non corrumpitur quando inchoatur alteratio: unde, non est propriè alteratio motus ad substantiam, quantitatem, qualitatem primæ speciei, vt ad assensum vel dissensum, odium, vel amorem, seu ad contraria indiuisibilia; *item* motus polypi ad calorem, quia non est ibi verus calor, nec imaginatio potest ibi operari, cum nulla sit: *item* motus ad qualitates perfectiuas, vt ad lucem, calorem in eo subiecto, in quo nullum esset frigus, quia hæc alteratio est perfectiua, nõ corruptiua, seu non ad contrarium. Colliges. 1<sup>mo</sup> non implicaturam alterationem, etsi implicaret generatio; motus enim alterationis & generationis sunt distincti. 2<sup>do</sup> Alterationē aliam esse extensiuam seu in pluribus subiecti partibus; aliam intensiuam, seu in eadem parte subiecti, & de hac agetur hic potissimum.

II. Intensionem aliqui docent fieri 1<sup>mo</sup> per expulsionem contrarij vel absolute, quale est frigus respectu caloris, vel conditionate, scilicet si detur, sicut respectu lucis non est contrarium, lux tamen

men dicitur intendi per diminutionem  
contrarij conditionati. *Contra tum quia*  
peccatum totum simul expellitur: *tum*  
*quia* frigus calorem in aqua tepida per  
partes expellit (si enim totum simul ex-  
pelleret, non posset intendi: ) ergo ca-  
lor habuit gradus: *tum quia* vnum con-  
trarium non expellitur, nisi per actionem  
positivam alterius. *tum quia* qualitates,  
intensæ possunt diuinitus esse simul. *2do*  
Alijs intensio fit per mutationem totius  
entitatis, seu quoddam destructa priore im-  
perfectiore qualitate, producatu noua  
perfectior. *Contra tum quia* intensio est  
qualitatis augmentum non numerale tan-  
tum, sed & virtutis: *tum quia* non potest  
assignari causa destructiua qualitatis prio-  
ris: *tum quia* remissio non fit per destru-  
ctionem prioris perfectioris qualitatis,  
& productionem remissæ: *tum quia* nul-  
la potest ostendi causa; quando enim  
aqua calefacta redit ad pristinum frigus,  
tunc debet iuxta oppositos, tota caloris  
qualitas destrui & produci imperfectior;  
hic autem imperfectior calor non po-  
test produci ab aqua, nec, ut illi dicunt,

à Deo, quia alias in remissione habitus  
pravi D E V S deberet minorem habitum  
prauum producere : *tum quia* dum in  
mutatione produciitur terminus ad Quem,  
non est omnino necesse destrui termi-  
num à Quo, à quo nempe recedit inbie-  
ctum: *tum quia* vox, sonus, motus loca-  
lis intenduntur per productionem nouæ  
partis, destructa priori ideo, quia sunt  
entia successiua; sicut & curuitas inten-  
sioq; arcûs fit per motum localem, qui  
est ens successiuum, productio autem ca-  
loris non est ens successiuum. 3<sup>to</sup> Alijs  
intensio est mutatio existentiae, seu quod  
entitas inuariata existentiam imperfectio-  
rem mutet in perfectiorem. *Contra tum*  
*quia* essentia & existentia non distinguun-  
tur: Ergo si essentia non mutatur, non  
mutatur & existentia: *tum quia* existen-  
tiae minus est constituere rem extra cau-  
sas; omnis autem existentia æquè consti-  
tuit: *tum quia* si intensa qualitas non es-  
set perfectior, etiam operatio non esset  
perfectior. 4<sup>to</sup> Aliis intensio est maior  
qualitatis radicatio in subiecto. *Contra*  
*tum quia* radicatio est denominatio noua:

Ergo



Ergo est à mutatione facta vel in extrin-  
seco, vel in subiecto, vel in forma ipsa:  
*tum quia* hæc radicatione consistit vel in eo,  
quod qualitas difficilius remoueaturn à  
subiecto, vel quod perfectius sibi subij-  
ciat materiam, vel quod magis vniatur  
materiæ, vel quod magis actuet subiectum,  
vel quod magis participetur à subiecto,  
vel quod magis exercetur in subiecto:  
atque hæc omnes denominationes debent  
esse ab aliqua mutatione, & præterea,  
vnaquæque qualitas æquè vnitur subie-  
cto, & illud actuat ac alia: *tum quia* si  
dicas vni secundum nouum gradum ra-  
tione distinctum, respondendum erit cur  
non vniatur secundum omnes; immò hoc  
ipso esset hi gradus realiter distincti:  
*tum quia* si dicas maiorem radicationem  
esse nouæ actualitatis modum superaddi-  
tum essentia & existentia, responden-  
dum erit, quis producat hunc modum,  
& maior virtus agendi est in ipsa quali-  
tate: Ergo non in modo. *5to* Alijs in-  
tensio fit per additionem gradus ad gra-  
dum, seu partis ad partem. *Ratio tum*  
*quia* Arist. 4. Physic. t. 84. ait eo mo-  
do,

do, quo ex frigido fit calidum, ex calido  
fieri magis calidum : calidum autem ex  
frigido fit per positionem nouæ entitatis:  
*tum quia* Trident. Sess. 6. can. 32. ait  
si quis dixerit bonis operibus non verè  
mereri gratiam, vitam æternam, atque  
etiam gloriam, anathema sit; hîc non  
loquitur de alio augmento nisi per addi-  
tionem gradûs ad gradum : *tum quia*  
augmentatio naturalis, vt in pecunia, a-  
qua &c. fit per additionem partis ad par-  
tem : ergo & augmentatio virtutis : *tum*  
*quia* omnis actio est ad terminum : *tum*  
*quia* quæ separantur, illa realiter distin-  
guuntur ; *tum quia* radij solares collecti  
per vitrum vrens magis calefaciunt ho-  
minem : Ergo maior calefactio est à par-  
tium pluralitate. Pro obiectionibus sol-  
uendis *Nota 1mo* Arist. dicit intendi calo-  
rem, nullo addito, intellige vt subiecto  
vel agente. *2do* Res consistunt in indiui-  
sibili metaphysicè non physicè, seu nexus  
prædicatorum essentialium non possunt  
variari, potest tamen compositum physi-  
cum, etiam integrale vt patet in quanti-  
tate & formis materialibus. *3tio* Potest  
esse

esse compositum ex partibus, quæ non  
fiat actus & potentia. 4<sup>to</sup> Rarefactio;  
motus localis; eiusq; velocitas, extensio  
qualitatis & forma materialis, & rei spi-  
ritualis, & clarior vnus quàm alterius  
visio, cognitio, non fit per additam par-  
tem ad partem, quia non est in illis pro-  
priè intensio.

(216) II. Gradus intensificationis imò nō  
differunt specie perfectā seu differentia  
notabili. *Ratio tum quia* Arist. 6. Physic.  
t. 37. dicit *magis & minus dico de ijs, quæ*  
*comparantur in eadem specie; tum quia*  
motus alterationis non esset vnus species  
2<sup>do</sup> Non differunt plusquam numero, seu  
specie imperfectā, quia talis differentia  
non datur. Nam si aliqua communis ra-  
tio abstracta à primo caloris gradu exi-  
stente in igne A, & à primo gradu calo-  
ris vel possibili, vel existente in igne B,  
æqualiter posset prædicari de primo gra-  
du caloris, imò & de secundo, iam  
specie differrent. 3<sup>tio</sup> Gradus intensificationis,  
ita sunt homogenei, vt solo numero diffe-  
rant. *Ratio tum quia* sic saluatur quòd  
actiuitas & maior operatio sit à multi-

plicitate graduum : *tum quia* saluatur  
quod adueniente octauo gradu, non sint  
otiosi præcedentes septem ; similiter &  
multiplicata luminola & calida vt vnum :  
siquidem octauus gradus non continet  
in se non tantum continentiam æquivalen-  
tiæ, sed nec continentia efficientiæ, præ-  
cedentes septem gradus : *tum quia* iu-  
stus habens gradus gratiæ vt duo, potest  
mereri gradum tertium : *tum quia* par-  
tes quantitatis sunt eiusdem speciei ,  
ideo , quia sequuntur naturam , & sunt  
passio quantitatis : sed etiam gradus ca-  
loris in igne sunt passio ignis : Ergo.  
Dices 1<sup>mo</sup> Calor intentus vt tria est per-  
fectior quàm extensus vt tria , qualitas  
intensa est perfectior quàm remissa, octa-  
uus gradus est perfectior quàm primus :  
Ergo. 2<sup>do</sup> Octauus gradus supponit se-  
ptimum , & septimus sextum ; vltima  
dispositio pro igne , est incompatibilis  
cum primo gradu frigoris : Ergo essen-  
tialiter differt à præcedentibus , seu ex  
natura sua est octauus, & posterior præ-  
cedentibus, seu habet diuersum prædica-  
tum. 3<sup>io</sup> Complexum ex Deo & crea-  
tura

tura, ex vna materia & duabus formis,  
ex pluribus caloris gradibus, quorum  
singuli in singulis penetratarum quanti-  
tatis partium subiectantur non sunt in-  
tensio; lex beati habentes visionem vt  
trila, non possunt tantum, quantum vnus  
Angelus habens visionem vt octodecim:  
Deus enim continet in se perfectionem  
creaturæ; cætera autem essent eiusdem  
rationis: Ergo. 4<sup>to</sup> Duæ quantitates  
non possunt esse in eodem subiecto etsi  
essent non facerent magis extensum, ideo  
quia sunt eiusdem rationis: Ergo &  
duæ qualitates. 5<sup>to</sup> Cognitiones, & vi-  
siones, species intentionales, intendun-  
tur per gradus heterogeneos: Ergo. 6<sup>to</sup>  
Echo non intendit sonum, nec species  
reflexa directam: Ergo. 7<sup>mo</sup> Qualitas  
intensa esset ens per accidens: Ergo.  
8<sup>no</sup> Quæ differunt penes facile & dif-  
ficile mobile illa differunt specie vt Habi-  
tus & dispositio sub eodem genere Qua-  
littatis: sed gradus vnus & octo, ita dif-  
ferunt: Ergo 9<sup>no</sup> Plures pluriū cognitio-  
nes translatae in vnum intellectum, non  
facerent intensionem, nec redderent in-  
telle-

telle&um magis intelligentem : Ergo &  
ex pluribus subiectis collecti gradus calo-  
ris, non facient magis calidum. & 1<sup>us</sup>  
D. A. est perfectior essentialiter, vel se-  
cundum entitatem N. A. gradualiter,  
quia nempe sunt plures gradus in eadem  
parte subiecti C. A. 2<sup>us</sup> D. A. octauus  
consideratus secundum entitatem N. A.  
ut octauus, seu gradualiter sumptus, seu  
quatenus est octauo loco productus C.  
A. Esse enim octauum gradum est deno-  
minatio extrinseca ratione productionis,  
sicut me esse posteriorem Abele. 3<sup>us</sup> N.  
C. quia ad intensiorem requiritur, ut  
partes, quæ intenduntur, sint quali-  
tas, & uniantur in eadem parte subiecti.  
4<sup>us</sup> N. A. ideo enim non possunt, quia  
quantitas cum quantitate alia est impene-  
trabilis, & quia altera otiosa est *præterea*  
quantitas non suscipit maius & minus :  
*item* sicut qualitates positæ plures & gra-  
dibus non faciunt magis ita quantitas  
non extendit subiectum plusquam sit ex-  
tendibile *vel* D. C. qualitates, quarum  
vna totum id præstare potest quod altera  
sola



ola C. C. secus N. 5<sup>ti</sup> D. A. species,  
ognitiones repræsentatiuæ diuersorum  
radicatorū & subiectorum C. A. secus  
N. A. 6<sup>ti</sup> N. C. quia ibi sunt diuersæ  
7<sup>mo</sup> Esset tale ens, quale quantitas  
constans ex partibus. 8<sup>ni</sup> D. Ma. disse-  
ant accidentaliter sc. ratione multitudi-  
nis C. Ma. essentialiter N. Ma. quia tum  
omnes quinq; facile mouentes pondus  
& unus homo difficile idem mouens non  
fferunt essentialiter. 9<sup>ni</sup> N. C. quia ad  
oc, vt fiat intensio, nō sufficit qualitatem  
se intendibilem, sed præterea requiri-  
r, vt subiectum sit aptum participare  
tionem formalem sibi ab illis formis  
ibuendam, vnde Angelus nec magis,  
ec minus est calidus.

III. Soli, sed non omni qualitati con-  
enit intensio. *Ratio 1<sup>mi</sup>* quia intensio  
ropriè sumpta ad solū qualitatis prædi-  
amentum pertinet: vnde substantiæ ac-  
torus perfectiores dicuntur impropriè,  
u non ratione intensiōis: perfectior  
im operatio ex organis oritur. *Ratio*  
*2<sup>di</sup>* quia solæ illæ possunt intendi, vel  
æ habent contrarium, vt primæ quali-  
tates,

tates, vel quæ ex primis qualitatibus  
proveniunt per propriam actionem absque  
naturali emanatione, ut lux, sonus &c

IV. Inter multas qualitates intensiori  
datur contrarietas. experitur enim quod  
calor & frigus mutuò se expellant. *Ratio*  
*porro contrarij* desumitur iuxta aliquo  
*imo* ex subiecto, in quo sunt incompati-  
biles qualitates. *Contra*, quia etiam dua  
formæ substantiales, quantitates, ubi-  
tiones, sunt impossibiles simul. *2o*  
alii contraria sunt, quæ se expellunt ex  
eodem subiecto inhesionis, & non sunt  
actualis determinatio. *Contra*, quantitas  
est talis, nec tamen habet contrarium  
*3tio* Contraria sunt, quæ sub eodem ge-  
nere maximè distant, seu species oppo-  
sitæ productivæ effectuum incompati-  
bilium.

V. Qualitates contrariæ possunt idem  
subiectum informare in gradibus remissi-  
s; non possunt naturaliter in intensis  
possunt verò divinitus; quamvis non  
omnes. *Ratio 1mi* ex aqua tepida. *Ratio*  
*2di.* quia videmus aliquid minui de frigore  
quando accedit agens calidum. *Ratio*

*tio 3<sup>ta</sup> quia nihil implicat. Ratio 4<sup>ta</sup> quia*  
coniunctio fidei & scientiæ ex eodē mo-  
tuo formali, coniunctio item fidei &  
hæresis, amoris & odij assensûs & dis-  
sensûs, infert contradictionem immédia-  
tam. Pro soluendis difficultatibus primi  
puncti Nota 1<sup>mo</sup> tepiditatem in aqua nō  
esse mediam speciem, nam si ab igne esset  
producta, non esset vllō modo frigefa-  
ctiua: tum quia intemperantiæ actum  
destruens, deberet semper producere  
nouum actum intemperantiæ. 2<sup>do</sup> sicut  
frigus vt octo, & frigus vt duo ita frigus  
vt octo & calor vt vnum, non merè ra-  
tione oppositionis non possunt esse simul  
in eodem subiecto, sed quia frigus vt octo  
sufficienter explet latitudinem subiecti,  
3<sup>io</sup> si non est expleta latitudo subiecti,  
tunc vnum contrarium potest non cor-  
rumpere aliud, nec subiectum mouebitur  
duobus motibus contrarijs. Pro soluen-  
dis difficultatibus puncti 4<sup>ti</sup> Nota 1<sup>mo</sup>  
Si contraria immediate opposita sibi es-  
sent simul, essent simul contradictoria.  
2<sup>do</sup> Deus potest impedire positivos se-  
cundarios effectus formales, aut saltem

eos, qui non habent essentialem contradictionem cum ipsa forma. 3<sup>to</sup> Opposita privativa non possunt esse simul, quia inferunt contradictionem. 4<sup>to</sup> Contradictoria non possunt esse simul, quia una affirmatio & negatio, seu ratio unus, est exclusio alterius.

(217) VI. *Agens aliquando agit uniformiter, seu secundum speciem eandem, seu similem sibi producit effectum etiam in tota sphaera activitatis, ut calor calorem aliquando difformiter, sibi dissimilem producendo effectum, ut sol lucem; aliquando uniformiter difformiter, ut in subiecto penetrato possit producere intensificationem aequalem suae, quia tunc subiectum est maximè applicatum, in proximo verò extrinseco producat minorem, quia hoc non est maximè applicatum; in remotioribus adhuc minorem, siquidem illa sunt adhuc minus applicata; adeoque agit usque ad non gradum.*

Dices 1<sup>mo</sup> In congelatione, fermentatione, coagulatione, intensio fit aequaliter in omnibus partibus: Ergo. 2<sup>do</sup> Simile assimilatur sibi passum; agens inducit

ducit etiam ultimam dispositionem pro  
forma: Ergo. *1<sup>a</sup>* *N. C.* quia ibi  
agens est æquè applicatum. *2<sup>a</sup>* *D. A.*  
assimilat, inducit mediante forma sub-  
stantiali noua, quæ ultimas dispositiones  
emanat tanquam passiones *C. A.* imme-  
diatè *N. A.*

(218) VII. Alteratio perfectiua po-  
test dari in simile, immò & in intensius:  
corruptiua verò non datur in simile; nisi  
virtus agentis adiungetur, vel subiecti den-  
sitate, vel agentium aliorum coniunctio-  
ne: quanquam posset dici, quòd den-  
sitate & coniunctione tantùm actiuitatis  
sphaera extendatur. *Ratio 1<sup>a</sup> tum quia*  
*& subiectum est capax, & calidum po-*  
*test in subiecto capaci producere calo-*  
*rem vt vnum, sic iuxta aliquos, duæ a-*  
*quæ se intenderent mutuò, quàmvis iuxta*  
*aliquos non intenderent, quia sunt idem*  
*continuum, vel quia non sufficienter ap-*  
*plicantur, nec est credibile fieri toties*  
*multiplicationem applicationis: tum quia*  
*non obest quòd pondus æquale positum*  
*in balance non se prægrauet, quia scilicet*  
*non est actiuum, nec habet determinatio-*

nem. *Ratio 2da tum quia parua grāna  
bilancem præponderant : tum quia actus  
& habitus remissus intenditur : tum quia  
stupa à ferro ignito, & triticum in hor-  
reo incenditur. Ratio 2di tum quia axio-  
ma est actionem oriri ex proportionē  
maioris inæqualitatis : tum quia finis a-  
gentis est assimilare sibi passum: tum quia  
si calidum vt duo posset tertium gradum  
caloris producere in subiecto alieno, pos-  
set & in se ; imò etiam octauum gradum  
posset producere saltem in alieno sub-  
iecto, esto calor vt duo possit producere  
extensionem non potest tamen intensio-  
nem, ob contrarij resistantiam. Ratio 3tij  
tum quia virtus vnita fit fortior: tum quia  
Arist. 8. Physic. t. 30. inquit in maiori  
magnitudine minorem, existere virtutem:  
tum quia virtus actiua rebus applicatur  
in materia densa : tum quia duæ cande-  
læ magis vrunt. Aduerte tamen quòd  
ferrum calidum vt quatuor immersum in  
aquam calidam vt quatuor, non produ-  
cet in aqua calorem, magis enim esset so-  
licitum de recuperanda sua passione.*

VIII. *1mo idem in se non agit actione*

cor-



corruptiva ; nihil etenim appetit sui in-  
teritum ; agit tamen actione perfectiva,  
modò non habeat resistantiam contrarij,  
& ad agendum determinetur vel ab ex-  
trinseco, vel ab intrinseco, vt dum recu-  
perat suum statum. 2do In aliqua reflec-  
tione seu reditu luminis, & in aliqua re-  
fractione seu transmissione luminis per  
corpus diaphanum, probabile est dari ve-  
ram intentionem ; cuius causa sit ipsum  
agens in circumstantia corporis reflecten-  
tis seu refringentis. 3ta Agens per anti-  
peristasis ob inclusionem extrinseci, non  
agit in se, quia extrinsecum agens v. g.  
exhalatio terræ in aqua, agit : agens au-  
tem per expulsionem contrarij agit in se  
actione emanativa , reducendo se ad  
suum statum.

(29) IX Datur in qualitatibus resi-  
stentia & passiva seu formalis, priuativa,  
negativa, quæ est per solam formæ per-  
manentiam in esse ; & activa, quæ pro-  
ductione contrarij pugnat in hostem.

X. Datur mutua resistantia activa &  
passiva , seu reactio & repassio , eaq; &  
secundùm eandem subiecti partem, & se-

secundum idem contrarium, & secundum  
idem instans. *Ratio tum quia* pars ignis  
quæ producit calorem in aqua, recipere  
potest frigus ab aqua, vt patet in ferro  
in aquam iniecto; & quidē potest in eo-  
dem instanti; eadem enim est virtus a-  
gentis in primo instanti, quæ in secundo:  
*tum quia* si ignis ab aqua non frigus sed  
humiditatem repatitur, debet aqua sic-  
citatem repati à parte ignis non repassa:  
*tum quia* inter elementa symbola non es-  
set reactio, nec essent perfecta mixta.

DICES *imo* Ignis tripalmaris A, B, C,  
secundum ultimam partem C. & repate-  
retur à reagentē aqua, & pateretur calo-  
ris reparationem à non repassis ignis par-  
tibus A, B: ergo ignis C. moueretur duo-  
bus motibus contrarijs. *2do* Ignis pri-  
mo suæ applicationis instanti agit cum  
omnibus suis gradibus caloris: ergo eo  
instanti non repatitur. *3tio* Multa agentia  
sunt fortiora, quam sit oppositi relisten-  
tia: ergo fortius aget; & alterum non  
reaget &c. *4to* D. C. moueretur ad gra-  
dus remissos, qui motus non sunt pro-  
priè contrarij C. C. ad gradus intensos  
N. C.

N. C. vel N. A. partes enim non repa-  
 sã, scilicet A, B, non agerent in partem  
 C. vel quia agunt vniformiter difformi-  
 ter, nec possunt tantum producere extra,  
 quantum habent in se ; vel quia intentio  
 contrari est agere in hostem. 2<sup>di</sup> vel N.  
 A. agit enim tantum secundum ipsem  
 gradus ; vel D. in instanti extrinseco, quo  
 verum est dicere nunc non est calidum vt  
 octo , & immediatè ante fuit C. A. in-  
 trinseco N. A. quia agens applicatur non  
 qua permansens. 3<sup>ti</sup> De multis C. A.  
 sed non de omnibus , nam actio agens  
 aliquando non potest esse efficax & vi-  
 ctoriosa ob fortioiorem contrarij resistan-  
 tiam.

### A S S E R T I O III.

#### DE CORPORE SIMPLICI ET MIXTO.

(220.) *S. I. De Corpore simplici seu  
 de Elementis.*

1. **E**lementum , iuxta Arist. l. 3. de  
 cælo c. 3. t. 31. est id , in quod  
 cætera corpora diuiduntur, in quibus in-  
 est aut potentiã aut actũ ; ipsum autem  
 N n 4 est

est indiuisibile in diuersa secundum speciem. Vocatur corpus simplex quamuis constet materiâ & forma, ed quòd non componatur ex alijs elementis & corporibus simplicibus ac completis.

II. Quatuor sunt elementa; nempe terra, aqua, aër, ignis: iam verò sal, mercurius, sulphur non sunt elementa. *Ratio tum quia* elementa non possunt in aliud corpus resolui; sulphur autem, mercurius & sal possunt in terrâ dampnatam, aut in phlegma aqueum, conuer- ti: *tum quia* si ex his principijs sunt mixta; ergo omnia sunt odoris & visibilitatis & saporis sulphurei: *tum quia* elementa tantum infima specie differunt inter se, adeoq; in mixtis sunt eadem specie; iam verò sulphur, mercurius & sal non sunt infimæ species, sed potius genera siquidem specie differt sal ab iuniperi a sale iuniperi, mercurius rosæ à mercurio rosmarini &c.

Dicas 1<sup>mo</sup> Sal, sulphur, mercurius ex omni corpore extrahuntur, ipsa verò non resoluuntur in alia corpora, sed attenuantur, donec euanescant: Ergo. 2<sup>do</sup> Odo-  
rum,

rum, saporum, inflammabilitatis & caloris debeat dari principia : sed non alia, nisi sal, mercurius, sulphur : Ergo. & *1<sup>mi</sup> N. C. 2<sup>di</sup> N. Mi.* odor enim oritur ex certa primarum qualitatum attemperatione, prædominante potissimum siccitate & calore supra humiditatem.

III. Terra est in medio mundi, in loco infimo utpote omnium grauißima ; nec magis vergit ad orientem & occidentem quàm ad zenit ; sidera enim existentia in ortu & occasu, maiora apparent, quàm in zenit, ob aërem diuersimodè dispositum : Super terram est aqua ; super aquam aër, super aërem est ignis locus : ea tamen parte est terra altior aquis, quàm non est cooperta ijs *Ratio tum quia* aqua deberet dilabi, & totam terram inundare : *tum quia* aqua maris in littore existens, non est altitudine par monti iuxta littus existenti, vel alicui altissimo : Ergo. DICES *1<sup>mo</sup>* Ex alto mari in oras maritimas descendentibus, videtur terra iacere infra mare : Ergo. *2<sup>do</sup>* Quod est minus graue, postulat esse supra magis graue : sed aqua est minus grauis quàm terra :

terra: Ergo. 3<sup>tio</sup> Aqua non potest descendere ad centrum vique, quod est in medio terræ: Ergo nunquam potest esse inferior quàm terra. *Et. 1<sup>me</sup> N. C.* falluntur enim sensus, quibus subnigra & umbrosa vt fit in picturis, videntur esse profundiora, 2<sup>di</sup> D. Ma. postulat, supposito quod grauiora ad centrum infimum peruenerint C. Ma. secus N. Ma. centrum enim omniū grauiū est locus inferior, in quē propendent omnia grauiā, sed grauiora, magis appropinquant. 3<sup>ti</sup> N. A. apertis enim terræ rimis aqua naturaliter descendet, sicut oleum descendit ad fundum vasis, dum aqua deficit.

III. Ignis datur vltra sphaeram aëris, seu in concauo lunæ. *Ratio tum quia terram esse in centro mundi rectè ex eo colligitur, quod tendat deorsum: atqui ignis tendit sursum: ergo: tum quia* si aër esset immediatè sub concauo lunæ, cum sit capax caloris intensissimi & siccitatis, deberet multa sui parte à sole conuerti in ignem: Ergo. *tum quia* ignis est summè calidus: Ergo leuissimus: *tum quia* ignis est necessarius in concauo lunæ ad temperan-



perandum aërem, influxumque Saturni  
& lunæ: Ergo. DICES 1<sup>mo</sup> Aristot. 1.  
Met. c. 3. inde probat corpora cælestia  
non esse ignea, quia absumerent omnia:  
sed etiam ignis absumeret omnia, sibi con-  
tigua: Ergo. 2<sup>do</sup> Ignis eget pabulo, alias  
extingueretur: ergo voraret omnia 3<sup>to</sup>  
SUBLUNARIA non frigerent à cælestibus:  
Ergo. 4<sup>to</sup> Sequeretur nunquam apud  
nos fore hyemem: Ergo. 5<sup>to</sup> Deberet  
ille ignis à nobis videri: Ergo 6<sup>to</sup> Ele-  
cti lapides & cineres ex Vesuvio, probant  
ignem esse in terra: Ergo. 7<sup>ma</sup> Ignis  
in concavo lunæ, nulli esset visui: Ergo.  
1<sup>a</sup> mi N. Mi. ibi enim ignis est in ma-  
teria rara, ac proinde non est tam activus;  
& præterea eius ardor temperatur à fri-  
gidity aëris, Saturni, Lunæ. 2<sup>di</sup> D. A.  
ignis noster, qui est densus crassusq; nec  
est in loco naturali, indiget pabulo co-  
piosiore C. A. elementalis N. A. 3<sup>ti</sup>  
N. A. frigiditas hæc causatur mediantibus  
occultis astrorum virtutibus. 4<sup>ti</sup>  
N. A. frigiditas enim terræ, aquarum, &  
exhalationum, ac recessus solis, infrigi-  
dat aërem vicinum terræ. 5<sup>ti</sup> N. C. vi-  
detur

detur enim per modum vasis cum lumi-  
mine lunæ astrorumque : & certè cum  
luna etiam in Ecclipsi à nobis videatur ,  
sequitur quod habeat lumen partim à se,  
partim à vicino igne. 6<sup>ti</sup> D. A. esse vi-  
in loco naturali N. A. innaturali C. A.  
7<sup>mi</sup> N. A. nam partim ornat vniuersum,  
partim adiuuat supremam aëris regio-  
nem in absumendis terrestribus exhalationibus, alioquin varijs morbis succum-  
berent viuentia.

IV. Quoduis elementum , ex sua na-  
tura qualitates primas habet binas. *Rati-  
um quia* inter elementa datur pugna per  
actionem & reactionem : ergo sunt inter  
se contraria per qualitates : *tum quia*  
elementa iuxta se contiguè collocantur  
ergo habent aliquam qualitatem , per  
quam contiguo assimilantur ; *tum quia*  
Arist. colligit in elementis quaternarium  
numerum ex possibilibus primarum qua-  
litarum combinationibus : *tum quia* ele-  
mentum vnum , vni tantum elemento  
contrariatur positivè v. g. calidum frigi-  
do, alijs autem priuativè *tum quia* expe-  
rimur ignem calefacere & siccare : *tum*  
*quia*

quia si sit symbolum alteri elemento, vna  
duntaxat qualitate pugnat; si autem sit  
dissymbolum, pugnat duabus. Aduerte  
porro *imo* Terra est arida & frigida.  
*Ratio tum quia* terra Gen. 1. dicitur ari-  
da; & Plal. 95. dicitur sicca: *tum quia*  
reducit se ad frigus sublato alieno calore:  
*tum quia* corpora quanto sunt grauiora,  
tanto frigidiora *tum quia* in subterraneis  
locis terra est frigidissima: ad generatio-  
nem autem viuientium redditur apta per  
calorem ab extrinseco productum. *Ad*  
Aqua est frigida & humida. *Ratio tum*  
*quia* Matt. 10. & alibi aqua dicitur tri-  
gida: *tum quia* reducitur se ad frigus: *tum*  
*quia* humectat, extinguit: quod autem  
Aristot. 2. meteor. ait vniuersalitatem  
aquarum esse calidam, intelligit maria,  
quorum aquae, perpetuis exhalationibus  
admixtae, calidae sunt. *3tio* Aer est hu-  
midus & calidus. *Ratio tum quia* leuitas  
est indicium caloris; aer autem est levis:  
*tum quia* aqua cum nimium calefit, con-  
uertitur in aërem, non verò cum frigescit  
nimium: *tum quia* substantiae aë-ae v. g.  
mel, oleum, sunt calidae: Ergo & aer.

4to. Ignis est calidus & siccus. *Ratio tum quia* non experimur ab alio potius elemento calorem & siccitatem : *tum quia* hæc qualitates in igne sunt necessariae ad generationem & actionem. 5to Terra est sicca in summo, frigida in excellenti ; Aqua frigida in summo, humida in excellenti ; Aër humidus in summo, calidus in excellenti ; ignis est calidus in summo, siccus in excellenti. *Ratio tum quia* Arist. l. 1. 2. de gener. c. 3. ait " singula corpora singulis qualitatibus præcipuè insignia redduntur : terra siccitate potius quam frigore ; aqua frigore magis quam humore : aër humore magis quam calore ; ignis calore magis, quam siccitate". *Item quia* terra est domicilium animalum pectorum & hominum, ut in ea vivant & conseruentur ; ergo non habet frigus in summo : *tum quia* aër debet esse maxime receptivus impressionum : ergo humidissimus. 6to Remissæ qualitates elementi non habent contrarij admixtionē. *Ratio tum quia* sequeretur alias elementa esse mixta : *tum quia* ignis & aqua essent symbola elementa : *item quia* Arist. l. 2.

de

de gener. c. 4. ait symbola facilius elemē-  
ta in se conuertri quàm dissymbola, ex eo  
quòd in dissymbolis duæ qualitates vin-  
cendæ sunt, vna autem in symbolis : at-  
qui hæc ratio Arist. esset falsa ; quia aër  
in aqua sibi symbola deberet vincere &  
frigus & siccitatem : Ergo. Porro latitu-  
do qualitatum semper expletur in subie-  
cto mixto : posset intensio manere suc-  
cessiva nam etiam in elementis resistens  
qualitas datur , v. g. humiditas aëris re-  
pugnat ignis colori.

Dices contra tertium punctum 1<sup>mo</sup>  
Arist. Physic. t. 44 docet aërem esse fri-  
gidum : ergo. 2<sup>do</sup> Aër semoto extrin-  
seco calido frigesit, vt patet noctu & in  
regionibus septentrionalibus : ergo. 3<sup>io</sup>  
Aëri calor non conuenit in loco proprio,  
nempe in secunda regione, vbi generan-  
tur nives & grandines : ergo. 4<sup>to</sup> Aër  
motus flabello, refrigerat : ergo. 5<sup>to</sup>  
oleum ex sua natura est aëreum, & faci-  
lius hyeme condensatur quàm aqua : ergo  
est frigidius. 6<sup>to</sup> Ignis sub concavo lunæ,  
non potest ab aëre temperari, nisi quā  
frigido. 7<sup>mo</sup> Aër exsiccatur corpora : er-

go non est humidus. 8<sup>mo</sup> sitis est appeti-  
tus humidi : sed per àërem sitis non ex-  
tinguitur : ergo. 2<sup>o</sup> 1<sup>mi</sup> E. A. àërem  
non purum , exhalationibus permixtum  
C. A. secus N. A. 2<sup>di</sup> D. A. semoto ex-  
trinseco & calido, & etiam frigido N. A.  
non semoto frigido C. A. 3<sup>ti</sup> D. A. non  
conuenit per accidens , ne upe ratione  
exhalationum & vaporum frigidorum ,  
vel ratione antiperistalticos circumfiden-  
tis C. A. per se N. A. 4<sup>ti</sup> N. C. refrige-  
rat enim in quantum recens aduenit. 5<sup>ti</sup>  
N. C. quia condensatio non à sola frigi-  
ditate, sed à multis præterea accidentibus  
& natura substantiæ ipsius. 6<sup>ti</sup> N. A.  
potest enim ut ab humido. 7<sup>mi</sup> D. A.  
exsiccat per se N. A. attrahendo ad se hu-  
morem , & quatenus habet in se magis  
siccas exhalationes , quæ etiam siccita-  
tem producant C. A. 8<sup>ni</sup> D. A. humidi-  
quod humectet adhærendo & uniendo  
se sitienti C. A. quod rursus N. A. attra-  
men etiam aër aliquomodo sitim leuat.

DICES contra quintum punctum 1<sup>mo</sup>.  
Gravitas oritur ex frigore : sed terra est  
maximè grauis : ergo. 2<sup>do</sup> Aqua non  
con-



congregat res homogeneas : ergo non est  
frigidissima. 3<sup>io</sup> Aër calida refrigerat :  
ergo non est calidus. 4<sup>to</sup> Ignis maximè  
siccatur : ergo est maximè siccus. 3<sup>o</sup>. 1<sup>mo</sup>  
D. Ma. ex frigore solo N. Ma. etiam ex  
coniunctione aliorum accidentium &  
forma substantiali C. Ma. 2<sup>di</sup> N. A.  
saltem enim dum congelatur, congregat.  
3<sup>ti</sup> D. A. refrigerat improprie, vel quia  
est recens, vel quia habet exhalationes &  
vapores terreos C. A. siccus N. A. 4<sup>ti</sup>  
D. A. siccatur vi intensioris siccitatis N. A.  
per accidens, seu ratione materiae, quia  
scilicet vi caloris sui, partes humidas ra-  
refacit, & exturbat C. A.

V. De qualitatibus seu virtutibus mo-  
tuis, scienda sunt hæc. 1<sup>mo</sup> qualitas seu  
virtus motiva est per quam elementa ten-  
dunt ad propria loca, in quibus natura-  
liter conseruentur, adeoq; ad illa redeant,  
si quando deturbentur : hæc numerari  
solet quadruplex; scilicet, gravitas sim-  
pliciter & secundum quid, leuitas sim-  
pliciter & secundum quid. 2<sup>do</sup> Essentia  
gravitatis simpliciter est, ponere corpus  
infra omnia leuia & infra grave secun-

dum quid, ut in terra, & mixtis ijs, in  
quibus prædominatur temperies terra  
gravitas secundum quid ponit subiectum  
subiectum infra omnia levia, non tamen in-  
fra grave simplicitate; talis est in aqua,  
& in mixtis corporibus, in quibus ele-  
menti aque qualitates prævalent, ut in  
liquoribus. Leuitas simpliciter est, quæ  
subiectum suum ponit supra omnia gra-  
via & supra leue secundum quid, ut in  
igne alijsq; mixtis habentibus prædomi-  
nium ignis, v. g. in exhalationibus. Le-  
uitas secundum quid ponit subiectum su-  
pra omne grave, at infra leue simpliciter;  
talis est in aëre, & mixtis abundantibus  
temperie aëreâ. 3<sup>io</sup> vtrâq; gravitas alia  
est quoad essentiam, alia quoad inten-  
sionem, alia quoad extensionem: gravitas  
quoad essentiam petit ponere corpus in  
certo loco ut supra dictum est: inten-  
siva est, cuius plures gradus ponuntur in  
eodem parte subiecti: sic maior est gra-  
vitas simpliciter in lapide marmoreo  
quàm lateritio, aut calcario, non quidem  
quoad essentiam, quia in utroq; prædo-  
minatur terræ elementum, ac proinde  
manet

manet gravitatis simpliciter essentia hæc;  
quod uterq; lapis petat poni infra omne  
leue & graue secundum quid; sed maior  
est gravitas quoad intensiorem, quia plus  
ponderat lapis marmoreus, quam calca-  
rius aut lateritius. Sic etiam gravitas se-  
cundum quid intensiue maior est in illis  
aquis vel liquoribus, quæ plus ponde-  
rant. *Extensiuæ gravitas* est quæ habet  
plures partes subiecti: sic maior est ex-  
tensiuæ gravitas in ligno bipalmari quàm  
in vnipalmari. 4<sup>to</sup> Quod dictum de graui-  
tate, idem proportionatè applicandum  
leuitati. 5<sup>to</sup> Tam gravitas quàm leuitas  
est positiva; distincta realiter ab elemen-  
torum formis. *Ratio 1<sup>ma</sup> tum quia* non  
est ratio maior, cur leuitas potius sit gra-  
uitatis priuatio, & non è contra: *tum*  
*quia* motus sursum & deorsum sunt po-  
sitivi: ergo & eorum principia sunt po-  
sitiva: *tum quia* vna eademq; gravitas  
deberet inclinare ad motus contrarios,  
nempe ad motum sursum & deorsum:  
ergo. *Ratio 2<sup>a</sup> tum quia* separantur &  
quidem ad permanentiam, vt in Sacra  
Eucharistia vbi gravitas manet etsi non

maneat aqua *tum* quia exhalationes & vapores licet sint substantialiter terra & aqua, non habent tamen gravitatem terræ & aquæ; nam vapores ascendant supra ærē, aqua minimè: *tum* quia leuitas & gravitas est sensibilis, suscipit magis & minus: atqui hæc non conveniunt elemento: Ergo. 6to Gravitas & leuitas oriuntur à dispositione primarum qualitarum tanquam à causa efficiente, & non à forma substantiali. *Ratio tum* quia in vaporibus manet eadem forma substantialis, non manet eadem gravitas ob mutationem dispositionum. 7mo Qualitates motuæ elementorum nō sunt compositæ. *Ratio tum* quia in ære & aqua gravitas & leuitas movent ad simplicia loca primò diversa: *tum* quia elementa sunt corpora simplicia, quibus debentur simplices qualitates, ita ut non sit temperamentum mixti: *tum* quia alias nunquā hæc elementa naturaliter in suis locis quiescerent. 8mo Omnes motuæ qualitates elementorum speciei & essentialiter inter se differunt. *Ratio tum* quia Arist. l. 4. col. t. 34. docet tot esse

ponere

ponenda elementa, quot sunt virtutes moti-  
uæ ipsorum elementorum : sed elemen-  
ta sunt quatuor specie distincta : Ergo.  
*tum quia* licet ex diuersitate specifica  
principiorum non rectè aliquando colli-  
gitur diuersitas specifica effectuum, rectè  
tamen colligitur tunc, cum effectus cau-  
setur à principio secundum vltimum gra-  
dam specificum : *tum quia* essentia spe-  
cie diuersæ habent specie diuersas pro-  
prietates : *tum quia* si qualitas motiua  
aquæ non distinguitur specie à quali-  
tate motiua terræ, tunc nec aër distin-  
guitur à qualitate motiua aquæ : *tum*  
*quia* aliàs aër deberet posse tendere ad  
eundem locum, ad quem ignis : atqui  
hoc est contra Arist. 1. cœl. t. 39. Ergo.

DICES *Contra punctum 2dum 1mo* Po-  
test forma substantialis producere vim  
motiuam : ergo & ipsum motum. *2do*  
formæ substantialis entitas posita in me-  
dio rariori, statim causat descensum : Er-  
go. *3tio* Sol à dispositionibus terræ po-  
test determinari ad producendum cer-  
tum effectum : Ergo & forma substan-  
tis ad grauitatem vel leuitatem produ-  
cen-

cendam determinatur à temperamento  
qualitatum. *2<sup>a</sup> 1<sup>a</sup> N. C.* alias enim  
nulla qualitas distingueretur à forma sub  
stantiali. *2<sup>a</sup> 2<sup>a</sup> N. A.* nam si sola anima ra  
tionalis separata à gravitate ponitur in  
medio raro vel denso non mouetur ne  
cessario sursum vel deorsum. *3<sup>a</sup> 1<sup>a</sup> N. C.*  
hinc enim hoc tantum sequitur, quod si  
aut sol ad producendum effectum deter  
minatur à dispositionibus, ita forma sub  
stantialis ad gravitatem vel leuitatem  
producendam determinatur à tempera  
mento qualitatum: *item* forma substan  
tialis requirit dispositiones in subiecto,  
quibus determinetur ageas ad producer  
dam talem in specie formam; ac verò le  
uitas & gravitas per se non requirunt  
præuias in subiecto dispositiones ex par  
te subiecti, nulla enim qualitas disponi  
tates alias ex parte subiecti, à quibus  
non effectiue, sed dispositiue procedunt.

DICES *Contra punctum 7<sup>mum</sup> 1<sup>m</sup>*  
*Aristot.* dixit inesse medijs elementis  
vtramque virtutem scilicet, gravitatem  
& leuitatem, & l. 4. de coelo t. 24. do  
cet omnia elementa habere gravitatem  
præter



præter ignem, & omnia leuitatem præ-  
ter terram: Ergo. 2do sequeretur aërem  
esse summè leuem, & aquam summè gra-  
uem, si nihil haberet de opposita qualita-  
te: Ergo. 3tio aër & aqua aliquando  
sursum, aliquando deorsum mouentur:  
Ergo. 4to. 1mi E. A. elementa sunt gra-  
uia & leuia formaliter N. A. compara-  
tiuè, quodd scilicet, aqua comparatiuè ad  
terram est leuis C. A. 2di D. A. summè  
leuem, id est, nihil habentem grauitatis  
C. A. id est, peteret summum locum  
N. A. 3tij D. A. mouentur ab extrinse-  
co C. A. ab intrinseco N. A.

*D i c e s Centra punctum suum rursus*  
Arist. 1. coel. t. 3. & 6. duplicem tan-  
tùm agnoscit motum, nempe à medio  
& ad medium: Ergo. 2do Aqua facto  
foramine per totam terram, descende-  
ret vsq; ad centrum terræ: Ergo. 3tio  
eadem est causa leuitatis in aëre & igne:  
ergo. 4to Cum generatur aër ex aqua,  
non corrumpitur grauitas aquæ: Ergo.  
5to Ideo album simpliciter, & album se-  
cundùm quid non differunt specie, quia  
differunt tantùm penes magis & minus:  
atqui

atque etiam leuitas simpliciter & leuitas  
secundum quid tantum differunt penes  
magis & minus, nempe penes magis sur-  
sum & minus sursum : ergo. 6to Qua  
conueniunt in vna definitione, illa sunt  
eiusdem speciei : sed leuitas simpliciter &  
secundum quid conueniunt in vna defini-  
tione : ergo. 7mo Elementa non oppo-  
nuntur sibi tanta oppositione in virtute  
motiua, quanta in combinatione prima-  
rum qualitatum : ergo. &. 1mi D. A  
speciei subalternæ motum C. A. infima  
N. A. 2di N. C. illa enim aqua desce-  
deret ob metum vacui. 3tij N. C. & A  
causa enim est combinatio qualitatum pri-  
marum. 4ti N. A. corrupta enim causa  
sui conseruatiua, corrumpitur grauitas.  
5ti vel N. Min. vel D. Ma. penes magis  
& minus absolutè, seu secundum essentiam  
suam N. Ma. secundum multiplicatio-  
nem graduum comparatiuè ad subiectum  
in quo est magis & minus C. Ma. sic D.  
Min. 6ti D. Ma. in subalterna N. Ma.  
atque C. Ma. sic D. Min. 7mi N. C.  
non sequitur enim esse oppositos sibi ef-  
fectus, qui oriuntur ex pluribus oppositis  
sibi

sibi principijs ; vt patet in saporibus & coloribus.

(222) VI. Quodlibet elementum potest immediate transire in aliud elementum ; facilius tamen symbolum quàm a symbolum. *Ratio 1<sup>mi</sup> tum quia* gutta aquæ & pugillus arenæ in vehementem ignem iniectus , tam citò vertitur in ignem ; vt non sit credibile prius conuer-  
ti in aliam substantiam : *tum quia* ex va-  
pore fit ignis : ergo. *Ratio 2<sup>di</sup> tum quia*  
facilius expellitur vna contraria qualitas  
*sum quia* quæ conueniunt magis in pri-  
mis qualitatibus , conueniunt magis in  
formis substantialibus : ergo.

D I C E S *contra punctum 1<sup>um</sup> in d<sup>o</sup>*  
Arist. 5. physic. t. 29. dicit non posse  
fieri transitum ab vno extremo ad aliud,  
non pertransito medio : ergo. 2<sup>dò</sup> si  
ignis posset aërem conuertere in se, iam  
illum consumpsisset in pabulum : ergo.  
3<sup>tio</sup> non quodlibet mixtum potest tran-  
sire immediate in aliud mixtum : ergo.  
Et, 1<sup>mi</sup> E. A. in motu locali G. A. in ge-  
nerationibus substantialibus N. A. 2<sup>di</sup>  
N. A. non potest enim agere fortiter  
P P ignis

ignis sub concavo lunæ, ob nimiam raritatem. 317 N. G. plures enim dispositiones requiruntur pro mixto.

(223) §. II. De Corpore Mixto.

I. Mixtio iuxta Arist. lib. de gener. c. 10 est miscibilium alteratorum unio: communiter dicitur esse generatio compositi substantialis ex plurium elementorum in se agentium præviâ alteratione.

II. Elementa in mixtis non manent formaliter, seu secundum formas substantiales, sed virtualiter. Ratio tum quia Arist. lib. 2. de partib. anim. inquit "prima compositio statui potest ea, quæ ex primordijs conficitur ijs, quæ non nulli elementa appellant, terram dico, aquam, ærem, ignem, sed melius fortasse dici potest, ex virtutibus confici elementorum" tum quia continetur in mixto virtus productiva qualitatum primarum in remisso: alias pulvis accenderetur à se.

Dices 1<sup>mo</sup> Elementa essent in mixtis tantum per accidens: Ergo non per se: quas qualitates insunt. 2<sup>do</sup> Sequeretur nõ posse elementa leparari à mixto in corruptione.

ruptione : Ergo. 3<sup>to</sup> sequeretur vntū  
 elementum contineri virtualiter in aliō  
 elemento symbolo : Ergo. 4<sup>to</sup> Materia  
 elementi manet in mixto : Ergo manent  
 secundū aliquam sui partem : Ergo.  
 1<sup>mi</sup> N. A quia non omne, quod est  
 ratione alterius, est per accidens, sed il-  
 lud, quod est contingenter, & non est ex  
 intentione. 2<sup>di</sup> D. A. non posse separari  
 noua productione N. A non posse ex-  
 trahi localiter C. A. 3<sup>tij</sup> N. A quia v-  
 num elementum non petit vtramque ele-  
 menti alterius qualitatem, nec alteram  
 petit in eadem intensiōe 4<sup>ti</sup> N. 2<sup>dum</sup>  
 C. quia elementa in mixto manere for-  
 maliter, est manere secundum formam ;  
 iam verò manere secundum formam  
 non probatur ex eo quòd ma-  
 neant secundum ma-  
 teriam.



# IN III. LIBROS DE ANIMA.

## ASSERTIO I.

(124) S. I. De Anima ut Obiectum  
& Definito.

I. **O** Biectum librorum de Anima posset *1<sup>mo</sup>* dici esse sola anima, quia in aliquibus Physicæ partibus egit Aristoteles de vna tantum parte physici corporis naturalis vt de materia prima. *2<sup>do</sup>* posset dici esse totum compositum Animatum: *tum quia* in aliquibus Physicæ partibus Aristoteles egit de compositis inanimatis vt de cælo & elementis, tanquam de speciebus corporis naturalis: Ergo etiam hic agit de aliquo naturalis corporis specie nempe de composito animato: *tum quia* agitur hic non de sola anima sed & de eius subiecto. Agitur etiam hic de anima rationali & quidem vt separata quia etiam hæc est pars compositi naturalis, saltē aptitudine.

II. Anima est id quo viuimus & sentimus & mouemur, & intelligimus. *lib.*

Anima



Anima est actus primus corporis physici, organici potentiâ vitam habentis. vtrâque hæc definitio est essentialis si ly quo vivimus, & ly est actus accipiator nō pro exercitio, sed pro principio vivendi. Dicitur 1<sup>mo</sup> *Actus*, id est forma non constitutiva sed completiva materiæ. 2<sup>do</sup> *Actus primus* tum quia non præiuvnit in materia formam substantialem, tum quia est principium operationum vitaliū. 3<sup>io</sup> *Corporis physici* quia non metaphysici, nec Mathematici, nec artificialis, sed materiæ dispositivæ. 4<sup>to</sup> *Organici*, id est heterogeneas dispositiones habentis.

(225) *S. II. De Anima ut divisa in numeros & species.*

I. Singulis viventibus singulæ sunt Animæ, est 1<sup>mo</sup> contra eos qui pro omnibus simpliciter viventibus vnam animam ponebant. 2<sup>do</sup> contra Achilinum & Mirandulanum qui pro solis hominibus & omnibus collectivè sumptis vnam animam rationalem, eamq; assistentem ponebant iuxta Philosophiæ principia, etsi iuxta fidem; aliud sentiendum dicebant.

3tio contra Ferchium & Pythagoricos qui plures quidem numero animas concedebant sed admittebant metemphiosin, seu transmigrationem; multasque solo domicilio differre. Et ita Empedocles delirabat se prius fuisse pilcem quam hominem, & Bonziji Japonici vicini mortui curarunt adduci vaccas, rati in vicinū animal migrare animas, feliciusque migrare, si non in deterius, sed melius animal transeant. Probatur conclusio 1mo autoritate Sacri textus, Conciliorum, Aristotelis. 2do ratione tum quia plura composita specie, iuxta Mirandulanum constituuntur per distinctas specie formas: ergo & composita plura numero per distinctas numero formas. tum quia sequeretur eandem animam esse stultam & sapientem: tum quia tallum est quod ex nostra sententia sequatur animam non esse immortalem, aut non implicare infinitum actu.

II. Anima adæquatè dividitur in vegetatiuam, sensitiuam, rationalem. Ratio tum quia tot sunt animæ, quot sunt modi vitaliter operandi nempe vel sine vlla  
præ-

præuia cognitione per solum innatum ;  
appetitum vel per cognitionem materia-  
lem rerum singularium , vel per cogni-  
tionem formalem & spirituales rerum  
etiam vniuersalium, & spiritualium : *tum*  
*quia* viuientia à non viuentibus per hoc  
differunt , quòd illa se determinant  
ad suos actus. Tripliciter autem se de-  
terminant, nempe *vel* ad exercitium tan-  
tùm, vt plantæ ; nam ad speciem scilicet  
ad generationem & augmentationem  
sunt determinatæ à natura , *vel* ad spe-  
ciem & ad exercitium vt bruta ad viden-  
da potiùs alba quàm nigra non determi-  
nantur à natura sed ab obiecto ; *vel* & ad  
speciem & ad exercitium & præterea  
præfigunt sibi finem, vt rationalia. Dices  
imò Aristoteles quatuor numerat gradus  
animatorum, nempe vegetatiuum, sen-  
sitium , progressiuium & rationalem :  
ergo &c. R. Expl: A. animatorum de-  
sumptorum per ordinem ad subiecta va-  
riè affecta C. A. per ordinem ad princi-  
pia radicalia vitæ N. A. sicut enim ani-  
mata sunt tria , ita & animæ sunt tres.

P p 4 Pro-

Progressuum autem & locomotuum coniungitur cum sensitivo, nullum enim sensitivum datur, quodd saltem imperfectè se loco non moueat. DICES 2do notantur plantæ sentire : Ergo non datur anima tantum vegetatiua B. N. A. aut enim non sunt plantæ sed Zoophyta : aut si plantæ sunt à vermibus mouentur.

(226.) §. III. De Anima ut est  
actus informans.

I. Anima etiam rationalis & secundum gradum rationalitatis est Actus non merè assistens sed informans. Ratio *ima tum quia* actus assistens est substantia quæ nõ vnita sed per solam suæ virtutis applicationem, ac per quandam extrinsecam approximationem mouet aliqua corpora, ac proinde ita sicut Angelus cælos, aut nauta nauim : atqui anima non ita operatur cum corporibus : ergo &c. *Min. pr tum quia* equus & scammum ob mei assistentiam non ratiocinatur : Ergo nec ego ob assistentiam animæ aut ratiocinarer aut sentirem : *tum quia* Deus aut Angelus mihi assistens non facit me ratiocinari :

ari: *tum quia* ideo substantialis forma  
gnis est actus informans quia est deter-  
minatum principium operationum igni-  
lebitarum: atqui etiam anima est de ter-  
minatum principium operationum vita-  
ium debitarum corpori: ergo &c.

Pro soluendis obiectionibus, *Nova 1<sup>ma</sup>*  
*ex* Aristotele. Fugiendū est dicere men-  
tem esse unitam corpori, id est mentem  
Angelicam. 2<sup>do</sup> quædam animæ partes  
d est potentiæ intrinsecæ, seu principia  
operatiua non possunt separari ab anima,  
quædam autem partes vt organa seu in-  
strumenta possunt separari. 3<sup>tio</sup> quidquid  
recipitur ad modum id est iuxta exigen-  
tiam recipientis recipiendum est non au-  
tem in entitate est tale receptum qualè  
receptiuū. 4<sup>to</sup> Quod est subsistens com-  
pletum vt Angelus non potest esse actus  
informans, quod est autem subsistens, id  
est non inhærens, potest esse actus infor-  
mans. 5<sup>to</sup> Anima rationalitatem subie-  
cto communicat denominatiuè non au-  
tem identicè, Item ei parti quæ est capax  
seu quæ virtualiter continet. 6<sup>to</sup> Et si  
materia dicitur rationalis ab anima, intel-  
lectus

lectus tamen non dicitur materialis à materia quia intellectus nullam materiales operationem continet. Item denominatus à posteriori est. 7<sup>mo</sup> si anima rationalis non haberet gradus sensitivi & vegetativi non indigeret organo heterogeneo.

(127) II. Singula animantia singula & non plures habent animas permanenter. est 1<sup>mo</sup> contra Platonem, qui in homine intellectiuam in cerebro, sensitiuam in corde, vegetatiuam in hepate ponebat. 2<sup>do</sup> contra Mirandulanum & Ocham qui sensitiuam & intellectiuam & contra alios qui cognitiuam & appetitiuam præter rationalem agnoscebant. Ratio verò asserti est *tum* ex Autoritatibus *tum* quia materia naturaliter non informat pluribus formis: *tum* quia una anima sufficit pro pluribus operationibus *tum* quia homo esset ens per accidentia *tum* quia Christus Dominus in triduo mortis vel amisisset illas duas animas vel non: si non amisit; ergo non erat mortuus; si amisit, ergo ad limbum eas duxit: *tum* quia anima eadem realiter potest esse diuersa formaliter, in ordine ad



d operationes, dispositiones, rationem  
conueniendi & disconueniendi : *tū quia*  
sicut viuens in animali, ita vegetatiuum  
; sensitium in rationali contingeret  
ormaliter tanquam prædicatum essen-  
iale, non quidem vegetatiuum & sensi-  
uum plantæ aut bouis, sed hominum ;  
quia illud non potest prædicari de ratio-  
ali, nec illi identificari vtpote corru-  
ibile.

III. Singuli homines non habent plu-  
res animas successiue. Est contra Tho-  
masistas, qui factum putant prius informari  
in anima vegetatiua ad nutritiones postea  
in anima sensitua ad sensationes, tandem rationali.  
Ratio autem nostra est, *tum quia* sequere-  
tur semen esse productiuum plantæ aut  
uti, non autem naturæ similis : *tum*  
*quia* deberent etiam in equo poni tres  
animæ : *tum quia* etiam expulsio fieret  
successiue : *tum quia* Rituale Romanum  
recipit abortum baptizari, dummodò  
vixit et edat ; *tum quia* Christus aliquid  
assumpsit quod assumpsisset. DICES *in*  
*istoteles lib: 2. de generatione anima-*  
*m cap: 3. docet embryonem prius vi-*

uere

vere animam plantæ, postea animalis;  
ac tandem hominis: natura incipit ab  
imperfectioribus; quæ ex putri nascun-  
tur prius imperfectiora postea perfectio-  
ra sunt. Ex Aristotele nō simul sit animal  
& homo, nec animal & equus: ergo &c.  
R. D. A. prius vivere, ab imperfectio-  
ribus, prius imperfectiora, non simul se-  
cundum formam N. An: secundum ope-  
rationes C. A. DICES 2do Primo in-  
stanti conceptionis non est infusa anima  
rationalis: Ergo præcessit alia: R. man-  
sit forma seminis tamdiu donec fuit sus-  
ficiens dispositio pro forma rationali.  
DICES 3tio Præcesserunt dispositiones  
pro anima sensitiva: Ergo & illa præ-  
cessit. R. N. A. sunt enim aliquæ dispo-  
sitiones perfectiores quàm requirantur  
pro anima sensitiva. DICES 4to Anima  
rationalis non exerceret intellectiones &  
volitiones: ergo esset otiosa R. N. C.  
exerceret enim sensationes. DICES 5to  
Nec materiæ repugnat recipere successi-  
uè tres formas, nec formis repugnat ut  
sibi succedant. R. repugnat ex parte di-  
spositionum quas non constat esse in gra-  
du

du in compossibili cum forma feminis;  
vel repugnat ex ratione talis formæ cer-  
tas dispositiones potentis.

(222) IV. Forma corporeitatis me-  
taphysica seu gradus metaphysicus est in  
materia ante animam & præsentem animam:  
quia est indistinctus à materia sicut &  
gradus entis, substantiæ, &c. at forma  
corporeitatis physica distincta à materia  
non datur cœua materiæ vt voluit Avi-  
cenna; aut cœua animæ quod voluit  
Scotus. *Ratio 1<sup>ma</sup> tum quia* idem com-  
positum esset sub duplici genere subalter-  
no: *tum quia* materia ab igne non ac-  
cipit vt ipsa sit formaliter ignis: ergo &  
à forma corporis non accipiet esse for-  
maliter corporis. *Ratio 2<sup>da</sup> tum quia*  
potest anima rationalis esse principium  
operationum sensitiuarum: ergo & cor-  
porearum: *tum quia* potest materia di-  
ci corporea à gradu metaphysico corpo-  
ris, sicut dicitur substantialis non ab ali-  
qua distincta substantiæ forma, sed ab  
ipso gradu metaphysico substantiæ: *tum*  
*quia* quæ pars in concreto importatur  
per modum denominantis; illa habet

Qq ratio-

rationem formæ, vel quasi formæ: atqui  
in hoc concreto *materiale*, materia im-  
portatur per modū formæ denominan-  
tis: sicut igitur in hoc concreto igneum:  
Ergo. *tum quia* esse igneum non est à for-  
ma distincta à forma igitur: ergo & es-  
se corporeum seu materiale non est ab  
aliquo distincto à materia. vide item  
Physicam.

(229) V. In viuentis non dantur for-  
mæ partiales substantiales *Ratio 1ma*  
quia anima solam materiam informat,  
nec potest formas partiales informare:  
quia iam formæ partiales essent poten-  
tiæ non actus: & essent duo composita  
essetque ens per accidens, sicut quando  
dico: Homo est albus: Ergo. *Ratio*  
*2da* quia compositum esset in duplici  
specie atomæ. *Ratio 3tia* deberent esse  
alias tot formæ quot prædicata.

Pro obiectionibus soluendis *Nota 1ma*  
Partes viuentis sunt dissimilares, specie  
diuersæ, mixtæ, nobiliores quàm non vi-  
uentis, organicæ secundum accidentales  
formas, non secundum substantiales. *2da*  
Manus non est homo, sicut nec folium  
est

est liber, quia vox homo sicut & vox  
liber significat collectionem partium in-  
tegralium, seu quia anima in manu est,  
non secundum adæquatam informatio-  
nem. 3<sup>to</sup> os, caro, nervi, non tantum  
contigua sed & continua sunt, coaiun-  
guntur enim vinculis. 4<sup>to</sup> Accidentia vel  
operationes diuersæ notabiliter, vel in  
diuersis suppositis arguunt, diuersas for-  
mas, sed non è contra. 5<sup>to</sup> corpus mor-  
tuum & viuum est idem secundum ma-  
teriam & secundum accidentia aliqua,  
non secundum formam, nec secundum  
accidentia omnia.

(230) *S. VI. De Anima vt diuisa in  
Proprietates & partes.*

I. Aliquæ animæ diuersæ speciei, sunt  
inæqualis perfectionis vt anima hominis  
& bouis, aliquæ autem æqualis perfe-  
ctionis seu tam bona vna quam altera  
non aliter quàm Aureus, ac duo Imperia-  
les. Dices 1<sup>mo</sup> Priuatio & Habitus sunt  
inæqualis perfectionis: atqui priuatio  
& Habitus sunt differentia sub eodem  
genere: ergo &c. *¶ vel N. Ma. si ser-*

mo sit de priuatione improprie, qualis est  
 irrationale. *Vel concedo totum*, dictum  
 enim in conclusione quod aliquæ formæ  
 sunt inæqualis perfectionis. *DICES* 2do  
 species sunt sicut numeri: ergo &c. *R.*  
 id est in indivisibili consistunt. *DICES* 3to  
 Animæ sunt diversæ, sunt dissimiles:  
 ergo &c. *R.* *D. A. & Conseq* Diversæ  
 in similitudine Con. An. & Conseq. in  
 perfectione id est non est tam bona una  
 ac altera nego An. & Conseq. *DICES* 4to  
 Petrus & Paulus sunt eiusdem speciei  
 quia sunt æqualis perfectionis: ergo &  
 illæ non essent species. *R. N. Ant.* sed  
 ideo sunt eiusdem speciei quia in prædi-  
 catis essentialibus nulla videtur dissimi-  
 litudo.

II. Duo Individua possunt esse inæ-  
 qualia in perfectione accidentali, est enim  
 unus ingeniosior altero: non possunt in  
 substantiali; quia si esset unum substan-  
 tialiter perfectius, esset etiam essentialiter  
 ac proinde specificè *tum quia* unum in-  
 dividuum ab alio per hoc tantum differt  
 quod hoc non sit hoc: *tum quia* indivi-  
 dualibus differentia non esset ultima. *D.*  
 CES



ces Ratio generica contrahitur inæqua-  
les differentias : Ergo & specifica. &c.  
*Nego Conseq.* quia differentia individuá-  
lis est vltima.

(131) III. Animæ aliæ sunt materia-  
les, aliæ immateriales. Materiale porro  
est quod habet molem sufficientem &  
aptam ad extreilationem, vel quia saltem  
pendet à tali. Iuxta alios materiale est a-  
ptum extendi, diuidi, organizari &c.  
horum autem omnium radix est moles.

(232) IV. Anima rationalis est indi-  
uisibilis, Animæ autem viuentium imper-  
fectorum & insectorum sunt diuisibiles,  
imò & animæ viuentium perfectorum.  
*Ratio 1<sup>mi</sup>* quia absçisâ manu, anima de-  
beret corrumpi, nec enim aut reciperet  
se retro, siquidem esset superflua, & oc-  
cuparet materiam iam informatam, &  
migraret de subiecto in subiectum, *nec*  
etiam maneret separata quia nec in cælo  
nec in inferno. Coëxtenditur ergo per  
totum corpus per suâ replicationem si-  
cut Angelus, essetque eadem in pluribus  
locis inadæquatis. *Ratio 2<sup>di</sup>* quia ramus  
absçissus ab arbore virescit sicut & arbor,

& infecta diuisa contrahunt se si pun-  
guntur. Nec verò dici potest produci tunc  
nouas animas, quia non sunt pro illis  
nouæ dispositiones, non nego tamen mo-  
tum & contractionem fieri per spiritus  
vitales. *Ratio 3<sup>ij</sup> tum quia* abscisso equi  
pede anima non migrat de subiecto in  
subiectum: ergo perit: *tum quia* abscis-  
sum anterius caput mouet se si pungatur:  
*tum quia* animæ materiales educuntur de  
subiecto diuisibiliter: alias penderet si-  
mul & à causa totali nempe à tota ma-  
teria, & à causa partiali nempe à parte  
materiæ, & eius productio iteraretur in  
nutritione. *Aduerte* tamen non sequi  
quod omnes partes possint à se diuidi ad  
permanentiam. Item ex sympathia colli-  
gitur anima in pede & capite esse eadem  
quoad vnionem non indiuisibilitatem.

(233) V. Partes Integrantes anima-  
rum diuisibilium sunt heterogeneæ &  
quidem heterogeneitate perfectæ. *Ratio*  
*1<sup>mi</sup> tum quia* quæ substantialiter sunt si-  
bi similia illa quantum est ex se possunt  
habere dispositiones similes, anima au-  
tem equi existens in capite, & in pede,  
petit

petit dispositiones notabiliter dissimilares, & quidem petit non tantum vt unita alijs, sed petit has pro se, & alias pro alijs non petit, quia fertur appetitu innato non elicto: & præterea; ad conseruationem generis, vna species petit conseruationem alterius speciei, nec tamen sunt homogeneæ; imò & pro vniuerso petunt: *tum quia eadem est eius natura & exigentia dum alijs partibus vnitur ac dum non vnitur: tum quia alias omnibus partibus animæ conueniret definitio animæ, & pes bouis etiam abscissus esset bos sicut definitio aquæ conuenit unicuiq; guttæ aquæ ex eo quia omnes guttæ aquæ sunt homogeneæ. Ne dicas disparitatem esse ex eo quod anima materialis definiatur per ordinem ad subiectum. Contra enim est quia etiam anima rationalis & accidens definiatur per ordinem ad subiectum. Nec item paritatem sumas ab anima rationali quia anima rationalis est tota determinata ad totam materiam. Ratio 2<sup>a</sup> di *tum quia non datur indiuiduum substantialiter perfectius altero: tum quia viuens sensitium & vegetatum differunt essentialiter.**

I. Dum Anima dicitur esse Actus corporis per ly *corporis* non intellige vel materiam dispositam vel solum compositum. Ratio quia albedo potest comparari vel cum subiecto vel cum composito, quando enim dico : albedo est forma parietis tunc albedinem comparo cum subiecto, quando autem dico : albedo est forma albi tunc albedinem comparo cum composito : Ergo etiam possum dicere quod anima est actus corporis id est materiæ, quæ est subiectum, vel est actus corporis id est compositi. Solum aduerte quod anima dum cum materia comparatur, debet dici esse actus actiua & informans, quando autem comparatur cum composito, est actus constituens totum. *Vnde dicenti 1mo Anima est quod quid esse rei seu compositi ; Responde animam accipi pro actu componente. Dicenti 2do Corpus est animæ subiectum ac instrumentum. R. Animam sumi pro actu informante, non vero constituyente totum. Dicenti Item sic ( Dum dicitur*  
homo

homo constare ex anima & corpore )  
sensus est quod constant ex materia di-  
spolita & ex anima : ergo ly corporis  
significat materiam. *Responde* quod etiā  
in hoc sensu accipi possit.

II. Dum dicitur anima esse actus cor-  
poris physici, intellige quod non sit cor-  
poris mathematici trine dimensi, nec ar-  
tificiati, seu compositi ex materia &  
forma.

III. Dum dicitur Anima esse actus  
corporis organici ; intellige organiza-  
tionem non secundum formam corpo-  
reitatis, aut formas partiales, sed secun-  
dum accidentia. *Ratio* quia positā solā  
diuersitate accidentium iam est instru-  
mentū seruiens diuersis operationibus, &  
anima sufficienter distinguitur ab alijs for-  
mis. DICES 1<sup>mo</sup> Corpus organicum est  
pars essentiae hominis : sed accidentia  
non sunt pars hominis : ergo &c. R.  
*D. Ma.* corpus organicum secundum re-  
ctum seu secundum materiam *C. Ma.*  
secundum obliquum seu secundum ac-  
cidentia, *N. Ma.* DICES 2<sup>do</sup> Spoliatā  
materiā accidentibus adhuc esset caput,  
&

& ratio ossis : ergo organizatio non habetur ab accidentibus. *R. D. An.* haberetur caput secundum substantiam, id est esset substantia informabilis forma ossis, C. A. secundum accidentia N. A.

IV. Ab Anima informantur omnes partes solidæ seu continentes tam molliores quàm duriores, & tam externæ quàm internæ vt cutis, membranæ, fibræ, ossa, nerui, caro, cartilagines, capilli, dentes, virgulæ, rostra auium, squammæ piscium, &c. Item omnes fluidæ dissimilares vt cerebrum, medulla, humor oculorum. At verò non informantur cutis spuria, partes excrementitiæ vt sudor, saliva &c. sicut nec sanguis. *Ratio tri* quia illæ partes animantur sine quibus anima impediretur in usu placentiarum operationum vitalium, & quæ crescant per intussumptionem alimenti in omnem directionem, & quæ contiguantur secum, nec contiguantur cum mortuis, & à quibus est vita in actu secundo, seu tendentia ab intrinseco: atqui ex solidis arteriæ, capilli, cartilagines, cornua, curis dentes &c. ea. ex fluidis an-

tem



tem dissimilaribus cerebrum, humor oculorum crystallinus, sunt membra talia, & in ossibus præterea sentitur calor, dentes autem habent similitudinem cum osse; capilli bifurcantur: Iam verò partes eiectionis & fluidæ similes non sunt tales; Ergo &c. & præterea sanguis est commune alimentum, & dimissus è vena continuatur cum eo qui est in vena.

(235) §. VI. *Anima est actus corporis potentiâ vitam habentis.*

I. *Nota Ratio & Definitio vitæ ex communi sententia debet convenire nutritioni, augmentationi, volitioni, intellectioni creatæ, & quidquid sit per intussumptionem, cognitionem, appetitionemq; obiecti. Non debet autem convenire receptioni gratiæ in homine, aut intellectionis in bove, nec creationi aut productioni formæ, nec emanationi quantitatis & passionum & occultarum qualitatum & ultimæ dispositioni aut recuperationi debitæ qualitatis, nec motui grauium & lenium, nec Immensitati & æternitati Diuinæ.*

II.

II. Ex præmissis notato reijciuntur  
aliquæ definitiones vitæ. Nam 1<sup>mo</sup> esse  
immanentiam aut vniõnem conuenit e-  
manationi, educcioni. 2<sup>do</sup> operari ex se  
immanenter conuenit leuitati & gravita-  
ti, & produccionibus seu recuperanti-  
bus passionem. 3<sup>to</sup> operari tantum im-  
manenter conuenit grauibz & leuibz.  
4<sup>to</sup> operari citra emanationem conuenit  
etiam receptioni gratiæ in lapide. 5<sup>to</sup>  
operari immanenter supponendo aliud  
principium, vt sensatio interna supponit  
externam, vt nutritio supponit alimentum  
materiam, conuenit augmentationi ignis  
non conuenit cognitioni quam habet  
Angelus. 6<sup>to</sup> esse motum quo res mo-  
uet se ipsam secundum dispositionem suam  
naturæ consistens, seu consistens in suo  
loco & statu naturali, non conuenit in-  
tellectioni Diuinæ, supposito quod ipsa  
sit ratio essentiæ Diuinæ: conueniret au-  
tem Immensitati & æternitati.

III. Vitæ physicæ & intentionalis da-  
ri potest conceptus communis sic: quod  
sit tendentia agentis essentialiter ab in-  
trinseco, seu motus seu operatio, intelligi  
phy-

physica vel intentionalis seu actus petens  
essentialiter unionem. Dicitur *tendentia*  
ac proinde à ratione vitæ excluditur  
quantitas, passio, æternitas, species im-  
pressæ, Habitus ; pertinet verò ad ratio-  
nem vitæ intellectio, volitio, augmenta-  
tio, diminutio, nutritio. Dicitur *tenden-  
tia agentis* ac proinde à ratione vitæ rei-  
citur emanatio passionum & quantitatis,  
& potentiarum distinctarum, & ocul-  
tarum qualitatum, & ultimæ dispositio-  
nis, & directio à præmissis & primis prin-  
cipijs. Dicitur *Agentis ab intrinseco* seu  
immanenter in eo subiecto à quo produ-  
citur quod non conuenit creationi, edu-  
ctioni formæ & unionis &c. Dicitur *es-  
sentialiter ab intrinseco* seu petens vt natu-  
rali cursu ab hoc efficiatur & in hoc re-  
cipiatur. Vnde à ratione vitæ reiicitur  
augmentatio ignis, calor vitalis, produ-  
ctio specierum impressarum, & habituum  
per cognitionem productio, & motus  
grauium leuiumq; siquidem poterat esse  
ab extrinseco.

IV. Vitalitas seu immanentiaæ petitio,  
seu ordo & habitudo ad principium actus

R r

num

num & passivum est actibus vitalibus.  
 prædicatum essentialiter. *Tum* quia actus  
 vitalis est essentialiter ordo ad aliud, quia  
 actus vitalis non est vita sui ipsius; *tum*  
 quia non differret à multis actionibus  
 non vitalibus; *tum* quia vitalitas etiam  
 potentiae esset extrinseca. **DICES 1mo**  
 Actus vitalis non est sui ipsius vita: ergo  
 rationem vitæ habet per denominatio-  
 nem extrinsecam, R. N. C. quia etiam  
 unio & actio & relatio non est sui ipsius  
 unio, actio, relatio, & tamen esse relatio-  
 nem, actionem unionem non est deno-  
 minatio extrinseca. **DICES 2do** Ratio  
 liberi & veri est actibus ab extrinseco:  
 ergo & ratio vitæ R. N. C. quia libertas  
 consistit in dominio supra suos actus &  
 objecta quod dominium est in sola po-  
 tentia volitiva, veritas autem est confor-  
 mitas cum objecto quæ sine objecto ha-  
 beri non potest.

(237) V. Actus vitalis potest divini-  
 tus produci ab extrinseco & quoad enti-  
 tatem & quoad vitalitatem ac poni in  
 extraneo. *Ratio 1mi tum* quia potest  
 Deus supplere genus causæ efficientis,

*tum*

*tum quia* entia possunt habere suam entitatem etiam sublati connotatis. *Ratio 2di tum* quia vitalitas non distinguitur ab entitate : *tum quia* intellectio est essentialiter repræsentatio, est attentio, est exercitium in obiecta, est actiua & passiuatendentia saltem aptitudinaliter. *Ratio 3tij* quia nil repugnat. Dices 1mo Quæ in definitione ponuntur illis res indispensabilem seu diuinitus carere non possunt : sed dependentia à potentia vitali ponitur in definitione actûs vitalis : ergo. R. 1mo D. Ma. in definitione absolutorum C. Ma. connotatiuorum nego Ma. R. 2do D. Min. dependentia actualis nego Min. exigitua Con. Min. Dices 2do Non potest dari volitio sine ratione voluntarij, & modus sine actuali dependentia à modificato : ergo nec operatio vitalis sine attentione actuali : R. N. C. quia ratio voluntarij est actibus extrinseca, modus autem definitur esse actualis determinatio. Addo quodd modus determinat sibi illud principium cuius est modus, non determinat autem illud cuius est terminus. Sic vnio determinat ma-

teriam ad formam, non determinat autem sibi principium productivum, sic & actus vitalis in quantum exercet rationem vitalis determinat sibi principium; in quantum non exercet, non determinat. DICES 3tio Voluntas non esset libera in productione Intellectionis; nec libere tenderet per volitionem aliunde productam, possetq; habere actum oppositum: R. T. A. N. C. ab opposito enim seu volitione cessaret ob maius imperium.

VI. Actus vitalis non producitur per intermediam aliquam modalem actionem distinctam, nec connotat modalitatem. *Ratio 1ma* quia est via, tendentia, determinat potentiam ad tendendum, & essentialiter pendet à certo principio, nec potest non pendere; ad non pendendum autem non indiget determinari, quia eo ipso quod non determinatur ad pendendum non dependet. Unde quando divinitus ab extrinseco seu transiente pendet, connotat negationem causæ exigite

(238) VII. Anima in actus suos influat immediatè saltem partialiter. *Ratio 1ma* Tunc tantum Parentibus imputatur



tur peccata Filiorum , quando Parentes  
tenentur & possunt ea peccata impedire:  
atqui anima non posset distinctam po-  
tentiam impedire ab odio : ergo si ipsa  
in odium non influeret, immediatè, sed  
tantùm ageret denominatiuè, sicut ignis  
tantùm denominatiuè calefacit, tunc non  
peccaret, ac proinde non puniretur, vel  
saltem denominatiuè sentiret pœnam si-  
cut & corpus. *Ratio 2da* ut voluntas  
operetur , debet eam præcedere cogni-  
tio & excitatio non physica sed inten-  
tionalis, nec enim est per aliquas species  
transmissas sicut potentia loco-motiva &  
appetitus excitatur per sensationem pe-  
dis, ac proinde per species : sed nisi ani-  
ma concurrat immediatè, voluntas æquè  
ab intellectu illuminari non poterit, ac  
Petrus cognitione Pauli : Ergo &c. *Ra-  
tio 3tia* Una potentia intenta suo obie-  
cto, impedit attentionem alterius poten-  
tiæ, non impediret autem si anima nihil  
ageret. Dices *imo* Principium opera-  
tionis cum operatione , ac potentia &  
actus debent esse in eodem genere : ergo  
si anima concurreret immediatè, deberet

producere actus spirituales & substantiales, sicut habitus supernaturalis actum supernaturalem. R. 1<sup>mo</sup> N. A. quia accidens producit substantiam, & anima potentias. R. 2<sup>do</sup> N. C. quia actus supernaturalis excedit vires naturæ: *tum quia perfectior est anima respectu accidentis; quam potentia: ergo si potentia poterit producere actum, poterit & anima, eritque cum actu in eodem genere.* Dices 2<sup>do</sup> Nulla substantia creata est sua operatio: Ergo nec sua potentia operatiua. R. N. C. quia identificari cum operatione sui ipsius potentialitatē, quod soli Deo conuenit; at verò identificari cum sua potentia, non excludit potentialitatem ad multa. Dices 3<sup>io</sup> si anima secundum suam essentiam esset potentia, semper exerceret operationes quas potest: sed hoc est falsum: Ergo. Ma. pr. Anima ex sua essentia semper esset actus materiæ: Ergo. R. D. A. actus informativus, imò & operativus aptitudinaliter, C. A. operativus actualiter, N. A. Dices 4<sup>to</sup> Anima non concurret immediatè ad motum localem: Ergo.

Ergo. R. T. A. N. C. *tum quia motus*  
localis non est distinctus à mobili ; *tum*  
*quia* motus localis non est vitalis, non  
vitales autem actus possunt fieri non ab  
anima, vt calefactio fit non ab anima, sed  
ab igne aut calore.

(239) VIII. Immediatum subiectum  
omnium actuum vitalium est anima &  
quidem sola. *Ratio 1<sup>mi</sup> tum quia* anima  
debet excitari ad operandum per cogni-  
tionem : ergo illam debet in se recipere :  
*tum quia* actus vit-  
alis in eo recipitur , à  
quo intrinsecè producit-  
ur : *tum quia* ani-  
ma est lentiens, est viuens, non materia.  
*Ratio 2<sup>di</sup>* quia sicut in pluribus locis, ita  
& in diuersis subiectis esse non potest :  
& pars quoq; formæ in ea parte recipi-  
tur de qua educitur nec migrat de subie-  
cto in subiectum. Pro obiectionibus sol-  
uendis. Nota : *1<sup>mo</sup>* Spirituale non potest  
causari à materiali quia est perfectius.  
*2<sup>do</sup>* corporeum non potest poni natura-  
liter definitiue quia est quantum. *3<sup>tio</sup>*  
quod recipitur in spirituali & non dicit  
ordinem ad materiale, seu ad formam  
extensiuam est spirituale. *4<sup>to</sup>* Materia

R r 4 est

est subiectum sensationum denominationis. 5<sup>to</sup> materia est natura respectu caloris, non otus progressiui, ac proinde non esset otiosa. 6<sup>to</sup> Nutritio & augmentatio quatenus est acquisitio & attractio ac deoccupatio nouæ partis, est actus vitalis, & sic recipitur in anima: quatenus verò est alimenti conuersio aut vnionis aut formæ productio, & quatenus est inuulium secretio, est tantum extrinsecè vitalis, sicut & motus localis quatenus scilicet est ab eo quod uiuit. 7<sup>mo</sup> Actus vitalis non in omnibus debet recipi à quibus producit, sed tantum in ijs à quibus producitur intrinsecè tanquam ab intrinseco. Vnde non requiritur vt mens volitio recipiatur in Deo, habitu, speciebus, & adiuuantibus accidentibus.

(240) IX. Potentiæ & ab anima & inter se non distinguuntur realiter. *Ratio tum quia* potentia non est distincta à materia: ergo neque ab anima: *tum quia* nulla formalitas est in actu quæ ab anima non possit produci: *tum quia* facilius sic euincitur quomodo actus communet effectum formalem animæ: tum ex  
puncto

puncto 2do. Vnde potentia materiales  
condistinctæ tantum secundum obliquum  
dicuntur; operantur etiam per distinctam  
virtutem in extraneo ut ignis per calo-  
rem aquæ.

## A S S E R T I O II.

### DE ANIMA VEGETATIVA ET SEN- SITIVA GENERALITER.

Anima vegetativa est principium vegeta-  
tionum. Eius potentia sunt: Gene-  
rativa, Augmentativa & nutritiva, de  
quibus iam actum in libris de ortu &  
interitu.

(241) §. I. De Natura, Potentijs  
& Instrumentis Animæ sensitivæ.

I. **A**nima sensitiva est principium sen-  
sationum. Organum seu sedes eius  
est quidem totum corpus, quandocumq;  
ab ea informatur, principalius tamen cor,  
principalissimum autem cerebrum, quia  
& nervi ab hoc oriuntur, & ex vehе-  
menti attentione caput potius quam cæ-  
tera membra dolent.

II. Animæ sensitivæ potentia, aliæ  
sunt externæ aliæ internæ.

III.

III. Ad sensationes eliciendas animā sensitivā requirit 1<sup>mo</sup> organum. 2<sup>do</sup> obiectum vel eius speciem. 3<sup>tio</sup> Spiritus animales quibus species obiectorum deferantur. 4<sup>to</sup> Aliqui requirunt virtutem irradiativā, qui residet in cerebro. 5<sup>to</sup> Aliqui præter hanc irradiativā, qualitatem requirunt qualitatem intentionalem, quæ qualitas sit instrumentaria, & quam virtus irradiativa per spatium tanquam per medium usque ad organum continuet.

(242) *J. II. De obiecto & Actibus  
Animæ sensitivæ generaliter.*

I. Potentiæ sensitivæ sumptæ rigidè pro solis sensibus cognoscitivis obiectū est sensibile rigidè seu quod solum sit cognoscibile sensibus, non autem appetibile. Quod si potentia sensitiva accipiat pro secundo gradu viventium (ita scilicet ut significet vivens sentiens) tum obiectū potentiæ sensitivæ erit sensibile, ita ut etiam appetibile includatur. *Illustro*, Animæ rationalis sumptā rationalitate pro solo intellectu, obiectum est solum id quod



quod est cognoscibile per apprehensionem, iudicium & discursum, sumptâ verò rationalitate pro tertio gradu viventium, tum obiectum Animæ rationalis adæquatum erit & cognoscibile & appetibile.

II. Sensus non potest errare circa obiectum suum adæquatè sumptum, potest tamen errare circa inadæquatè sumptum, nō tamen errore formali sed tantum materiali. *Ratio 1<sup>mi</sup>* quia oculus non potest percipere nisi coloratum & lucidum, auris non nisi sonum : ergo &c. *Ratio 2<sup>di</sup>* quia defectu potentiae dispositae navigantibus sylva videtur moveri, & ob medium interiectum manus alba repræsentatur nebra, & obiectum distans repræsentatur parvum, etsi sit magnum. *Ratio 3<sup>ti</sup>* quia sensus non componit nec iudicat. *Ratio 4<sup>ti</sup>* quia cuius obiecti & quàm copiosas species habeo, illud & tam copiosè obiectum video, adeoq; si baculi & aquæ tremulæ species simul habeo, utrumq; simul mihi repræsentatur, & si turris species remotiores debiliores venient, minus turrim video. *Ratio 5<sup>ti</sup>* quia intellectu,  
dein-

deinde apprehendit baculum fractum;  
turrin parvam.

III. Sensus extra suum obiectum ferri non potest. *Ratio tum quia* distinctiuum vnius non potest esse commune pluribus, obiecta autem sunt distinctiua potentiarum: *tum quia* pro quo aliquid non habet inchoatam virtutem, ad illud non potest eleuari.

(243) IV. Actus sensitui nō sunt iudicatiui, nec reflexiui, sunt vero plurium simul, perceptiui, & omnes sunt intuitiui. *Ratio 1<sup>mi</sup>* quia oculus non iudicat signatē coruum esse nigrum, si autem aliquando dicatur sensus iudicare, iudicat occasionaliter, dando intellektui occasionem indicandi. *Ratio 2<sup>di</sup>* quia tactus non reflectit se supra suam tactionem, non negatur tamen sensibus reflexio materialis, & virtualis seu in actu exercito, imō & formalis imperfecta posset sensui interno concedi. *Ratio 3<sup>ti</sup>* quia in vno oculo tuo video simul plures colores, siue vnā siue pluribus visionibus. *Ratio 4<sup>ti</sup>* quia cognitio intuitiua est quæ attingit obiectum in se cum existentia in loco & tempore

pore aliquo, id est non illatinè, non tan-  
quam in signo instrumentali, sed in se  
ipso vel in suâ specie, & cum existentia  
in aliqua temporis differentia: atqui  
omnis actus sensitivus taliter attingit ob-  
iectum: ergo &c. Vnde colliges 1<sup>mo</sup>.  
Durationem & præteritudinem intuitiva  
cognoscit materialiter & in actu exerci-  
to, non autem formaliter & signatè. 2<sup>do</sup>.  
Cognitio rei præsentis & absentis non  
differunt specie, si fiant non per diver-  
sam speciem. 3<sup>io</sup> dum est cognitio, de-  
bet esse obiectum præsens, id est existens,  
non quidem hodie sed tamen pro aliqua  
temporis differentia.

### A S S E R T I O III.

DE ANIMA SENSITIVA EXTERNA.

SEU SENSIBVS EXTERNIS

GENERALITER.

(244) §. I. De obiecto sensuum ex-  
ternorum generaliter.

I. **O**bjecti sensibilis præsertim sensuū  
externorum conditiones sunt hæ:  
1<sup>ma</sup> ut sit accidentale substantiam enim  
non posse percipi patet factâ inductione:

S s

tum.

*tum quia* sensus nil percipit nisi quod sui speciem transmittat, non transmittit autem substantia: *tum quia* eadem substantia sicut diuersis accidentibus afficitur ita diuersa representatur. vnde substantiæ tantum denominatiuè & mediante accidente dicuntur percipi. 2da vt sit materiale quod patet *tum* inductione *tum quia* spiritus non transmittit sui speciem: *tum quia* spirituale magis distat ab oculo quàm sonus: sed sonus ab oculo non potest percipi; ergo nec spirituale: *tum quia* lapis non est eleuabilis ad cognoscendum, quia nullam habet inchoatam virtutem cognitionis: atqui etiam sensus nullam habet inchoatam virtutem attingendi rem spirituales, ergo quod si aliquando Deus aut Angelus visus legatur; visus est in aliena specie. & licet anima rationalis potest subijci accidenti non sequitur quod anima possit terminare oculi visionem: *tum quia* anima rationalis non dependet, à subiecto, sicut visio dependet à suo subiecto. 3ta vt sit reale & positium quia sensibile per transmissas species percipitur. 4ta Singulare ob eandem  
ratio:

rationem. 5<sup>ta</sup> vt præsens existat, sufficit  
tamen vt existat vel in sui specie vel in  
quocunq; sui, essetque hoc obiectum  
obediensiale non naturale.

Vnde *Aduerte* 1<sup>mo</sup> quod non sequitur  
obiectum cognitionis intuitiuæ non esse  
sensibile, aut esse negationem, esset enim  
sensibile in alio, & esset positium quia  
non esset negatio, esto non in se existe-  
ret. 2<sup>do</sup> non sequitur quod Deus repræ-  
sentaretur, quia id repræsentatur cuius  
species producit, vel quod sui non alie-  
nam speciem producit. 3<sup>io</sup> non sequi-  
tur Deum subire genus causæ formalis  
intrinsecæ, quia obiectum non verò Deus  
terminaret sensationem. 4<sup>to</sup> non sequi-  
tur à Deo cognosci intuitiuè vt existens  
id, quod non existit, quia Dei cognitio  
est simul iudicativa: non sequitur. 5<sup>to</sup>  
quod mel aut pomum abiens posset nu-  
trire quia quod sentitur est accidens,  
quod nutrit est substantia. 6<sup>to</sup> non sequi-  
tur Deum esse causam erroris, quia intel-  
lectus debet corrigere sensuum errorem,  
præterea autor erroris est ille qui inten-  
dit decipere, & non impedit cum potest.

7<sup>mo</sup> non sequitur quod hæ contradic-  
tione Petrus currit & non currit verifica-  
rentur, prior enim esset falsa siquidem  
Petrus non curreret esto per speciem re-  
præsentaretur currere. 6<sup>ta</sup> conditio est  
vt obiectum sit præsens loco, quia agen-  
tia naturalia habent limitatam vt virtu-  
tem ita & sphaeram actiuitatis. 7<sup>ma</sup> non  
debet tamen esse præsens immediatè sine  
vilo medio aut externo. qualis est aër &  
aqua, aut interno seu parte vnita sentien-  
ti. Et hinc est quod sensus externus non  
possit per directas species sentire organū  
propriū, imò nec sensationem, quia  
idem esset medium sentiens, & sensibile.  
8<sup>ua</sup> conditio iuxta aliquos est vt obie-  
ctum sit quantum, & hinc sensatio non  
potest à sensu percipi quia non est quan-  
ta utpote subiectata in anima; sed ve-  
rò probabilius est qualitatem separatam  
à quantitate existentem extensè posse e-  
mittere species, adeoque videri: *tum quia*  
calor etiam separatus à quantitate potest  
sentiri; *tum quia* oculus non tenetur di-  
scernere partes: *tum quia* ad actionem nō  
requiritur contactus: *tum quia* etiam in  
non



non quantum datur actio, calor enim se  
intenderet in igne esto non esset quanti-  
tas. *9na* iuxta aliquos est, ut obiectum  
sit diuisibile, sed probabilius est etiam  
corpora penetrata & ad punctum reda-  
cta, imò & ipsum punctum posse sentiri:  
*tum quia* datur minimum sensibile: ergo  
hoc erit punctum: *tum quia* modus exi-  
stendi supernaturaliter non tollit rationē  
visui in potentia vidente, Christus enim  
in Eucharistia existens videt sibi honores  
exhiberi; ergo nec tollit rationem visi-  
bilis in obiecto. Videretur autem tunc  
obiecti etiam modus existendi superna-  
turalis, siquidem modus non distingui-  
tur à re, videretur quippe per speciem in-  
diuisibilem.

II. Proprietas obiecti sensibilis est,  
quòd si vehemens sit lædet sensum, ut pa-  
tet experientiâ, & quidem hæc læsio  
communiter dicitur esse non à specie in-  
tentionali sed à qualitate producta.

III. Obiectum sensibile diuiditur sic:  
imò aliud est *per se* quod sentitur forma-  
liter, aliud *per accidens* seu denominatiuè.  
Ad sensibile *per se* aliud est proprium quo

tantum vno sensu percipitur, quod & primarium dicitur, quia producit sui speciem, quales sunt solæ qualitates. Aliud commune seu secundarium, quod pluribus sensibus percipitur, nec habet proprias species, quales sunt species quantitatis, ut sunt motus, quies, figura, numerus, magnitudo: Hoc sensibile commune non continetur sub objectis formalibus sensuum tanquam obiectum primum, sed solum tanquam secundarium.

IV. Sensibile commune dixi non proprias species attingi, sed per species sensibilis proprii. *Ratio est tum quia* specierum productio debet esse ab actiuo: sensibile autem commune non est actiuum, quia est quantitas: *tum quia* qualitates non habent ius existendi naturaliter sine modificatione extensionis, distantiae, vel proprioquitatis, motus vel quietis. ergo non habent ius se per species suas præsentandi, nisi cum hac modificatione & determinatione ad existendum in hac vel illa extensione, distantia: &c. & commune sensibile sicut modificat ad existendum ita & ad repræsentandum. Not.  
ergo

ergo 1<sup>mo</sup> sensibile proprium & commune esse diuersa in genere entis non in genere obiecti. 2<sup>do</sup> utrumq; hoc sensibile constituit vnum adæquatum obiectum, proprium nempe vt modificatum, commune vt modificans. 3<sup>io</sup> solum obiectum propriū emanat species, nō solum tamen videtur, nec solum mouet potentiam, nec à solo patitur potentia. 4<sup>to</sup> absente sensibili communi, sensibile proprium tantum suū emittit species. 5<sup>to</sup> absente sensibili proprio, sensibile commune non perciperetur, sicut defecto cælum iuxta communem, tactu non percipitur, quia in cælo non sunt qualitates terræ quæ sunt obiectum tactus. 6<sup>to</sup> variato sensibile communi variatur & proprium. 7<sup>mo</sup> à longe facilius dignoscitur sensibile commune quàm proprium, quia illud est latius patens. 8<sup>uo</sup> ab intellectu potest percipi sensibile commune sine proprio, quia intellectus cognoscit abstractiue.

(145) §. II. De speciebus impressis  
vicarijs obiecti.

I. Nomine speciei impressæ non intelliguntur corpuscula substantialia, sed intelligitur qualitas intentionalis fusa ab obiecto complens potentiam ad percipiendum obiectum. Dicitur *Impressa tum quia* imprimitur ab obiecto: *tum quia* nō est expressa similitudo sicut cognitio, Dicitur *intentionalis* quia concurrat ad elicitionē cognitionis quæ dicitur intentio.

II. Dantur species impressæ in sensibus externis, internis, & in intellectu, *Ratio tum* ut de singulis potentijs agatur suo loco: *tum quia* iuxta Aristotelem, unum quodq; sensorium est susceptivum sensibilis sine materia, seu specierum: *tum quia* & potentia indifferens debet ad certum obiectum determinari, & obiectum debet esse aliquomodo præsens potentiae, non potest autem esse præsens physicè sed potest intentionaliter; & pro varietate medij variè repræsentatur obiectum.

III. Species ab unaquaq; parte obiecti & i funduntur circulariter ita sicut lumen, à toto verò obiecto funduntur & pyramidaliter, ita ut conus tangat oculum, &

& decussatim ita vt dextra pars obiecti tendat ad sinistram & sinistra ad dextram vt patet in speculo : Item superior inferior & è contra. Possunt plures etiam solo numero distinctæ recipi in eodem oculo, quia diuersa munia agunt ; penetrant se, alias magna turris non posset representari in oculo.

IV. Qualem similitudinem obiecti generat species controuertunt Authores. *1mo* Aliqui dicunt eas esse idolum quod videatur vt quod: *Contra* vt puncto sequenti. *2do* multi Thomistæ docent speciem impressam esse similem obiecto in natura, adeoque solo numero differre ab obiecto, adeoque speciem quâ cognosco bouem esse formalissimè bonem; hanc verò speciem docent cum potentia constituere magis quid vnum, quàm materia cum forma. *Contra tum* quia aer & oculus esset albus : *tum* quia obiecta sæpe sunt in compatibilia in eodem subiecto, non incompatibiles species : *tum* quia accidens & substantia non possunt constituere vnum ; *tum* quia obiectum est in cognoscente, intellectus fit omnia

non physicè sed intentionaliter. 3<sup>to</sup> Alij  
Thomistæ docent speciem impressam esse  
se formalem obiecti similitudinem, qua  
tamen ipsa non cognita ducat in cogni-  
tionem obiecti. *Contra tum quia* Intel-  
lectus continuè esset in actuali perceptio-  
ne obiecti: *tum quia* cognitio est forme-  
lis similitudo obiecti. 4<sup>to</sup> Plurimi alij do-  
cent esse virtualem obiecti similitudinem,  
seu species impressa tantùm virtualem,  
seu in repræsentatione, non autem for-  
malem aut entitativam dicit similitudi-  
nem ad obiectum, entitativè enim dis-  
fert obiectum & species consequenter  
speciei impressæ primario convenit esse  
virtualem obiecti similitudinem, estque  
tantùm formale signum obiecti.

V. In speculo & in charta per fenestram  
foramen immixtæ species non videntur  
ut quæd, sed videtur vel obiectum  
vel lumen in sincerum, vel umbra corporis  
transcuntium. *Ratio tum quia* quod  
videtur debet esse aut obiectum, aut si-  
mile aliquid obiecto in figura externa,  
scilicet in lineamentis, quadratura, triangulo,  
&c. *tum quia* species non sunt lumen  
aut



Alij aut color, aut id quod est formaliter coloratur & lucidum : *tum quia* species illæ repræsentant aliquomodo distantiam.

Dices *imo* Illud videtur quod est in speculo : sed obiectum non est in speculo : ergo &c. *Maiores probatur* : Alias deberem videre id versus quod reflectuntur species; seu id quod est retro me : ergo &c. *Et* obiectum in speculo est in suis speciebus videtur quasi in speculo, & tanquam existens in speculo per species, at tanquam existens in se extra speculum, quia speculum etiam distantiam vel propinquitatem obiecti repræsentat. Dices *2do* In chartam per fenestræ foramen immixtæ species, nec directè nec retractè repræsentare possunt obiectum : ergo repræsentant se ipsas. *Et* repræsentabunt *imo* directè ; si stans post chartam, oculum vertam ad chartam. *2do* videbo idem obiectum & per species refractas, si hæ species postquam transierint per chartam, incidant in aliquod medium tenuius quàm sit charta v. g. in ærem. *3tio* videbo & per reflexas, quia si dicas sic : (videri obiectum per species reflexas

tas est illud videri situ recto, ad angulos  
æqualis incidentiæ, non ex omni loco, in  
in eodem loco, & videri cum distantia  
repræsentata: atqui in charta videtur  
obiectum situ inuerso, in omni loco, item  
siue ex dextra siue ex sinistra aspicias ob-  
iectum non mutat locum deniq; non re-  
præsentatur distantia: ergo &c. *Bz. D.*  
*Ma.* per reflexas perfectè & habentes  
debitam mediij situationem requisitione  
requisitam pro reflexione, & habentis  
locum non tenebricosum *Con. Ma.* Se-  
cus Nego *Ma.* Illud ergo obiectum non  
videtur *imo* sita recto sed inuerso, nec  
*2do* ad solos angulos incidentiæ, sed ver-  
sus omnem partem, quia species accom-  
modant se situationi mediij & corporis  
reflektentis talem figuram, species præ-  
terea pergunt decussatim. Item *3tio* mu-  
tato loco videntis, non mutatur locus  
obiecti ob angustias foraminis, aut ob  
imperfectam reflexionem, aut ob locum  
tenebricosum, *4to* distantia non videtur  
quia reflexio est imperfecta.

(246) VI. Probabile est *imo* quod  
species impressæ ad actus vitalis concu-  
rant

rant in genere causæ formalis extrinsecæ, seu determinatiuæ, illuminatiuæ aut dispositiuæ : *tum quia* si concurrerent effectiue, deberet illas potentia recipere in se : nisi forte dicas concurrere eas in genere causæ effectiuæ extrinsecæ, sicut & Deus : *tum quia* præmissæ ad conclusionem & cognitione ad volitionem concurrunt tantum illuminatiue : ergo & species. Probabile 2<sup>de</sup> quodd effectiue quia habent similitudinem cum cognitione ; sed extrinsecam sicut ignis ad calorem in subiecto vicino, cognitio iuxta aliquos ad volitionem , præmissæ iuxta Scotistas ad conclusionem.

VII. Causa materialis & subiectiua specierum materialium potest dici esse ipsum organum, vel ipsa anima. Intellectualium tamen non est nisi ipsa anima : *tum quia* anima debet determinari & illuminari , non posset autem , sicut nec voluntas illuminaretur ab intellectu ; si intellectus non esset illi intimè coniunctus : *tum quia* Aristoteles sæpe dicit potentiam pati ab obiecto ; *tum quia* in spiritibus vitalibus & in organo recipiuntur

T t tur

ur tantum tanquam in medio : *tum quia* in Eucharistia non multiplicantur miracula per productionem novarum specierum, siquidem species non in materia sed in anima recipiuntur.

VIII. Non datur sensus Agens qui producat speciem : sed species in sensibus externis producuntur ab obiecto, aliquando autem ab alijs speciebus propagantur, sed non præsente obiecto. *Ratio imi tum quia* species in medio non producuntur à potentia, sed prius ab obiecto, postea verò una species producit aliam : *tum quia* potentia debet fieri similis obiecto : *tum quia* ideo lucem colligimus fieri à sole, quia sublato sole tollitur lux : atqui etiam sublato obiecto tollitur species : ergo &c. *tum quia* quod clausis oculis, & in toto circulo agitatæ facis videatur esse lux, est error imaginatiuæ.

(247) IX. Species Impressæ sunt divisibiles extensive seu in repræsentando, seu unaquæq; pars obiecti sui tantum & non totius obiecti projicit speciem, adeoque falsum est quod tota totius ob-

iecti

iecti species & quævis eius pars tam quæ  
libet partem obiecti, quàm totum obie-  
ctum repræsentat. *Ratio est tum quia*  
quævis pars seorsum est cognoscibilis er-  
go quævis pars sui solius projicit specie:  
*tum quia* partes obiecti retro stantes &  
colores non video per foramen: *tum quia*  
species albedinis essent species nigredi-  
nis, siquidem in eadem imagine est albe-  
do & nigredo, *tum quia* obiectum se-  
cundum omnes suas partes immutat po-  
tentiam. Dices 1mo Species obiecti to-  
tius est ante oculum, & in oculo, & fluit  
pyramidaliter ad oculum: ergo est in-  
divisibilis in repræsentando. *R. N. Conf.*  
quia species se penetrant etsi sese invicem  
sibi non uniunt. Dices 2do vna musca  
sola posita in pariete albo non videtur  
à longe quæ tamen videtur coniuncta  
cum alijs: ergo sola non producit spe-  
ciem sui in illa distincta: ergo in produ-  
ctione suæ speciei dependet ab alijs mu-  
scis: ergo & in repræsentatione. *R.*  
1mo Nego primam partem Antecedentis,  
videtur enim etsi confuse, neq; enim  
verum est dicere quodd oculus totum vi-

dest parietem album ; quia talem parietem videt qualis est : atqui non totus est albus : ergo &c. R. 2do Concedo primam consequentiam , quia etsi species obiecti remissæ non possint solæ immutare potentiam : sicut solus aliquis non potest mouere lapidem ; producantur tamen à minima etiam parte. R. 3tio Concedo Antecedens & primam consequentiam quia datur minimum sensibile, *Distinguo* secundam Conseq: dependet tanquam à principijs constituentibus vnā totalem actionem N. Conseq. tanquam à conditione C. Conseq. sic victoria exercitus dependet interdum ab vna alicuius strenui militis actione , esto alij nihil agant sic calor à siccitate dependet ad immutandum sensum & tamen cum siccitate non constituunt vnā actionē.

X. Species Impressæ sunt diuisibiles extensiuè subiectiuè seu in essendo. Ratio quia educuntur de subiecto diuisibili & sunt materiales.

XI. Species Impressæ sunt diuisibiles intensiuè. Ratio tum quia partes obiecti extensi repræsentantur per partes diuisibiles



biles speciei Impressæ: ergo & intensæ:  
*tum quia* actus etsi solus non possit inten-  
dere speciem, posset tamen adiutus ab  
alijs: *tum quia* facilius recito quod sæ-  
pius iteraui.

## A S S E R T I O IV.

DE SENSIBVS EXTERNIS IN  
PARTICVLARI EORVMQ; OBIECTIS  
ET SPECIEBVS.

(248) §. I. De Visu.

I. **O**rganum & subiectum visus con-  
stat tribus humoribus, pelliculis  
seu tunicis septem, & duobus nervis o-  
pticis; Visionis porro subiectum dici so-  
let vel retina, vel nervi optici.

II. Visio non fit per extramissionem  
radiorum. *Ratio tum quia* lux non mit-  
titur ab oculo ad obiectum, sequeretur  
enim obiecta à nobis de nocte illumina-  
ri & videri: *tum quia* species sufficien-  
ter explicant quomodo oculus habet de-  
terminatam actiuitatis sphaeram extra se,  
sphaeram autem actiuitatis intra se sem-  
per eandem oculus habet, quia visionem  
semper recipit in se, *tum quia* consum-

prio spirituum potest esse à solo concursu  
ad visionem.

III. Lux & color sunt distincta duo  
inadæquata visus obiecta constituenta  
vnum adæquatum. *Ratio 1<sup>mi</sup> tum quia*  
lux potest videri sine colore, *tum quia*  
incredibile est vt toties quoties lux ali-  
qua compareretur varietur color. Addo ta-  
men quòd color apparens non distingui-  
tur à luce. *Ratio 2<sup>di</sup>* quia color non po-  
test videri sine luce tanquam sine con-  
ditione.

IV. Lumen vt est illuminans obiecta  
est qualitas, vt verò est motuum poten-  
tiæ ad videndum est species impressa.  
*Ratio 1<sup>mi</sup>* quia species albedinis non fa-  
cit subiectum album: ergo nec species  
lucis facit subiectum lucidum. *Ratio 2<sup>di</sup>*  
vt sequenti puncto.

V. Visus indiget speciebus impressis.  
*Ratio tùm ex Aristotele: tum quia* po-  
tentia vitalis non operatur nisi habeat v-  
nitum obiectum, non sufficit autem vni-  
ri ipsum per se obiectum, quia oculus  
non videt colorem suum & lucem: *tum*  
*quia* oculus se ipsum videt in speculo:

*tum quia* interposito opaco inter me & obiectum, obiectum non videtur. *tum quia* omne coloratum & in quouis impedimento reflectit speciem, vt multi docent.

## *§. II. De Auditu:*

I. Organum & subiectum auditus est auris exterior & interior, tympanum, malleolus, incus, stapes. Auditionis porro subiectum dici solent vel nervi quintæ coniugationis vel tympanum cum aëre, vel omnia simul.

II. Obiectum auditus est sonus qui est qualitas sonatiua productiua sonationis in circumstantia corporis percutientis, percussis & elisis, (sive interim hæc corpora sint realiter sive virtualiter plura) mediante motu locali & ictu. Vel est qualitas producta ab illis præfatis tribus corporibus & in iisdem recepta. *Ratio* quia percussa campana & vitrum & elisus globus aut aër sonat. Hæc qualitas soni, supposito quod sit à tribus illis corporibus producta *imo* est naturalis ipsis corporibus saltem ex suppositione motus.

2<sup>do</sup> est alterativa aëris informativè non corruptivè. 3<sup>io</sup> neq; est qualitas 1<sup>ma</sup> nec secunda sicut impulsus & lux. 4<sup>to</sup> producta à corpore æneo vel argenteo esset diversæ speciei accidentaliter.

III. Sonus non fit per intermediam actionem vnius corporis in aliud, sed per attractionem aëris medij vel alterius alienius corporis.

IV. Medium per quod defertur sonus est aër, Item est aqua, imò & lignum. *Ratio 1<sup>mi</sup>* quia sonum campanæ percipio medio aëre. *Ratio 2<sup>di</sup>* quia pisces in aqua fugiunt strepitum, vnde piscatores indicunt sibi silentium; *tum quia* etiam congelato fluio, si applies aures, audies. *Ratio 3<sup>ti</sup>* si vnâ extremitatem baculi applies sonanti lyrae, alteram denti, audies lyram: *tum quia* si perticæ aut sepiibus siccis longis ad sex orgias applies in vno extremo aures, audies ictus levissimè pulsantis alteram extremitatem.

V. Sonus ad auditum defertur non realiter, sed per species. *Ratio tum quia* color defertur per species: *tum quia* qualitas non faceret discerni distantiam sonantis:

nantis : *tum quia* qualitas recepta in aure , moueret potentiam potius pro se percipienda vel pro percipienda qualitate vicinæ sphaere, quod est falsum.

DICES *imo* Audiretur aliud quam sit, non prælens: ergo &c. *ꝛ. D. A.* quàm sit in se, non prælens in se , Con. A. in speciebus N. A. DICES *2do* Calor & lux etiam realiter propagatur : ergo & sonus. *ꝛ. N. Conf.* quia lux & calor non tantum debet percipi, sed reddit præterea subiectum lucidum & coloratum, sonus autem non reddit meam aurem sonantiam. DICES *3tio* Iniectus in aquam lapillus totam aquam commouet : ergo & sonus propagabit se physicè. *ꝛ. Nego* Con. quia in aqua circuli sunt propter impullum.

VI. Sonus seu potius species per se producibilis est in instanti, per accidens tamen ratione motûs localis producitur successiue. *Ratio tum quia* lucem sol producit instantaneè, non instantaneè tamẽ totam sphaeram illuminat, ex eo quia successiue mouetur sursum : *tum quia* productio specierum etsi non habet contrarium,

rium, habet tamen resistantiam aëris :  
*tum quia* aër successivè dilatatur ; *tum*  
*quia* prius videmus ictum securis quàm  
sonum : *tum quia* sonus non ab omnibus  
simul percipitur sed citius percipitur à  
vicinioribus, etsi citius tantum imperce-  
ptibiliter.

VII. Tanto tempore sonus permā-  
neret, quanto & species, adeoque conser-  
vatiua causa speciei est sonus. *Ratio* quia  
absens obiectum à nullo sensu percipi-  
tur : *tum quia* si vitrum tinniens pre-  
mas manu, non percipis sonum, quia  
tinnitus cessat : *tum quia* per illud au-  
ris determinatur quod percipit esto il-  
lud percipiat in speciebus.

### *§. III. De Olfactu.*

I. Organum odoratus sunt potius ca-  
runculae seu processus mamillares,  
quàm extremitas nasi, aut nervi descen-  
dentes à cerebro, quia abscisso naso est  
adhuc potentia olfactiva, & nervi exten-  
duntur ad exteriores partes nasi.

II. Odor est qualitas secunda orta ex  
temperie quatuor primarum qualitatum,  
præ-



prædominante potissimum calore, & præterea saltem in aliquibus prædominante siccitate supra humiditatem ut patet in non liquidis, nisi forte dicas prædominium siccitatis non esse in eadem subiecti parte, in qua humiditatis, ac proinde odorem non esse in eadem parte in qua est sapor.

III. Odor non se propagat ita sicut calor, quia qualitates secundæ non sunt actiuae; promouere se tamen potest à rosa v. g. ad tuum cerebrum cum vapore, vel exhalatione subtili, aut cum aëre qui prius à rosa fuit attractus, & in quo rosa odoriferam produxit qualitatem.

IV. Odor potentiam ad eliciendum sensationem mouet per species improprias. Quia vix credibile est quod cibis per exhalationem odoratur in aqua & piscibus.

## *§. VI. De Gustu.*

I. Gustus organum est lingua, palatum cum guttore, & alijs adiacentibus, potissimum autem extremitas linguae, ad quam medium est cutis.

II.

II. Sapor est qualitas secunda orta ex primis prædominante potissimum calore, & humido supra siccum, quamvis hoc prædominium aliqui non requirant, sicut prædominium sicci supra humidum non requirebatur ad odorem, adeoque concedent in eadem parte subiecti posse esse saporem & odorem.

III. Saporem coniungi cum patientia per species impressas, est probabile, quia obiectum debet esse intimè præsens organo; non esset autem quia ipsa qualitas saporis recipitur tantum in extrema cute, ibi autem sui similem non producit, quia qualitas secunda non est activa.

IV. Infirmi non sentiunt saporem; quia deest in illis humidum salinæ, item amarum sentiunt esse dum sumunt dulce, quia salus humor aliasq; vitiosæ qualitates prævalent ad immutandum potentiâ; unde non est phrasî hæc usurpanda ( Infirmus dulcia sentit esse amara ) sed infirmi potentia quamvis sentit id quod dulce est, tamen magis movetur ab amaris qualitatibus occupantibus organum; quàm à dulcibus, ac proinde indicat dulce esse amarum.

## *S. V. De Tactu.*

I. Tactus est perceptio immutatæ complexionis, quæ complexio erat temperies quatuor primarum qualitatum, & dispositio seu situatio partium corporis.

II. Finis tactus est ut animal ex tactu agnoscat quæ sibi nociva vel convenientia sunt.

III. Organum tactus est cor, cutis, nervi, imò totum fere corpus, continuatur enim totum cum communi sensu saltem mediatè.

IV. Tactus à gustu distinguitur realiter secundum organum. V. Tactus est unus pro omnibus quatuor qualitatibus. *Ratio tum quia* nulla pars corporis est quæ unam tantum contrarietatem qualitatum v. g. solum calorem & frigus percipiat, adeoq; unius sensus potest utramq; contrarietatem percipere, ut quando manus, frigida immititur in aquam calidam, sentit & calorem & humiditatem: *tum quia* gustus & visus non multiplicatur pro multiplicitate saporum & colorum.

VI. Obiectum adæquatum tactus sunt

Vu &

& primæ & secundæ qualitates, vt alpe-  
rum, molle, lene, tenue, durum, graue, leue.  
*Ratio* quia etsi qualitates secundæ non dis-  
soluunt temperiem primarum qualitatum,  
dissoluunt tamen partium corporis situa-  
tionem. Aduerte verò gravitatem & le-  
uitatem iuxta multos non sentiri nisi in ef-  
fectu suo nempe impulsu.

VII Qualitates primæ & secundæ ex-  
tranei subiecti sentiuntur, sentiuntur &  
propriæ ipsius sentientis, & quidem etiã  
in propria parte organi inexistentes quam  
mouere adueniunt. *Ratio 1<sup>mi</sup>* quia calor  
è foco sentitur minùs, si interponas char-  
tam vel manum, sentio mollitiem lanæ,  
duritiem muri. *Ratio 2<sup>di</sup>* Etiam recedens  
à foco sentio in me calorem. *Ratio 3<sup>ij</sup>*  
Sentio dolorem etiam in parte digiti qui  
compressus est. *Ratio* verò totius asserti  
est, quia & qualitas de se est tangibilis, &  
est coniuncta organo & distemperat com-  
plexionem.

VIII. Sentiuntur qualitates non tan-  
tùm secundùm exuperantiam, sed & se-  
cundùm æqualitatem, imò & remissionē.  
*Ratio tam* quia meus mollis digitus sentit  
lanam

lanam molliorem se : *tum quia* cor alteratur minimo accessu caloris : *tum quia* manus frigidissima in aqua tepida calefit, frigesit calidissima.

IX. Tactus aliquando habet medium, vt cum remotus calor sentitur.

X. Dantur species impressæ tactilium: *Ratio tum quia* tactilia aliqua per se non sunt coniuncta vt calor foci : *tum quia* secundæ qualitates non producant aliam qualitatem quæ in digito penetret ad sensorium. *tum quia* duæ manus æquè calidas se esse sentiunt, neutra tamen agit in alteram, quia simile non agit in simile : *tum quia* potentia vitalis est passiva, & patitur ab obiecto passione perfectiua, non corruptiua : atqui ab ipsa qualitate patitur passione corruptiua: Ergo. *tum quia* si calor in igne non emanaret species, homo ibi existens combureretur, nec sentiret.

A S S E R T I O V.  
D E A N I M A S E N S I T I V A  
I N T E R N A.

(249) §. I. De natura & Diuisione  
sensûs interni.

I. **S**ensus internus est animæ sensitivæ  
potentia materialis residens in par-  
tibus corporis interioribus. Dari sensum  
internum suadetur *tum quia* experimur  
nos cognoscere visiones, auditiones, qui-  
bus ea nobis repræsentantur quæ nun-  
quam vidimus, audiimus, quod tamen  
non fit per sensus externos quia hi suam  
sentationem non percipiunt, nec per in-  
tellectum, siquidem & in brutis hoc ipso  
reperitur, *tum quia* bruta ligatis sensibus  
externis operantur, equus enim in somno  
hinnit, canis latrat : *tum quia* brutum co-  
gnoscit suam domum, altorem, reliq; præ-  
teritas bonas & malas.

II. Sensus internus triplex solet numé-  
rari, nempe cognoscitiuus, appetitiuus,  
locomotiuius. Et quia de locomotiuo a-  
ctum in physica, ideo hîc agetur de solis  
alijs



alijs duobus , qui etiam suis locis subdividentur.

(250) §. II. De sensu interno cognoscitivo.

I. Sensus internus numeratur septuplex, quia & actus eius septuplex numeratur. unus Actus est quo discernuntur obiecta & actus sensuum externorum, cognoscendo scilicet quod obiectum visû, non sit obiectum auditûs, & quod sentatio visûs non sit sentatio auditûs. Hoc verò discrimen non fit ab intellectu quia datur etiam in brutis, est ergo à potentia quæ dicitur *sensus communis*. Dicitur autem *communis* non ideo quasi sola sensibilia percipiat, nec ideo quod de singulis sensibus externis prædicetur, hoc enim utrumque falsum est, sed ideo quia omnium sensuum particularium externorum percipit & obiecta & sentationes, & discernit, num hæc rectè vel defectuose fiant. 2<sup>us</sup> Actus sensûs interni est, quod non solum percipimus sensibilia percepta à sensibus externis dum præsentia sunt, & ab ijs sentiuntur, sed ea co-

quoſcimus etiam abſentia , ſeu poſtquam  
iam fuerunt , vt patet in ſomno, imò &  
vigilia dum conſideramus ſenſata , licet  
actu ab externis ſenſibus non percipian-  
tur. Potentia quâ id facimus vocatur  
*phantafia*. 3<sup>tuſ</sup> Actus eſt quo iam non  
ſimplicia vt per priorem actum ſed com-  
poſita obiecta cognoſcimus v. g. montes  
aureos, quæ compoſitio nunquam ab ex-  
terno ſenſa percipitur, ſed eam fabricat  
*imaginatio*. 4<sup>tuſ</sup> Actus eſt quo ſenſibilia  
externa inſenſata percipiuntur ſub ratio-  
ne conuenientis vel diſconuenientis, quæ  
non oritur ex diſplicitia aliqua aut  
voluptate cauſata in ſenſu externo, ſicut  
v. g. ouis apprehendit luppem , & canis  
baculum, ac propterea fugit ab eo : Po-  
tentia huius actûs elicitiva dicitur *æſtima-  
tiua*. 5<sup>tuſ</sup> Actus eſt quo obiecta præteri-  
ta iteratò percipiuntur à *Memoria*. 6<sup>tuſ</sup>  
*Actus eſt* , quo circa ſola ſenſibilia parti-  
cularia præſentia verſamur eo modo &  
ordine quo intellectus circa illa verſatur ,  
adeoque ſicut intellectum comitantur in  
diſcurſu , ita eundem videtur imitari in  
diſcurrendo; quare etiam obiectum huius  
actûs

actus est idem cum intellectus obiecto, vel  
necessario connexum cum illo, huius  
autem actus potentia proprio nomi-  
ne vocatur *Cogitativa*. 7mus Actus est  
qui comitatur discursum intellectus non  
solum circa praesentia sed & circa prae-  
rita obiecta sentata, nec modo quodam  
simplici & ut de memoria diximus circa  
praeterita versari, sed cum quadam quasi  
indagatione unius ab altero; & quasi di-  
scurrendo imperfectè: Hic actus tribui-  
tur *Reminiscentiae*.

II. Realiter unus est sensus internus,  
imò, & formaliter non multiplicatur ra-  
tione organi; multiplicatur tamen ratio-  
ne & denominatione tum pro varietate  
obiecti, tum pro varietate actuum. *Ratio*  
*unum tum quia* sensus externi & aliae po-  
tentiae non distinguuntur ab anima & in-  
ter se: ergo & sensus interni: *tum quia*  
Angelus per unam potentiam intelligit  
obiecta sensuum externorum, eaq; inter  
se distinguit non solum cum sunt praesen-  
tia; sed etiam absentia, & praeterea po-  
test illa apprehendere prout proponuntur  
externa & alio etiam modo quo non pro-

ponuntur. *Ratio 2di tum quia* huius sensus organum à quo dependenter exercentur operationes est cerebrum : *tum quia* Angelus sine organo cognoscit , ea quæ sensus internus cognoscit. *Ratio 3tij* Sensus externi & aliarum potentiarum distinguuntur formaliter penes obiecta : ergo similiter sensus interni. *Ratio 4ti* Anima distinguitur penes actus vegetandi & sentiendi , *tum quia* potentiarum specificantur mediata ab obiecto , immediate ab actibus.

III. Animalibus saltem imperfectis aliqui negant sensum internum, sed alij concedunt sicut imaginativam saltem imperfectam quæ consistit in gustu & tactu ; ita etiam memoriam saltem imperfectam quæ non sit intellectiva.

IV. Obiectum sensus interni, sunt Primo omnia obiecta sensata, seu quæ percipiuntur à sensu externo. *Ratio tum quia* intellectus non movetur immediate à sensu externo sed ab interno, seu ab obiecto ut cognito à sensu interno : *tum quia* percipitur id à sensu interno de quo dormiens cogitat , cogitat autem de colore, sono &c. *Secundo ex intentatis*, seu non per-

perceptibilibus à sensu externo percipit  
1mo conuenientiam seu amicitiam & ini-  
micitiam. *Ratio tum quia* quod appetitus  
sensitiuus appetit aut refugit, illud perci-  
pitur à sensu interno; appetitus eaim si-  
cut volitiuus ita & sensitiuus in obiectum  
debet ferri, præuiâ cognitione: atqui ap-  
petitus ouis refugit lupum vt pote haben-  
tem rationem disconuenientis & inimi-  
cum, & appetitus canis refugit fustem  
vt disconuenientem, quærit autem cibum  
vt conuenientem: ergo &c. *tum quia*  
sensus internus percipit concordiam vo-  
cum in qua consistit musica, & propor-  
tionem colorum in qua consistit pulchri-  
tudo: sed sensus externus ista non perci-  
pit: ergo sensus internus aliquid perci-  
pit quod non est sensatum à sensu exter-  
no. 2do Actus sensuum externorum. *Ra-  
tio tum quia* Aristoteles hic c. 1. docet  
expressè sensationem non cognosci à pro-  
prijs sensibus. Sed à sensu communi: *tum  
quia* experimur nobis non tantum vigili-  
bus; sed & dormientibus ac somnianti-  
bus redire in memoriam sensationes præ-  
teritas: ergo multò magis hæ percipiun-  
tur

tur presentes & existentes. 3tio Actus proprii Ratio quia recordamur imaginationis præteritæ, imò somniamus nos somnare, & canis viro Paulo cum baculo recordatur sensationis dolorosæ: ergo sensus internus percipit suas sensationes. 4to præteritum & futurum quamvis non ut talia. Ratio 1<sup>ma</sup> quia somniamus ista Ratio 2<sup>da</sup> tum quia ut talia vix intellectus cognoscit: tum quia sensus internus non cognoscit motum siquidem non cognoscit prius & posterius. 5to iuxta Arriagam priuationes & negationes quamvis id alij negant ut mox dicetur.

DICES Cetera primam partem 1<sup>mo</sup> Solus sensus internus posset attingere sensibilia externa: ergo sensus externi essent superflui. 2do Sensus interni munus est ut sensibilibus percipiat differentiam, non quidem formaliter sed solum materialiter; quatenus percipit ea & rudi quodam modo iudicat vnum non esse aliud: atqui hoc possunt præstare etiam sensus externi: ergo sensus internus est superfluous. 3tio Habitudo differentie est quædam relatio: sed relatio non est per se sensibi-

lis:



lis: Ergo nec differentia. *1<sup>us</sup>* D. A. pos-  
set attingere immediatè sicut sensus ex-  
terni N. A. mediatè & diversâ sensatione  
C. A. *Item* D. C. essent superflui si non  
sub ordinarentur sensui, interno G. C. si  
subordinarentur N. C. *2<sup>us</sup>* N. C. quia  
cognoscens differentiam inter duo v. g.  
colorem & saporem, debet illa duo co-  
gnoscere, sensus autem externi non ha-  
bent duo objecta. *3<sup>us</sup>* D. Min. relatio  
non est per se sensibilis formaliter C. Min.  
materialiter seu fundamentum, N. Min.

Dices *Contra* *1<sup>um</sup>* punctum *2<sup>da</sup>* par-  
tis *1<sup>mo</sup>* Ovis visâ figurâ lupi, lupum fugit  
ob antipathiam: ergo ovis non cognos-  
cit formaliter lupum sibi inimicum. *2<sup>do</sup>*  
lupus per sola accidentia externa in ovis  
causat molestiam: Ergo &c. *3<sup>io</sup>* Ovis  
cognoscit inimicitiam & amicitiam ad-  
ibus subsequenter; non cognoscit verò  
primis: ergo &c. *4<sup>to</sup>* Sequeretur bruta  
discurrere & agere propter finem, nec  
enim posset ovis percipere lupum sibi ini-  
micum, nisi posset formare hunc conce-  
ptum: [lupus me devorabit si poterit:  
ergo est fugiendus:] ergo &c. *5<sup>to</sup>* non  
datur

datur vllum determinatum oculi aut a  
stimatiuæ ouinæ ad percipiendam discon-  
uenientiam : Ergo &c. 6to Potentia in-  
terna æstimatiua in oue, si perciperet lu-  
pum per modum inimici, deberet perci-  
pere vel per modum inimici actualis, vel  
per modum inimici aptitudinalis : atqui  
non percipit per modum inimici actualis,  
quia non est actualis offensus, nec per  
modum inimici aptitudinalis aut potentis  
offendere, quia non possum apprehende-  
re aliquod per modum calefactiui, nisi ex-  
pertus si n. quod aliquando calefecerit me,  
aut aliquid simile. &c. *mi D. A.* ob an-  
tipathiam solam N. A. coniunctam cum  
cognitione mali, seu disconuenientis seu  
inimici C. A. Et ratio est *tum* quia anti-  
pathia non potest pervertere ordinem na-  
turæ in agendo qui est eiusmodi vt poten-  
tiam appetitivam præcedat cognitio : *tum*  
*quia* modus operandi viuientium, seu co-  
gnoscitivorum perfectior est quàm non  
cognoscitivorum, si autem quis ob so-  
lam antipathiam fugeret lupum [ sicut &  
humor ligni ob antipathiam fugit ignem  
refundendo se in partem inaccessam) non  
esset

esset diuersus modus operandi : Ergo.  
2di N. A. *tum quia* hæc lupi externa ac-  
cidentia non causant molestiam in alio lu-  
po : ergo nec in oue : *tum quia* ouis edu-  
cata simul cum lupo, lupum non fugeret,  
& tamen tunc ab accidentibus externis  
lupi deberet produci molestia. 3tij N. A.  
quia si potest percipere sequentibus acti-  
bus : Ergo potest & primis. 4ti N. A.  
5ti N. A. est enim determinatio à sensu  
interno. 6ti Nego. 2dam partem Mino-  
ris falsum enim est quòd aptitudinalis  
conuenientia aut disconuenientia senti-  
ri non possit ; it enim canis ad aquam quam  
non est expertus esse refrigeratiuam, &  
ouis suam prolem sentit prius ablatam,  
etsi prius non fuit ablata.

Dices Contra 3tium punctum 2de par-  
tis imo. Cognitio reflexiua est valde per-  
fecta quæ soli intellectui conceditur ob  
singularem eius perfectionem : Ergo &c.  
2do nullus sensus cum sit quantus & ex-  
tensus est super se reflexiuius, sicut quanti-  
tas cū sit extensa, nō potest supra se ipsam  
conuertere. 3tio Quando est obiectum  
præsens non sentitur reflexe à sensu. Ergo  
X x multò

multò minùs sentietur reflexè quādo e  
ablens & non existens. 4<sup>to</sup> Sensus exte-  
nus non percipit proprios actus: ergo  
nec internus &c. 1<sup>mi</sup>, 2<sup>di</sup>, 3<sup>tij</sup>, D. A. re-  
flexiua, reflexiua, reflexè perfectè ut si  
ab intellectu Con. A. aliquāliter N. A.  
4<sup>ti</sup> Nego Conseq. quia sensus internus est  
perfectior.

*D i c e s ad ultimum punctum cum ne-*  
*gantibus tunc* absentia rei percipi non po-  
test: sed negatio & priuatio est absentia  
rei, esto enim appellentur entia negatiua  
vel remotiua verè tamen non sunt entia  
sed sunt mera absentia rei positivæ. 2<sup>a</sup>  
cognoscere negationes est facere ens ra-  
tionis: sed bruta non faciunt ens ratio-  
nis: Ergo &c. 3<sup>ss</sup> brutum cognosce-  
ndo in foramine colorem, cognoscere de-  
beret omnes singulares colores: atque  
hoc esset facere vniuersale per actū con-  
sulum: ergo &c. 4<sup>to</sup> Ad apprehensio-  
nem negatiuam deberet brutum determi-  
nari à motiua formali quod aliud non est  
quàm absentia coloris: atque apprehen-  
dere vnum directè aliud indirectè tan-  
parum videtur brutis conuenire, quā  
parum

parum discurrere: ergo, 5<sup>to</sup> negatio coloris non nisi illatiuè habetur. *Respondere solet: 1<sup>mi</sup>, 2<sup>di</sup>, 3<sup>ti</sup> Nego Ma.* non esset enim necesse vt cum brutum cogites de alijs coloribus: sed sine eiusmodi singularium colorum distinctione, brutum apprehendit vltra non extendi colorem, seu simpliciter nihil esse ibi. 4<sup>ti</sup> *Negatur Maior.* quia bruta non agunt formaliter propter finem: ergo non debent habere formale motuum vel N. Min. 5<sup>ti</sup> N. A.

Dices ad idem cum affirmante *Arriaga.* Brutum habet apprehensionem negatiuam dicendo (hic non est color.) 2<sup>do</sup> Canis visâ vmbra hominis cum baculo, terretur fugit & euadit per foramen: sed vmbra est negatio lucis: Ergo &c. 3<sup>io</sup> Videt vbi sint portæ, fenestræ, vacuitates, quia tentat per illas egredi. Item videt figuram vasis, statuæ, lapidis; atqui fenestra, porta & foramen est negatio impedimenti; Item figura dicit necessariò carentiam superfluarum partium: ergo videtur & percipitur negatio. 4<sup>to</sup> Bruta sentiunt absentiam catulorum suorum ex audio sublatorum: ergo &c. 5<sup>to</sup> Catellus

non audet invadere canes maiores qui ta-  
men invadit canes minores: ergo aliquam  
cognoscit negationem; nempe virum.  
6to Virus proiecitur lapides in hominē  
segit minores: sed hæc electio est co-  
gnitio parvitatē: ergo & carentiæ ma-  
gnitudinis. Responderi solet 1<sup>mi</sup> N. Ant.  
2<sup>di</sup> N. Min. quia canis dum videt um-  
bram hominis accedentis cum baculo, vi-  
det lucem remissam formatam in simili-  
tudinem hominis & baculi, & per spe-  
ciem insensatam sentit periculum ac fugit  
rem apprehensam ut sibi nocivam. 3<sup>ij</sup>  
N. Ma. quia vel sentit aliquem subtilem  
ventum illac transeuntem, ac proinde illuc  
se proripit; vel recurrit illi species loco-  
rum per quæ transijt, vel fugit non quod  
percipiat negationem impediementi, sed  
quia nullum ibi percipit impediementum.  
4<sup>ti</sup> N. A. quia bruta tantum cognoscunt  
nidum ac recordantur catulorum qui huc  
fuerant ideo dolent. 5<sup>ti</sup> N. C. quia tan-  
tum apprehendit staturam minorum ca-  
num esse sibi proportionatam, non ap-  
prehendit illorum. 6<sup>ti</sup> N. C. quia tan-  
tum apprehendit & materialiter æstimat  
hanc



hanc magnitudinem sibi esse proportionatam, non apprehendit illam.

(251 V. Dantur in sensu interno species sensatæ seu obiectorum sensu externo perceptibilium distinctæ à speciebus sensuum externorum; Dantur & insensatæ. *Ratio 1<sup>mi</sup> tum quia* obiecta sensibus coniungi debent per species impressas: *tum quia* dantur species impressæ in sensibus externis: ergo & in internis. *Ratio 2<sup>di</sup> tum quia* sensus internus percipit res insensatas à sensu externo ut cum canis apprehendit cibum sibi esse delectabilem. *tum quia* bruta sentiunt in obiecta sibi bona quæ nunquam antea sensu externo perceperunt, ut cum in primis morbis quæruat herbas medicinales, & catuli cæci mammæ. *Ratio 3<sup>tij</sup> quia* species sensuum externorum repræsentant tantum obiecta sensationum externarum; sensus autem internus cognoscit etiam ipsas sensationes externas.

VI. Causa productiva specierum sensatarum in sensu interno est sensatio externa; Insensatarum autem vel ipse communis sensus, vel Deus eas infundens. *Ratio*

*1<sup>mo</sup>* quia potest percipi ipsa sensatio externa, discernit enim sensus internus inter disaggregationem visus quæ fit per albedinem, & congregationem quæ fit per nigredinem. *Ratio 2<sup>di</sup>* quia aliqui *1<sup>mo</sup>* dicunt eas formari à sensu communi bruti qui sufficienter determinatur per aliqua sensata vt procedat ad alia insensata v. g. ex actu caloris quem sentit determinatur ad capiendam umbram *2<sup>do</sup>* alij docent eas à Deo infundi aut successiue aut simul omnes ideoque vocari congenitas.

DICES *contra primum punctum* *1<sup>mo</sup>* sæpe habetur sensatio externa quæ non producit speciem internam : ergo &c. *2<sup>do</sup>* sensatio externa v. g. visio producit speciem suam in organo, deberet illam educere de potentia medij : sed nullum tale potest ostendi : ergo &c. *3<sup>io</sup>* species interna non pendet in conservari à sensatione externa : ergo nec in fieri. *4<sup>to</sup>* Species repræsentat id à quo producit : sed repræsentat obiectum : ergo ab eo producit. &c. *1<sup>mi</sup>* C. A. N. C. quia intercedit impedimentum *2<sup>di</sup>* N. Min. mediū eam sunt spiritus animales in nervis

uis sensorijs existentes & per hos nervos  
continuantur vltq; ad organum sensus in-  
terni. 3<sup>ij</sup> N. C. quia multæ qualitates  
non pendent ab iisdem causis in conser-  
uari, à quibus pendebant in fieri. Sic spe-  
cies intelligibiles in fieri dependent à  
phantasmatibus, non dependent in con-  
seruari. 4<sup>ta</sup> D. Ma. si species sit in eadē  
potentia C. Ma. si in subordinata N. Ma.

DICES contra 2<sup>dum</sup> punctum 1<sup>mo</sup> Nil  
est quod exigat & à Deo petat produ-  
ctionem talis speciei: ergo &c. 2<sup>do</sup> Si  
agnellus à primo suo ortu haberet infusas  
sibi species inimicitiae lupinæ, semper per-  
horresceret & fugeret lupum quoties eum  
videret: ergo &c. R. 1<sup>mi</sup> & 2<sup>di</sup> Nego  
*Ant. tum quia* species illa infusa non ope-  
ratur, nisi tunc cum excitatur vel ab hu-  
more interno, vel ab aliquo sensu exter-  
no, vt cum lupum ovis videt, vel audit,  
vel olfacit. *tum quia* indita est singulis in-  
diuiduis natura ad conseruationē speciei.

### *S. III. De Appetitu.*

Appetitus est inclinatio in bonum ap-  
petenti. Alius est irascibilis, alius con-  
cupiscibilis, de quo alibi. AS.

A S S E R T I O VI.  
DE ANIMARATIONALI.

(252) §. I. De Anima Rationali generaliter.

I. **O**Mnes animæ rationales sunt æqualis perfectionis. *Ratio tum quia*, perfectio illa quæ animam individuat inæqualiter, vel identificatur cum anima vel distinguitur ab illa; *si identificatur* ergo anima non per modum aliquem substantialem, sed per seipsam est formaliter perfectior, quam altera, adeoque dabitur individuum creatum, essentialiter singulare; *si distinguitur*. Ergo per istum modum anima una non distinguitur essentialiter ab alia, *tum quia* si ex diuersis organisationibus & operationibus rectè colligeretur hæc animarum diuersitas substantialis, sequeretur Aristotelem sobrium & ebrium, vigilem & semisopitum, sanum & ægrum differre à se substantialiter. *tum quia* Ex inæqualitate Organisationum, non rectè colligitur inæqualis perfectio animarum equinarum: quia equus genitus sæpe habet meliorem Organisationem, quam generans.

nerans, & tamen animam non habet perfectiorem; siquidem effectus non est perfectior suâ causâ

DICES *imo* Intellectus vnius animæ est perfectior intellectu alterius animæ ergo & ipsa anima est perfectior substantialiter quàm altera. *Con prob:* vel intellectus identificatur animæ, vel distinguitur ab illa; si identificatur, implicat intellectu esse perfectiorem, & non perfectiorem animam, si non identificatur; perfectior potentia debetur perfectiori animæ ergo. *2do* Exigere Corpus melius Organitatum & productuum perfectiorum operationum, est aliquid perfectius vt pote intrinsecû, quàm non exigere: Atqui aliqua anima rationalis exigit perfectiores dispositiones, perfectiusq; operatur. *Min: prob:* Ex actu bene colligitur potentia: Atqui multæ animæ de facto, perfectiores habent Organizationes, & perfectius operantur, Ergo apparet quod sint perfectiores & ipsæ. & *imin. immum A.* quia sicut intellectus non agit nisi per speciem impressam, ita eò perfectius operatur, quo magis illa mouet, quæ species pendet à materiali.

2da D. *ultimam Ma*: rectè colligitur, si  
nihil obstat C. Ma: si obstat n. Ma: possunt  
enim ad perfectam Organisationem acci-  
dere impedimenta, vel in formatione foë-  
tus vel ab extrinseco.

II. Anima rationalis est immortalis, id  
est non interitura, quæ autem in contra-  
rium adduci possunt ex S. textu, illa sunt  
aut ab insipientibus dicta, aut animâ pro  
vita in actu secundo accipiendo, aut si-  
gnificando quod anima non sit ita essen-  
tialiter immortalis, ut à Deo de potentia  
absoluta non possit destrui.

III. Dubitari solet, an immortalitas  
connaturaliter debita sit animæ rationali,  
vel certè sit donum gratuitum; seu an  
anima rationalis habet prædicatum intrin-  
secum exigentium immortalitatis. Ne-  
gentium ratio est *ima*. Creatio est gratui-  
ta ut pote sine præmissis meritis; Angeli  
dicuntur esse immortales, non naturâ suâ  
sed gratiâ Ergo. 2da Rebus possibilibus,  
non produci non est violentum, nulla res  
exigit durationem æternam à parte ante:  
Ergo etiam non conservari non est vio-  
lencia nec exigitur duratio æterna à par-



epost. 3<sup>ta</sup> Possibilitas rerum est deno-  
minatio extrinseca ab Omnipotentia Dei  
Ergo & incorruptibilitas. 4<sup>ta</sup> vt aliquid  
dicatur naturâ suâ immortale, requiritur  
non modò vt possit, sed etiam vt debeat  
non mori: Sed hoc debitum non conue-  
nit animæ: *Min prob.* tale debitum est  
vis quædam ad arcendam mortem. Atqui  
alem vim non habet anima quia seipsam  
non conseruat, sed conseruatur ab Ange-  
lo. 5<sup>ta</sup> Anima habet naturalem non re-  
pugnantiam & capacitatem passiuam ad  
corrumpi, sed hæc ratio non conuincit,  
aliàs enim ex eo, quia lapis habet natu-  
ralem capacitatem ad patiendum motum  
surtum, motus illi esset naturalis. *R. Imo*  
N. C. quia productio & Creatio dicitur  
gratuita ex eo, quia poterat non fieri, ac  
proinde facta est ex speciali Dei electione;  
am verò conseruatio debet esse necessa-  
rio: sicut nemo dicit ignem calefacere  
per gratiam, licet eius productio fuerit  
gratuita. 2<sup>da</sup> N. C. *tum quia* non est pos-  
sibilis ab æterno creatura etiam perma-  
uens. *tum quia* possibilitas non habet præ-  
dicatum exitium suæ productionis,  
exigit

exigit autem anima conseruari. 3<sup>tie</sup> N.  
A. 4<sup>te</sup> D. 2<sup>dam</sup> Mi. vis coëffectiua con-  
seruationis N. Min. exigitua C. Min.  
5<sup>te</sup> N. C. Affirmantiū ratio est 1<sup>ma</sup>. Igni  
naturale est calefacere , Ergo & animæ  
existere, æquè enim vtrāq; inclināt. 2<sup>da</sup>  
Anima ex natura rei habet potestatem  
peccandi lethali, peccato autem lethali  
debetur æternitas pœnarum. 3<sup>tie</sup> Anima  
non habet contrarium, quo destruat, nec  
habet prædicatum exigituum destructio-  
nis. Ergo habet prædicatum conseruatio-  
nis exigituum. 4<sup>to</sup> Appetitus perpetui-  
tatis omnibus insitū est à natura. 5<sup>ta</sup>  
Concilium Lateranense sub Leone X.  
Sessione 8. "Cum diebus nostris nonnulli  
ausi sint dicere de natura animæ rationa-  
lis , quòd mortalis sit , & aliqui temerè  
philosophantes secundum saltem Philoso-  
phiam veram esse asseruerint : Sacro ap-  
probante Concilio damnamus ac repro-  
bamus omnes, asserentes animam intelle-  
ctiuam mortalem esse, & hoc in dubium  
vertentes; cum illa , non solum verè & per  
se & essentialiter humani Corporis forma  
existat , verum & immortalis, quod ex  
Euan-

Euangelio manifesto constat. Ergo animam rationalem naturâ suâ esse immortalem, est de fide. *1<sup>ta</sup> N. C.* quia sequeretur quod igni naturale sit existere in æternum. *2<sup>da</sup> N. C.* quia hæc conservatio animæ esset in pœnam. *3<sup>ta</sup> N. C.* quia hinc sequeretur etiam formas materiales esse immortales. *4<sup>ta</sup> N. A.* nam de appetitu non constat innato, nisi quatenus constat, immortalitatem esse nobis connaturalem, & non violentam; elicitus autem appetitus est ad ea quæ nobis non sunt connaturalia. *5<sup>ta</sup> N. C.* quia in verbis Concilij ly *per se & essentialiter*, nō coniungitur cum immortalitate animæ, sed cum eo, quod sit forma.

LV. Aduerte quo sensu citra temeritatis periculum licitum sit, *vel* non sit controuertere, an ratione naturali sit demonstrabilis animæ immortalitas. Nam *1<sup>mo</sup>* falsa est hæc propositio [ potest naturali ratione demonstrari, quod anima rationalis non sit immortalis. ] Ratio falsitatis est, quia falsum non potest ratione naturali demonstrari: Atqui animam rationalem esse mortalem est falsum, nam fides

trarium docet. Item falsa hæc : propositio est : [ Quamuis ex Diuina reuelatione certum sit, animam esse immortalem, tamen ratione naturali potest probari oppositum. ] *Ratio falsitatis est, tum quia, ex eo quod ego argumentum positum contra verum, non soluam, non sequitur probari aliquid contra verum sicut non sequitur qualitates occultas non dari aut probari eas non dari ex eo, quod ego non assequar earum causam, tum quia præfata propositio est similis isti [et si sentiam calorem ignis, & eum sciam esse proprietatem ignis, nihilominus potest probari calorem non conuenire igni] tum quia sequeretur dura Consequentia hæc [ Quod ex naturali ratione potest demonstrari esse incertum, illud non est infallibiliter certum, sed quod ex reuelatione Diuina est infallibiliter certum, illud iuxta te potest ex ratione naturali demonstrari esse incertum, Ergo quod ex reuelatione Dei est certum, illud non est infallibiliter certum. ]*  
2do Controuerſa est hæc [ An ratione naturali potest demonstrari immortalitas animæ? ] *Sc. Imo Scotus negativè, siquidem*

omnes rationes in contrarium adductæ  
solui possunt. R. 2do *Conimbricenses*, *Ar-*  
*riaga*, affirmatiuè adducendo argumen-  
ta paulò post ponenda. R. 3to *Gonzales*,  
Rationibus naturalibus, euidenter euinci,  
perdurationem animarum post mortem :  
immortalitatem verò non clarè, sed pro-  
babiliter. R. 4to *Semerij* notando duo,  
1mo Quod aliud est demonstrare animæ  
immortalitatem; aliud est hanc demon-  
strationem esse ad captum omnium etiam  
rudiorum, nam rotunditatem molis terra-  
quæ Mathematicus demonstrat, rusticus  
non capit. 2do Quòd aliud est, quòd ali-  
quâ ratione possit animæ immortalitas de-  
monstrari, aliud quòd hæc vel illa ratio  
quæ affertur sit demonstratiua. Hinc ple-  
rique, qui conueniunt in hoc quod de-  
monstrari possit, dissentiunt in hoc, quod  
hæc aut illa ratio demonstret, & de facto  
multi se putant demonstrare qui neque  
probabiliter philosophantur. Aliud ergo  
est conuenire in demonstrabilitate, aliud  
in ratione qua demonstratur. Alij ratio-  
nem validissimam physicam putant. Alij  
rationi physicæ dissidentes, aiunt per ra-

rationes morales rem demonstrari, & inter  
rationes morales non inuenies vnā, in  
qua vel omnes vel pleriq; consentiant.

Porro pro immortalitate animæ argu-  
menta: *imo Physica* sunt. *immū* Omnis  
forma per se subsistens est incorruptibilis,  
forma enim corrumpitur per hoc quod  
expellatur ex subiecto, seu quod desinat  
esse in subiecto, vt patet inductione  
in omnibus formis materialibus: At-  
qui anima est per se subsistens Ergo.  
*Min. prob.* forma independens à subie-  
cto, est forma per se subsistens, sed anima  
rationalis est forma independens à sub-  
iecto. *Min. prob.* anima rationalis ope-  
ratur independentē à subiecto Ergo &  
in esse est independens à subiecto, liqui-  
dem modus operandi lequitur modum  
essendi. *A. prob.* anima rationalis opera-  
tur immaterialiter, imò materialia ipsa in  
anima immaterialisunt, iuxta illud;  
“ quidquid recipitur permodum reci-  
pientis recipitur, ” item operari quod est  
supra materiam, est independens à ma-  
teria, sed operationes animæ sunt supra  
materiam. *Min. prob.* Operatio intelli-  
gendi



gendi abstrahit omnino à materia , non  
solum in quantum attingit res immate-  
riales , cuius modi sunt Deus , & intelli-  
gentiæ , sed etiam materialia attingit im-  
materialiter, præscindendo scilicet, à ra-  
tione individualitatis, imò & immateria-  
lia materialitat , vt cum Angelum concipit  
per modum iuuenis. 2dum Ex modo  
intelligendi per reflexionem in infinitum.  
Reflexio supra actum provenit ex eleua-  
tione supra materiam, Ergo quò magis est  
potentia reflexiva, eò est à materia eleua-  
tior. Ergo potentia in infinitum reflexi-  
ua, erit totaliter eleuata à materia, & con-  
sequenter immortalis. *A. prob.* ex Ari-  
stotele qui 2. de anima t. 124. docet,  
plantas non esse cognoscitivas propter  
suam materialitatē cognoscitivum autem  
est principium & radix reflexionis ; quia  
vt S. Thom. ait : Omnis coarctatio est  
in materia , reflexio autem est quædam  
solutio à coarctatione, cum non limitet ad  
vnum, sed amplietur ad plura. 3tium Ex  
modo volendi & appetendi per indiffe-  
rentiam : Animus noster est indetermi-  
natus ad hoc vel illud volendum, sed hæc

indeterminatio, non potest oriri sine aliquo appetitu inorganico & immateriali; appetitus enim organicus determinat ad certum genus appetibilem sibi conueniens. *4<sup>um</sup>* Quod caret contrario est incorruptibile ut materia *ima*: sed anima rationalis caret contrario: *Min. prob.* Idè materia *ima* caret contrario, quia ipsa est subiectum contrariorum nempe formæ & priuationis, albedinis & nigredinis; atqui etiam anima rationalis est subiectum contrariorum quia ratio boni & mali, & non entis est simul in anima, siquidem contrariorum est eadem disciplina: Ergo. *2<sup>do</sup> Moralia. 1<sup>um</sup>* Homines probi debent accipere alicubi præmium virtutis & impij pœnam scelestis: sed non accipiunt in hac vita. Ergo datur altera vita. *Ma prob.* de ratione iusti ac prouidentissimi gubernatoris est, bonos præmiare, & malos punire; Sed Deus est iustus ac prouidentissimus. Ergo. *Ma. prob.* Contra rationem iusti prouisoris est, bene habere malos, & male bonos, atqui boni in hac vita vexantur paupertate, contumelijs, mali autem prosperantur.

rantur: Ergo. *2dum* De quo est iudicium  
rectum naturaliter, de illo est demonstra-  
tio ex ratione naturali; sed de immorta-  
litate animæ rationalis est naturaliter iu-  
dicium rectum, Ergo *Min prob.* ex quo  
inferitur honestè vitam esse ducendam,  
illud est iudicium rectum, sed iudicium de  
immortalitate animæ suadet honestè vi-  
tam esse ducendam, iudicium autem op-  
positum suadet, tantùm bibendum, come-  
dendum quia cras moriemur. *3tium* Ex-  
horrore mortis, appetitu præmij æterni,  
ac ex animæ capacitate tanta, vt nullis ca-  
ducis bonis repleri possit, adeò vt meri-  
tò David Phisicus cecinerit; *satiabor*  
*cùm apparuerit gloria tua.*

(253) V. Anima leparata stando in  
terminis puræ naturæ imò retinet scien-  
tias, & species, & virtutes morales acqui-  
sitæ in corpore, quia hæc omnia sunt in  
anima, adeoq; manente causâ conserva-  
tiuâ earum, manent & ipsæ. Dixi stando  
in terminis puræ naturæ, quia habitus vi-  
tiosus & potentiæ cùm repugnant beati-  
tudini, pereunt per subtractionem con-  
cursûs. *2do* Acquirat sibi species novas,  
Y y 4 quia

quia percipit noua obiecta vt substantias materiales , & spirituales , & seipsam. Porro hæ species *vel* producuntur à Deo supplente defectum Causarum secundarum ; qui enim dat esse , dat & consequentia ad esse, *vel* producuntur ab obiecto, *vel* relinquuntur à Cognitione obiecti , *vel* per species præsentis intellectus agens eudit nouas.

(254) VI. Anima separata *1mo* considerata in statu puræ naturæ, non habet vllum appetitum elicited ad Corpus, ac proinde non est in statu violento seu contra naturali , quia licet videret se priuari aliquo bono conueniente , simul tamen videret hanc iacturam pensari maioribus bonis ; nam anima separata intelligit independenter à phantasmate obnoxio erroribus ; de loco in locum citissime mouetur ; non patitur sitim. *2do* Considerata in statu gratiæ & gloriæ habet appetitum elicited ad vnionem cum corpore, ac proinde sic est in statu violento , seu contra-naturali, quia nouit sibi nihil mali , imò multum boni ab hac vnione euenturum. *3tio* Considerata & in statu puræ naturæ, & in statu

statu gratiæ & gloriæ, seu physicè considerata, habet appetitum innatum ad vnionem cum Corpore, *tum quia* iuxta Concilium Lateranense, anima rationalis est forma Corporis ac proinde ordinata ad illud informandum, *tum quia* materiæ existentia sine forma est violenta: Ergo & animæ sine materia, præsertim quia inclinatio formæ ad informandum est ex abundantia & in ratione boni; inclinatio autem materiæ, est ex penuria: iam verò inclinatio quæ fundatur in abundantia maior est, quàm quæ fundatur in penuria: vt inclinatio hominis benefici, quàm nostra indigentia; *tum quia* status naturalis & status violentus sunt oppositi; atqui anima in Corpore est in statu naturali, Ergo extra Corpus est in statu violento.

(255) §. II. De Intellectu.

I. Intellectus est potentia spiritalis cognitiua intelligibilium ac proinde potentia inorganica. Ratio nam independenter ab organo potest operari.

II. Obiectum intellectus creati est *in* acti-

attingentiae naturalis quod proprijs viri-  
bus attingitur, vel inclinationis naturalis  
quod attingere quidem intellectus potest,  
sed non nisi eleuatus. 2do *Motium &*  
*terminatum* per se & per accidentis *Mo-*  
*tium & terminatum* per se, est quod ad  
cognitionem sui, intellectum mouet per  
proprijs species, vt omnes res materiales.  
*Motium tantum*, est quod per sui species  
mouet intellectum ad cognitionem alte-  
rius obiecti vt senex ad cognitionem Dei  
*Terminatum tantum*, ac proinde per ac-  
cidents & indirectum est, quod terminat  
quidem actum intellectus, sed non per  
proprijs species, vt Deus, Angelus, quid-  
ditas. 3tio *Quod & sub Quo*. *Quod* est  
id quod cognoscitur, sub *Quo* est intel-  
ligibilitas.

III. Dantur species intelligibiles. *Ratio*  
*tum quia* Intellectus debet obiecto vniri  
intentionaliter. *tum quia* voluntas in sen-  
tentia communi non potest ad amandum  
obiectum determinari ex cognitione ma-  
teriali, sed omnino requiritur cognitio  
immaterialis, *tum quia* anima tam pro  
hoc, quam pro separationis statu recon-  
datur



datur actuum fidei & cogitationum variarum tam bonarum quam malarum, *tum quia* Intellectus per cognitionem abstractivam, attingit res materiales & communes earumque recordatur, sed naturalis non potest apparere in phantasmate. Ergo. *tum quia* sensus internus non cognoscit obiectum per species sensus externi: Ergo nec intellectus per speciem phantasie.

DICES 1<sup>mo</sup> Deberet esse intellectus semper in actuali cognitione siquidem semper haberet species: Ergo. 2<sup>do</sup> voluntas & appetitus non eget speciebus ad suos actus, sed posita obiecti representatione fertur in illud: Ergo & intellectus. 3<sup>io</sup> Intellectus ad productionem specierum immaterialium completur per actus phantasie materiales: Ergo potest compleri & ad productionem intellectiōis. 4<sup>to</sup> Causa specierum intelligibilium est *vel* ad eliciendam intellectiōem, *vel* ad repræsentandum obiectū intellectui *vel* ad assimilandum intentionaliter obiecto intellectū *vel* ad determinandam potentiam indifferentem, sed hoc totum præstari potest per  
phan-

phantasiam, quia materiale potest partialiter influere in immateriale, & inferior potentia potest obiectum repræsentare superiori: Ergo. *1<sup>ma</sup>* N. C. quia ut intellectus agat, debet moveri à phantasia. *2<sup>da</sup>* N. C. nam potentia appetitiva trahuntur ab obiecto, cognoscitiva autem trahit ad se obiectum. *3<sup>ta</sup>* N. Con. si quidem ad productionem speciei non potest illud habere à quo determinetur, potest autem habere à quo ad cognitionem rei spiritualis determinetur. *4<sup>ta</sup>* N. C. necessitas enim speciei est etiam pro cognitione abstractiva & pro rebus spiritualibus.

IV. Causa effectiva specierum impressarum intelligibilium *non est obiectum*, quia est distans non *species phantastica* quia non est activa, aut saltem non proportionata utpote materialis, sed *intellectus agens* cum phantasmate.

V. Obiecta quorum dantur species impressæ intelligibiles sunt hæc *1<sup>mo</sup>* Res singularis: quia Cognoscuntur ab intellectu ea, quæ à sensu percipiuntur. *2<sup>do</sup>* Rationes communes seu abstractæ, quia intelle-  
ctus

Actus cognoscit re singulari, cognoscit omnia  
eius prædicata, adedq; per singulare  
species determinatur ut per alium actum  
cognoscat naturam communem; præcis  
singularibus ex qua cognitione relinquitur  
species vniuersalium. 3<sup>to</sup> substantiæ ma-  
teriales iam semel cognitæ. 4<sup>to</sup> etiam res  
spirituales. 5<sup>to</sup> ipsa anima eiusq; actus.

VI. Intellectus solet diuidi in præcti-  
& speculatiuum in memoratiuum & ten-  
dentem, in agentem & possibilem.

VII. Intellectus memoratiuus datur in  
nobis, quia experimur nos recordari actuum  
nostrorum præteritorum spiritualium, v. g.  
Cognitionum de Deo. Angelis, vniuersa-  
libus. Deus verò non habet memoriam  
propriè quia nunquã celsat à cognitione,  
quã semel habuit, propterea nec eã repetit.

VIII. Intellectus agens est qui obiectũ  
transfert de ordine in ordinẽ, seu depurat  
à materialitate, seu qui spirituales codit  
species. An verò ut singulariũ ita & vni-  
uersalium, vel certè tantũ singulare  
rerum cudat species, & quidem contro-  
vertunt Autores, *Scotistæ docent* quòd in-  
tellectus Agens producit speciem rei sin-

Z z      Singu-

gularis deinde ex hac vniuersalem: *Affirmant Thomistæ* quòd intellectus agens producit speciem singularem, possibilis speciem rerum vniuersalium. unde munera intellectus agentis numerari solent hæc. 1<sup>ma</sup> est ex potentia phantasmatum educere species intelligibiles quod propriè loquendo est falsum, quia species intelligibiles sunt immateriales: Ergo non potest educi ex potentia phantasmatis quod est materialis. Dicitur ergo intellectus agens educere species de potentia phantasmatis id est producere ad præsentiam phantasmatis. 2<sup>da</sup> Abstrahere phantasmata à conditionibus materialibus & sensibilibus, fors non actione priuatiua secernendo quidditatem à cuiusmodi rationem communem à conditionibus materialibus individualibus, se producendo species immateriales ad similitudinem phantasmatum. 3<sup>ta</sup> Illustrare phantasmata quod scilicet ipse intellectus sit lumen quoddam, quod faciat omnia obiecta videri ab intellectu possibili producendo species intelligibiles. 4<sup>ta</sup> Reddere & obiecta intelligibilia actui, & intellectum possibilem reducere ad actum immensum seu.

seu proximum. *Ratio 1<sup>mi</sup>* quia idem manens idem semper facit idem ; Ergo si nulla est immutatio in phantasmate non concurret ad intellectionem 2<sup>di</sup> Nam hæc qualitas nec esset *spiritualis* , siquidem non potest recipi in subiecto corporeo , nec esset *corporea* , alias enim intellectus non transferret obiectum de ordine in ordinem. 3<sup>tij</sup> quia phantasma materiale non potest concurrere ad intellectionem spirituales. Iam verò intellectus possibilis munus , & actio est recipere , tum speciem intelligibilem , tum cognitionem , ac hanc etiam producere.

Dices Non datur duplex sensus nempe agens & possibilis, nec duplex voluntas ; Ergo nec datur intellectus agens alius à possibili. R. N. C. quia sensui sufficienter possunt ipsa obiecta imprimere speciem materiale, intellectui verò obiecta sensibilia speciem spirituales , sola per se non possunt imprimere , quia sunt improporcionata ad talem effectum ; voluntas verò inuenit obiectum in quod fertur , quia quando obiectum est a se in

intellectu, est actu volibile, nec indiget transferri de ordine in ordinem.

IX. Intellectus possibilis seu passibilis est qui recipit speciem intelligibilem & cognitionem productam.

X. Intellectus tendens seu operativus, est qui elicit cognitionem: multi vero docent intellectum operantem esse formaliter ipsum intellectum possibilem.

(257) XI. Cum operatur intellectus, operatur etiam phantasia. Ratio *tum quia* Arist. l. 3. de anima c. 30, ait nunquam sine phantasmate intelligit anima: *tum quia* modus operandi sequitur modum essendi, sed modus essendi animæ pro hoc statu dependet à corpore tanquam à comparte, quam informat: Ergo apparet quod phantasia sit comprincipium, neque enim eam debet otiosam relinquere anima. *tum quia* læso phantasie organo, intellectus etsi habeat species à primis adibus relictas, tamen impeditur à suis operationibus: Ergo apparet quod phantasia sit comprincipium, *tum quia*, homo nunquam fatigaretur speculando *tum quia* species intelligibiles eius sunt naturæ



non sint natæ producere, cognitionem  
nisi talem, quæ ex natura sua intrinseca  
petat obiectum proponi per phantasiam,  
sicut voluntas nata est producere volun-  
tionem, sed tamen petit obiectum proponi  
per intellectum.

XII. Cum operatur phantasia, opera-  
tur etiam intellectus; non tamen in pue-  
ris, amentibus, ebrijs, dormientibus.  
*Ratio* quia in primo puncto habeatur  
omnia requisita, scilicet potentiam expe-  
ditam & obiecti species, in alijs autem  
vel sunt indispositiones Organi, vel copia  
specierum deest ut in pueris.

(258) XIII. In quonam formaliter  
consistat intellectio. varæ sunt sententiæ.  
*1ma* Dicit intellectiõnem consistere in re-  
ceptione speciei impressæ intelligibilis,  
non quidem in receptione materiali, qua-  
lis est etiam in dormiente vel distracto,  
sed in receptione vivida & cum attentio-  
ne & conatu. *Contra* verò est quia S. Au-  
gust. l. 9. de Trin. c. ult. ait. quod ex ob-  
iecto & potentia paritur notitia, receptio  
autem specierum non est notitia. *2da* Di-  
cit intellectiõnem formaliter esse veram

actionem de prædicamento Actionis per  
quam tamen nullus terminus producat,ur,  
saltem dum est intuitiva. *Contra verò est*,  
quia prædicamentum Actionis per hoc  
distinguitur ab alijs prædicamentis, quòd  
sit actualis determinatio causæ ad termi-  
num qui producit,ur non verò ad termi-  
num aut loci, aut relationis. *3<sup>ta</sup>* Dicit  
per actionem intellectuam produci ter-  
minum, ipsam tamen intellectuam for-  
maliter consistere in sola actione. *Contra*  
*est*, nam intellectio est vltima perfectio  
intelligentis quâ intellectuus est; atqui  
actio quæ est de prædicamento actionis,  
non est vltima perfectio, quia est via ad  
terminum præterea intellectio increata  
non est actio: Ergo & creata. *4<sup>ta</sup>* Intel-  
lectionem docet consistere formaliter in  
Actione de prædicamento Actionis & in  
Passione de prædicamento Passionis, &  
in qualitate per eas producta; ita vt illa  
tria sint de essentia & ratione formali in-  
tellectionis. *Contra est tum quia* cogno-  
scere esset agere. *tum quia* In eo consistit  
formaliter intellectio quod denominat  
intelligentem, sicut in eo ratio caloris,  
quod

quod denominat calidum. *5ta* Intellectio-  
nem consistere formaliter in qualitate  
quæ producta sit seipsâ absq; vlla actione  
distincta, quæ qualitas sit distincta à ver-  
bo mentis. *6ta* Communiter docetur  
quodd intellectio formaliter est qualitas  
spiritualis cognitiua obiecti. *Ratio tum*  
*quia* Intellectio est similitudo obiecti, sed  
sola qualitas potest esse similitudo obie-  
cti: Ergo. *tum quia* per quod formali-  
ter intellectus intelligit obiectum, illud  
est formaliter intellectio: sed per quali-  
tatem intelligit: Ergo *tum quia* Intelle-  
ctio est obiecti repræsentatio viuo modo  
*item* dicit imaginem quæ imbibit [ vt ait  
Oniedo ] attentionem animæ, imagi-  
natio enim dicit attentionem animæ, atqui  
intellectio est talis repræsentatio: Ergo.

Dices *1mo* Intellectio est assimilatio,  
obiecti: Ergo intellectio est species im-  
pressa. *2do* Intelligere est viuere vitâ in-  
tentionali, est potentiam vitalem in se ex-  
primere imaginem obiecti: Ergo intelle-  
ctio dicit actionem. R. *1mi* D. A. est  
assimilatio per speciem expressam C. A.  
impressam N. A. *2di* D. C. dicit identi-

cè & materialiter, seu actionem grammaticalem, quod scilicet significet agere aut actionem qualitatis, C. Con. formaliter & in se, N. Con.

(259) XIV, Verbum mentis est locutio interna: in quoniam autem formaliter consistat, lis est. 1<sup>mo</sup> Aliqui apud Gonzal. n. 677 notant in intelligente 5. aut 6. reperiri, nempe intellectum, speciem intelligibilem, intellectionem, eiuſque effectiorem seu dictiorem, quam vocant actionem modalem, verbum factum per illam intellectionem ac demum rem intellectam, in qua iterato continetur verbum ipsum, tanquam primum obiectum cognitum propter quod & in quo, veluti in imagine reflexè cognita videt intellectus cætera, quæ verbum repræsentat, ita quod quasi in intelligente detur cognitio cognitionis, & verbum verbi. 2<sup>do</sup> Alij notant tres actus esse in mente nempe actionem intelligendi, notitiam genitam, & verbum mentis, ita ut per intellectionem producat notitia, per notitiam verbum. 3<sup>io</sup> Litigant inter se Thomistæ, an verbum mentis sit formali-

ter actio productivæ qualitatis intentionalis? an utrumq; simul, an verò detur aliquid præter illa quod sit verbum. Item alij ab omni cognitione putant produci verbum, in quo ipsa cognitio cognoscat obiectum. Alij à sola abstractiva, quia cognitio fertur in verbum iam prælens: Ergo ab hac verbum non fit, siquidem cessante fine, cessat causa ordinata ad illum, cessat autem finis, quia obiectum seipso est intelligibile. vnde deducunt à Beatis videri Deum sine hoc verbo formato: similiter & sensus internos externosq; non præformare hoc verbum, quod aliqui præformari concedunt. Communiter docetur, quòd verbum mentis producitur à nobis, quod tamen non est aliud quam ipsa cognitio seu intellectio. *Ratio 1<sup>æ</sup> sententiæ*, quia S. August. l. 14. de Trin. c. 17. ait. "Cum videbimus Deum sicuti est, tunc verbum nostrum non erit perfectum" Ergo tunc habebimus verbū, & quidem non tantum verbum, quo Creaturæ videantur in Deo, sed & quo videtur Deus, siquidem & hoc est connaturale intellectui instructo lumine gloriæ.

*Ratio*

*Ratio 2di tum quia* quo mens sibi obiectum manifestat, illud est verbum, sed per cognitionem manifestat : Ergo. *tum quia* S. August. l. 1. de Trin. c. 10. ait. "formata cogitatio de re quam scimus verbum est" *tum quia* locutio externa est verbum vocale : Ergo locutio interna est verbum mentale : *tum quia* visio non producit idolum, Ergo nec intellectio. *tum quia* voluntas non habet vllum terminũ, in quem immediatè feratur, sed fertur in ipsum obiectum immediatè. Ergo & intellectus : *tum quia* si visus intueretur prius & per se aliquam imaginem obiecti & in illa ipsum obiectum, possemus videre eam imaginem : atqui non videmus : Ergo *Ma. prob.* Quando Beati vno eodemque actu vident creaturas in Deo, vident & ipsum Deum ; similiter quando alium video in pictura, in speculo, video simul picturam, speculum. *tum quia* quando enuncio Petrum currere, nõ reflecto me suprs me, & suprenunciationem, sed enunciatio terminatur ad Petrum : Ergo.

DICES imo Verbum est intellectio-  
 nis mo-



notium & terminatum. 2do Sensitiva  
cognitio non est verbum æque ac appeti-  
tio. 3tio Verbum est idea & imago; sed  
idea & imago est distincta ab actione:  
2<sup>o</sup> 1<sup>mi</sup> & 2<sup>di</sup> N. A. 3<sup>ti</sup> D. Min. ab  
actione prædicamentali T. Min. qualita-  
is N. Min. *Addo* autem vt intellectio sit  
verbum mentis, ab omnibus requiritur vt  
æ intellectio sit genita, ac proinde di-  
stincta à principio, & hinc est quod in  
diuinis intellectio notionalis seu Originis  
est verbum, quia producit ab intelle-  
ctione notionali, intellectio autem essen-  
tialis non producit, vnde nec distin-  
gitur; vnde dici solet quod cognitio in-  
ta intellectui non cognoscitio non sit  
verbum.

(260) XV. Potest intellectus plura  
disparata etiam formalia obiecta, simul  
agnoscere, si non sit contrarietas in mo-  
do respiciendi obiecta. *Ratio tum quia*  
possunt simul plura obiecta amari pro-  
pter Deum, *tum quia*, intellectus cogno-  
scit simul duo correlatiua vt Patrem &  
filium, *tum quia* tota repugnantia, quæ  
potest esse in obiectis formalibus, reperi-  
tur

tur etiam in materialibus, nam & hæc respectu aliorum actuum sunt dispersa, *tum quia* possum vno actu dicere; tres currunt, cuius actus obiecta formalia *Quæ* sunt tria, *tum quia* vnicus actus fidei attingit & reuelationem & veracitatem Diuinam, quæ sunt obiecta formalia diuersa, *tum quia* possum vnica deambulatione attingere propter diuersa motiua.

Pro Obiectionibus soluendis *Nota 1<sup>mo</sup>* vna species impressa potest esse repræsentatiua plurium obiectorum, vel si non potest, hoc ideo fit quia species est vicaria obiecti: Ergo species obiecti A non est repræsentatiua obiecti B *2<sup>do</sup>* Habitus æquiualens pluribus potest esse elicitiuus actuum circa alienum obiectum. *3<sup>o</sup>* Duæ causæ diuersæ speciei possunt aliquando producere vnum effectum, quando ad eius productionem non requirunt diuersas dispositiones, ideoque & diuersa obiecta possunt ad vnā intellectionem concurrere.

(261) XVI. *Cognitio quidditatiua est quæ attingit quidditatem seu naturam obiecti siue intuitiue, siue abstractiue, modo*  
do

ddò tamen obiectum attingatur vel immediate in se, vel si mediatè attingatur, attingatur in tali, quod formaliter vel virtualiter contineat perfectionem obiecti. Hinc cognitio Dei ex Creaturis non est quidditatiua, quia creatura nec formaliter, nec virtualiter continet perfectionem Dei. *Comprehensiva* est, cognitio rei quantum est cognoscibilis, seu quæ omnes formalitates obiecti, & omnia quæ in obiecto continentur, vel formaliter vel virtualiter, vel eminenter repræsentat. Addunt alij quod etiam procedat à principio æqualis perfectionis, cum obiecto cognito. *Abstractiua* est, quæ obiectum repræsentat, non ut est in se, seu non ut per proprias species, aut non pro certa temporis differentia. unde abstractiua cognitio, alia est formalis, seu *præcisiva* per quam cognoscitur alicuius rei ratio, non consideratis alijs cum ea coniunctis, ut quando substantia concipitur sine accidentibus, animal sine rationali: Alia *uniuersalis*, quæ & purè abstractiua dicitur, quando gradus superior sine inferiori, cognoscitur. Alia *in alio* etiam rei existens

A a a

stentis

stentis v. g. in alienis speciebus. Alia ex  
alio, aut tanquam ex signo instrumentali  
sicut Deus cognoscitur ex creaturis. Co-  
gnitio *Intuitiva* est quæ terminatur ad ob-  
iectum repræsentatum. 1<sup>mo</sup> in se seu per  
proprias species siue sensatas, siue insensa-  
tas, siue ab ipso obiecto, siue aliunde pro-  
ductas 2<sup>do</sup> cum existentia in certa tem-  
poris differentia.

(162) Quæri hic solet an cognitio In-  
tuitiva potest esse præcisiva. 1<sup>mo</sup> *Affir-*  
*mantium Ratio est* 1<sup>ma</sup> Ideo intellectus  
præcisindit quia cognoscit unam rem sine  
alia, sed etiam cognitio intuitiva, cognito  
uno non cognoscit aliud. Ergo *Min. pr.*  
ex qua cognitione non potest reddi ratio  
de omnibus obiecti prædicatis, illa co-  
gnitio est præcisiva; sed quando eminus  
video coloratum, possum vi istius visio-  
nis habere notitiam coloris in genere, nō  
antem coloris determinati: Ergo. 2<sup>da</sup>  
Beatus videndo essentiam Divinam, non  
videt Dei decreta libera item videndo  
potentiam productivam hominis non vi-  
det potentiam productivam leonis. 3<sup>tia</sup>  
Actio terminatur ad rem præsentem &

existentem, & tamen potest terminare vnam formalitatem, non attingendo aliam. Ergo. *A. prob.* Deus concurret ad vnam formalitatem actus mali non concurrendo ad aliam. *1<sup>ma</sup> N. 2<sup>da</sup> Min.* quia etsi oculus non discernat perfectè hunc determinatum colorem attingit tamen hunc numero colorem, quia huiusmodi coloris numero habet speciem; quod autem intellectus non possit reddere rationem, de omnibus prædicatis obiecti, hoc fit ex eo, quia oculus impfectè cognoscit colorem. *2<sup>da</sup> N. C.* nam præcisio est inter illa, quæ sunt apta simul terminare cognitionem, attamen ita subduntur cognitioni vt eorum vnum cognoscere sine alio sit in potestate agentis; et verè quòd Beatus videndo essentiam non videat Dei decreta, hoc non oritur ex potestate cognoscentis, sed ex eo quod ipsi non reueletur. *3<sup>ta</sup> D. 2<sup>dum</sup> A.* concurret ad vnam formalitatem physicam, non concurrendo ad aliam etiam physicam *N. A.* ad aliam moralem *C. A.* Deus enim non est autor peccati. *Negantium ratio est 1<sup>ma</sup>.* Cognitio intuitiua debet repres-

sentare & terminari ad obiectum existens  
ut existens, & præiens sicut est singulare  
& indiuiduum : Ergo. 2da Implicat ali-  
quid produci, & non produci, existere  
secundum integram entitatem, & non  
existere secundum totam entitatem. Ergo  
R. 1ma N. C. quia potest cognitio in-  
tuitiua esse expressio obiecti in se, etsi nō  
atingat omnes formalitates. 2da N. C.  
quia ab actione physica non valet conse-  
quentia ad intentionalem.

(263) §. III. De Voluntate.

I. Voluntas est appetitus cum ratione  
liber, seu voluntas est potentia appetitiua  
obiecti amabilis vel delectabilis cum præ-  
uia cognitione.

II. Voluntatem esse Nobiliorem intel-  
lectu, negat S. Thomas, affirmat Scotus.  
Alij autem dicunt, voluntatem in genere  
moris, esse nobiliorem intellectu, in ge-  
nere autem entis esse intellectum nobilio-  
rem voluntate. Ratio 1mi quæ potentia,  
habitu, actum, & obiectum & condi-  
tionem habet nobiliorem, illa potentia est  
nobilior, quia ab his est specificatio po-  
ten-



rentiarum : sed intellectuales habitus, actus, & obiecta, & conditio, sunt nobiliora quàm voluntatis *Metaphysicæ*. In naturalibus sapientia & prudentia sunt excellentiores habitus & actus eorumq; obiecta quam iustitia & amicitia, aliq; voluntatis habitus, præsertim cùm Aristoteli. 6. Ethic. c. 8. dixerit "Sapientia est omnium nobilissimus habitus; & in supernaturalibus quoq; lumen gloriæ est habitus excellentior charitate:" ergo. *Ratio 2da* Voluntas habitum, actum, obiectum, & conditionem habet nobiliores: ergo *A. prob. tum quia* habitus charitatis est perfectior habitu sapientiæ; nam ex S. Aug. 1. 1. de Trin. c. 9. "in donis Dei nullum est maius charitate, nec æquale:" *tum quia* amor unit Deo amantem: *tum quia* ratio boni est perfectior ratione veri: *tum quia* voluntas est Regina omnium potentiarum & sola libera: ergo *Respondetur à Thomistis* 1. Charitas est maior omni dono dato pro statu viæ, non autem pro statu patriæ. 2. Etiam quivis actus virtutis unit nos Deo: *tum quia* facit actus voluntatis hominem perfectiorem in genere moris.

3. *Ratio* excellentioris obiecti ex abstractione desumitur. 4. Solus intellectus est primum mouens.

(264) III. Voluntas est libera. *Ratio tum quia* Deut. 30. v. 9. dicit Moyses “ testes inuoco hodie cælum & terram, quod pro soluerim vobis vitam & mortem, benedictionem & maledictionem; eligit ergo vitam”. & Iosue 24. dicitur “ optio vobis datur, eligit quod placet ” & Eccl. 24. “ appolui tibi ignem & aquã, ad quod velueris extende manum ” & Osee 13. v. 9. perditio tua Israël, tantummodò in me auxilium tuum : *tum quia* multa non coacti facimus : *tum quia* alias inutilia essent præcepta.

*Dicit 1<sup>mo</sup> Lutherus.* Isaïæ 41. dicitur, “ Bene & malè si potestis facite ” : Ergo. 2<sup>do</sup> S. Aug. in enchyridio c. 30. ait “ libero arbitrio malè vtens homo, & se & ipsum liberum arbitrium perdidit ”. ergo. 3<sup>tio</sup> Voluntas est tantùm libera 1. prout libertas significat non coactum 2. prout agit complacenter : non verò prout libertas significat indeterminatum : ergo. 3<sup>4</sup>. 1<sup>mi</sup> N. C. ibi enim est sermo de idolis;

lis ; *adi N C.* quia nec seipsum nec arbitrium totaliter perdidit , sed imminuit facilitatem operandi. *3<sup>ij</sup> N A.* nam duæ primæ libertates conueniunt etiam brutis.

IV. Voluntas est libera , quatenus est actiua. *Ratio tum quia* Trid. Sess. 5 c. 8. ait non merè passiuè , sed actiuè nos habere ad assensus Diuinæ vocationis , *tum quia* vt potentia sit libera , debet in eius potestate esse ponere vel non ponere actû : sed voluntas est talis , ergo : *tum quia* actus voluntatis sunt vitales : ergo debent effectiuè procedere à voluntate : *tum quia* naturale & liberum diuiduat causam efficientem , non autem materialem : ergo.

Dices *imo* Indeterminatum ad opposita , non agit , nisi priùs ad vnum potius quàm ad aliud determinetur : sed voluntas est indeterminata ; ergo. *2do* Potest voluntas obitare receptioni actûs producti ab extrinseco ; ergo. *3<sup>o</sup> imò D Ma.* indeterminatum passiuum C. Ma. actiuû N. Ma. sic D. Min. *adi D. A.* obitare merè passiuè N. A. actiuè , producendo actum oppositum incompensabilem C. A.

[165] V. Voluntas formaliter distin-

guitur à libero arbitrio , seu potiùs, ipsa libertas formaliter distinguitur à libero arbitrio. *Ratio* quia voluntas quatenus est principium agendi spontaneè circa obiectum tibi gratum , suppositâ eius cognitione , abstrahendo à modo agendi cum indifferentia, dicitur habere rationem formalem voluntatis & libertatis , quatenus verò eadem voluntas est principium agendi cum indifferentia, dicitur habere rationem liberi arbitrij, quod aliqui vocant libertatem formalem.

[266] VI. Libertas variè accipitur, ut dictum in obiectione Puncti 3<sup>ij</sup>. Diuiditur ita, ut alia sit à *coactione*, quando nō cogeris quidem , necessario tamen agis. Sic Deus Pater non cogitur quidem, necessario tamen generat Filium : Sic & Beati non coacti quidem , necessario tamen amant Deum; alia à *necessitate*, seu libertas indifferentiæ, quando non tantum non cogeris ad agendum hoc , sed potes etiam non agere hoc, vel agere oppositū. Et de hac libertate hic agitur , non item de priore. Hæc iterum indifferentiæ libertas alia est *contrarietatis* seu quoad speciem,

speciem, quando scilicet potes vel amare, vel oppositum amori odium elicere : alia contradictionis seu quoad exercitium & iadiudicationem, quando scilicet potes vel amare vel non amare seu omittere amorem.

VII. Libertas voluntatis aliquibus est in mera propositione obiecti ; aliquibus in propositione obiecti non tantum boni, sed etiam mali aliquibus est in iudicio seu imperio, obiecti iudicative propositi. Respondetur 1<sup>mis</sup> Propositio obiecti per sensum externum non est radix libertatis : ergo nec per intellectum. 2<sup>dis</sup> Etiam sub ratione solius boni obiecto proposito v. g. Deo amando, adhuc voluntas est libera. 3<sup>tis</sup> Illud imperium tollit libertatem : tum quia saluaretur libertas in brutis ; tum quia indifferentia voluntatis est excellentior indifferentia iudicij tum quia experimur in nobis libertatem circa obiecta proposita per simplicem apprehensionem. Communiter libertas radicaliter accepta est ipsa voluntas connotans prævias cognitiones. Ratio ex refutatis oppositis,

DICES

DICES pro prima sententia imo Arist. 2. ethic. c. 2 & alibi docet quod desiderium & electio oritur ex consilio, & iudicio rationis: ergo. 2do Ideo causas liberae dicuntur arbitria libera, quia respiciunt intellectum proponentem media. 3tio in beatis voluntas non est libera: ergo. 4to motus primi & primi non sunt mali, quia non proveniunt ex iudicio indifferente: ergo. 5to sicut se habet simpliciter ad simpliciter, ita magis ad magis: atqui maior vel minor advertentia intellectus ad bonitatem vel malitiam obiecti, auget vel minuit in voluntate libertatem: ergo advertentia rationis est totalis causa libertatis in voluntate. R. 1mi D. A. electio in actione efficaci & prudenti C. A. secus N. A. 2di D. A. intellectum tantumquam radicem libertatis N. A. tantumquam conditionem C. A. 3ti D. A. Non est libera à necessitate, & quidem ob negatum ad alia concursum C. A. à coactione, & ob defectum radicalis libertatis N. A. 4ti D. A. & quia sunt ab appetitu sensitivo non autem à voluntate C. A. secus N. A. 5ti D. C. libertatis moralis, seu ad actionem



nem rectè peragendam C. C. liberatis  
physicæ, ad quam sufficit cognitio com-  
modi naturalis, atque ideo datur in pueris  
ante vsum rationis N. C.

[267] VIII. Bonum aliud est *absolutum*,  
quod est in se tale, nec per ordinem ad  
aliud dicitur bonum, vt Deus, spina, lu-  
pus &c. secundùm se considerata: aliud  
*respectuum*, quod alicui alteri est conue-  
niens, aut seruit ad aliquid v. g. compa-  
randum.

IX. Obiectum voluntatis est solum  
bonum nam quidquid vult, vult *vel* vt finem  
*vel* vt media. Nota quod possit voluntas  
tendere in obiectum non tantum vt res-  
pectuum, sed etiam in absolutum.

DICES *imo* Potest quis odisse Deum  
non committendo hæresim: atqui si tan-  
tum bonum vellet, & malum fugeret, non  
posset odisse Deum sine hæresi: deberet  
enim in Deo considerare aliquam ratio-  
nem mali: ergo 2do Voluntas est libera  
ad actus oppositos: ergo. 3tio Damna-  
tis non repræsentatur Deus, vtpote sum-  
mum bonum, sub ratione mali: Ergo.  
& *imo* D. Ma. hæresim formalem, quæ  
est

est cum aduertentia ad errorem C. Ma-  
materiale N. Ma. & D. Min. probatio-  
nem : rationem mali, id est inutilis, inde-  
lectabilis, impediētis bonum desidera-  
tum C. mali formaliter N. 2di D. A.  
est libera libertate exercitij C. A. Specifica-  
tionis N. A. voluntas enim debet fieri  
in hoc, quod est propositum, nunquam  
autem fertur, nisi in propositum sub ra-  
tione boni. 3tij D. A. ut malus in se C.  
A respectu ipsorum, in quos suam exer-  
cet iustitiam N. A.

[268] X. Voluntas aliquando eligit  
minus bonum. *Ratio tum quia* defacto in  
obseruatione præceptorum eligit bonum  
potius utile seu præmij, quàm honestum;  
& aliquando non peccat ob respectum  
potius hominum quàm Dei : *tum quia*  
Deus non necessario eligit perfectiora :  
*tum quia* voluntas debet esse indifferens.

Dices imo Malum ut malum non po-  
test amari : sed minus bonum ut minus  
bonum est formaliter malum, quia est  
priuatio maioris boni : ergo. 2do A quo  
voluntas attrahitur, in illud fertur : atqui  
dum æqualia duo bona proposita habet,

non

Ma. non attrahitur ab vno potius : ergo. *1<sup>mi</sup> D. Ma.* malum vt malum formaliter  
*C. Ma.* specificatiuè *N. Ma.* sic *D. Min.*  
*2<sup>di</sup> N. Min.* quia attractio potior tan-  
tùm in causis necessarijs locum habet.

[269] XI. Voluntas dependet à co-  
gnitione : potest tamen diuinitus velle cō-  
cognitum. *Ratio 1<sup>mi</sup>* quia nihil volitum  
nisi cognitum, etiam dum voluntas impe-  
rat cessationem intellectui ab obiecti co-  
gnitione : ergo. *Ratio 2<sup>di</sup> tum quia cæ-*  
cus non indiget lumine & visione si rectè  
alieno ductu eat : atqui etiam voluntas  
potest alieno ductu ire, quando à Deo de-  
terminatur ad ponendam volitionem : er-  
go haberet infusum amorem, quo tende-  
ret in obiectum : infundi autem hic amor  
potest, siquidem etiam in lapide poni nō  
repugnat : *tum quia* conditiones sine qui-  
bus non, possunt diuinitus suppleri, vt ap-  
plicatio ignis ad vrendum & aliæ.

(170) XII. Voluntatis actus sunt vel  
elicit, vel imperati. *Eliciti* sunt, quos ipsa  
voluntas elicit vt amor, odium, ac omne  
velle & nolle. *Imperati* sunt, quos non  
ipsa voluntas efficit, sed aliqua alia poten-  
tia,

tiā, attamen cum imperio voluntatis & deliberatione, vt est deliberatus assensus, deliberata locutio, motio, tactio &c. Velle quoq; est duplex: *aliud est simplex complacentia*, & vocatur velleitas, quæ non determinat ad applicationem mediorum, & stare potest cum opposito: sic placet superbo humilitas, qui tamen superba petit: *alicui est intentio seu desiderium efficax consequendi bonum propositum & possibile*: Post investigationem mediorum & latum iudicium de eorum bonitate, sequitur *electio mediorum*, quæ electio erit formaliter libera, si plura media proponantur; si autem vnum tantum medium proponatur, erit electio in se necessaria, necessitate tamen morali solū, non physica.

(271) XIII. Amorem & odium non posse esse simul suadetur. *imo tum quia vnus actus destrueret rationem formalem alterius: tum quia amare est desiderare aduentum boni; odisse autem est velle, vt non adueniat bonum alicui: ergo & vellet existentiam boni, & non vellet existentiam boni: tum quia non potest voluptas*

tas efficaciter velle obiectum, quod indicatur esse impossibile : atqui posset velle id, quod iudicatur, & per odium appetitur esse impossibile : *tum quia* amor & odium non potest naturaliter esse in gradibus remissis, simul : ergo nec supernaturaliter in intensis. *ado* Posse autem esse suadetur quia impossibilitas & repugnantia actuum *volo* & *nolo* efficacium de eadem re non est intrinseca & essentialis, sed ab extrinseco : nam hæc impossibilitas oritur ex eo, quod intellectus obiectum impossibile proponeret, iam ut possibile, iam ut impossibile ; ac proinde voluntas non posset se determinare ad duos contrarios actus positivos : atqui tunc posset Deus determinare ad utrumque : ergo. *tum quia* amor & odium possunt esse simul in deliro : ergo.

(272) §. VI. De Habitibus.

I. Habitus est qualitas intentionalis permanens, facilitans seu perficiens & inclinans potentiam vitalem ad bene aut expeditius aut promptius, aut propensius, aut intensius, aut iucundius agendum.

*Dicitur 1. qualitas*, quia habitus non est mera impediementi remotio, nec sola dispositiohum vel humorum temperies. *Dicitur 2. intentionalis*, ut distinguatur à frigore & calore, alijsq; qualitatibus, quæ quidem sunt prædicatiuæ similium qualitatum, non sunt tamen intentionales, quia non concurrunt ad intentionem seu cognitionem. *Dicitur 3. permanens*, vel ut alijs loquantur *difficile mobilis*, quia est qualitas primæ speciei de prædicamento Qualitatis. *Dicitur 4. facilitans seu perficiens*, quamuis alijs dicunt *ad facilius agendum*, quia definitio simul habitum supernaturalem, qui perficit ad simpliciter posse, & non solum acquisitum, qui dat tantum secundum quid posse. *Dicitur 5. ad bene agendum*, nam ad agendum simpliciter, habet principium potentia in se. *Dicitur 6. potentiam vitalem*: nam in alijs potentijs non est indifferentia, ac proinde semper est æqualis inclinatio. *Dicitur 7. & inclinans*, quia inclinatio potest esse à coagentibus, à maiori virtute agentis, à remotione impediementi. *Dicitur 8. aut promptius aut inuindius*, quia aliquando est



est inclinatio, vt aptè syllogises, aliquando  
vt etiam iucunderis syllogizando.

(273) II. *Habitus* variè diuiditur. 1. est *naturalis* seu viribus naturæ acquisitus per actus frequentatos (est etiam à Deo aliquando infundatur) etq; qualitas difficile mobilis, genita ex actibus ad similes inclinans. 2. est *supernaturalis*, qui dicitur qualitas à Deo infusa elegans potentiam ad actus supernaturales, dans potentiae simpliciter posse. 3. Vterque hic habitus subdividitur in intellectuale & voluntatis. 4. *Habitus naturalis* alius est *virtus*, alius *non virtus* : item alius *speculativus*, alius *practicus* : item alius *totalis*, alius *partialis* seu divisibilis extensivè & obiectivè. 5. *Habitus supernaturalis* alius est *theologicus*, vt fidei, spei, charitatis ; alius *moralis*, qui non circa Deum immediatè, sed circa alia obiecta versatur.

[274] III. Vt advertas subiectum habituum *Nota* imo Potentia necessitata quoad exercitium, non indiget habitu inclinante siue distincto siue indistincto à speciebus impressis. Dixi *non indiget*; nam esto sit inclinata ex natura ad unum, potest

tamen Deus ex certo motivo addere illi  
prædeterminationem, adeoque maiorem  
inclinationem, sicut lapidi tendenti deor-  
sum potest addi impulsus, promouens  
motum. *Ratio* porro huius fundamenti  
est *tum* sensus communis authorum, *tum*  
*quia* forma naturaliter non vnitur subie-  
cto, cui primum effectum formalem  
conferre non potest: *tum quia* aliàs lapis  
cadens deorsum, acquireret habitum. Ex  
hoc fundamento subsumitur in potentia  
loco-motiva non dari habitum: nam si  
v. g. in manu ad scribendum daretur ha-  
bitus, deberet in alijs membris esse aliquis  
actus, quo mediante produceretur ille ha-  
bitus: sed ibi non est vllus actus, nisi mo-  
tus localis, qui tamen non est principium  
sufficiens producendi qualitatem hanc:  
*tum quia* in ore non requiritur habitus ad  
proferenda promptissimè millena verba  
disparata: *tum quia* habitus est potentie  
vitalis: *tum quia* facilitas scribendi habe-  
tur per species nunc orationis relictas ex  
actibus intellectus practicis, seu actu di-  
rigentibus potentiam motivam, & per  
dispositionem corporalem, scilicet nervo-  
rum

rum laxationem, humoris impediētis dis-  
cussionem : *tum quia* illa potentia est ha-  
bituabilis, quæ agit immanenter, & est  
indifferens : atqui potentia loco motiva  
non est talis : ergo. *Nota 2do* Illæ poten-  
tiæ indigent habitibus siue distinctis siue  
indistinctis à speciebus impressis, quæ po-  
sitis omnibus ad agendum requisitis pos-  
sunt iam expeditius, iam minus expeditè,  
iam intensius & propensius iam minus  
propensè & iucundè agere. Ex hoc fun-  
damento subsumitur in sensu interno &  
intellectu habitum esse necessarium. *No-  
ta 3tio* Illa potentia non indiget distincto  
à speciebus habitu, quæ solis positis per-  
fectioribus speciebus & perfectiore co-  
gnitione experimentali, potest perfectius  
& facilius operari quàm olim. Ex hoc  
fundamento subsumitur potentijs internis  
& intellectui non esse necessarios habitus  
distinctos à speciebus impressis, nam quò  
vivacius obiectum proponitur, eò magis  
allicit & determinat ac faciliat potentiā :  
atqui species intensæ reliquæ ab actibus  
vivacius proponunt obiectum quàm pri-  
mæ : ergo. *Ma. prob.* Esset otiosa in in-  
telle-

tellectu illa propositio obiecti : *tum quia* ideo sensus externus non eget habitu, quia illi proponitur obiectum sufficienter : ergo si etiam voluntati obiectum proponitur sufficienter per species relictas ab actibus, voluntas non indiget habitu distinctionis à speciebus : similiter non indiget intellectus & sensus internus.

(175) IV. In sensu interno & intellectu habitus est indistinctus à speciebus impressis ; seu in omnibus potentijs internis habitus, est specierum post actus frequentatos multiplicatarum certa coordinatio. *Ratio* ex præcedenti puncto.

DICES *imo* in homine truncato pedes & manus & merè speculativo non est facilitas ad saltandum & cytharisandum : atqui sunt species in illo : ergo. *2do* aliquæ species non se tenent ex parte potentiae, sed ex parte obiecti, non faciunt potentiam, dant simpliciter posse : atqui facilitas seu habitus tenet se ex parte potentiae, faciliat potentiam, non dat simpliciter posse : ergo. *3to* Habitus faciliat ad rectum vltum specierum : ergo. *4to* In sensu externo non sunt habitus : sed in sensu

sensu externo sunt species : ergo. *2. 1<sup>ma</sup>*  
*D. Ma.* non est facilitas in potentia exe-  
cutiva *C. Ma.* in imaginativa *N. Ma.* sic  
Aristoteles etiam in sensu composito so-  
mni, est optimus philosophus. *2<sup>da</sup> D.*  
*Ma.* species simpliciter ut procedentes  
ab objecto *C. Ma.* ut per usum actuum  
frequentatorum certo modo coordinatæ,  
purificatæ & intensæ, suppositâ etiam  
organi purificatione *N. Ma.* *3<sup>ia</sup> N. A.*  
vlus enim specierum rectus est ipsa obie-  
cti recta cognitio. *4<sup>a</sup> D. Min.* species  
permanentes *N. Min.* transeuntes, scili-  
cet, quæ pereunte objecto pereunt *C. Mi.*

V. Habitus in intellectu non est distin-  
ctus à speciebus impressis. *Ratio tum ex*  
*puncto 4<sup>to</sup> : tum quia* facilitas ista in tri-  
bus consistit, nempe, *vel* quia experimur  
nos habere clariores cognitiones post fre-  
quentatos actus ; *vel* quod expedit us &  
citius species excitentur ; *vel* quod intelle-  
ctus in operationibus non ita fatigetur ut  
antè adeoq ; etiam circa plura potest ver-  
sari, ut organædus simul & ludit & loqui-  
tur : atqui hæc omnia sufficienter expli-  
cantur per claritatem, vel rectam coordi-  
natio-

nationē speciērum : ergo : *tum quia nulla*  
operatio intellectus eget distincto à speci-  
ebus habitu : nam ad apprehensiones ne-  
cessitatur per species impressas, ad iudici-  
um necessitatur vel per apprehensiones, si  
hæ sint evidentes, vel imperio voluntatis,  
si apprehensiones sint tantum probabiles :  
ad assentiendum autem conclusioni deter-  
minatur vel ex præmissis, si hæ sint eviden-  
tes vel ex imperio voluntatis, si hæ tan-  
tum sint probabiles : iam verò ad assenti-  
endū primis principiis intellectus est summe  
determinatus, nec facilius eis assentitur  
post actus 1000 quàm unum.

Dices 1mo. In intellectu sunt aliqui ha-  
bitus practici aliqui speculativi, alij pru-  
dentiae, alij scientiae : sed hi habitus in  
solis speciebus saluari non possunt : ergo.  
2do Intellectus nondum habitatus fati-  
gatur, quia totas vires exhibuit : ergo de-  
inceps non fatigabitur, quia habebit co-  
adiuvantem habitum. 3tio Cum actum  
iudicij faciamus circa aliquod obiectum,  
experimur nos meminisse præteriti iudi-  
cij, & tamen non formamus simile iudi-  
cium : ergo manentibus speciebus memo-  
ratiis



inis non manet habitus 4to. Maiori cō-  
muni prius Syllogizauimus quàm modo :  
5o. 5to. species memoratiuæ dant sim-  
pliciter posse elicere actum abstractionum  
specie differente ab intuitiuo : atqui nul-  
lus habitus acquisitus dat simpliciter posse :  
6o. 6to. species tenent se ex parte obie-  
cti ; concurrunt enim loco obiecti ad actum :  
habitus tenet se non ex parte obiecti,  
sed potentia : ergo, 1<sup>us</sup> *mi N. Min* ha-  
bitus enim practicus est ipsa species ad  
actum dirigens : habitus autem specula-  
tus est species ad cognitionem specula-  
tā ordinata. 2<sup>di</sup> *vel T Ma.* posset enim  
dici, quod sola materialis potentia fati-  
gatur : *vel N. Min.* quia etiam potentia  
sua exhibet totas vires visioni, neq; ta-  
men ideo fatigatur, sed fatigatio est vel ex  
terminatione formali, quæ sequeretur,  
si tantum passiuè se haberet potentia, vel  
defectu amplitudinis specierum. *vel D.*  
habitu indistinctum à speciebus C. C.  
indistinctum N. C. 3<sup>ti</sup> *N. C.* nam habitus  
testatur stare etiam cum actu contrario. 4<sup>ti</sup>  
C. 5<sup>ti</sup> *D. Min.* habitus ut se tenet ex  
parte potentia C. Min. ut ex parte obie-  
cti

Obiecti N. Ma. si autem potentia posset abstractivum actum elicere absque obiecti propositione, tunc non requireretur simpliciter species. *6<sup>ta</sup> D. Ma.* ex parte obiecti, id est, sunt representativæ obiecti C. Ma. id est non inquant etiam potentiam N. Ma.

(277) VI. Datur Voluntatis habitus; nam etiam hæc facilitatur. Hic tamen. Voluntatis habitus non est in voluntate sed in intellectu, quia habitus voluntatis nihil aliud est, quam facilitas radicalis, seu obiecti & actuum impressæ species in intellectu relicte ab actibus frequentatis, connotantes 1. negationem oppositæ facilitatis. 2. facilitatem formalem seu cognitionem representativam præfatarum specierum. 3. Negationem facilitatis formalis, seu cognitionis representantis oppositas species. Ita Lugo & multi Recentiores, contra Thomistas, & Scotistas & Communem. Porro circa hanc materiam Nota 1<sup>mo</sup> Quando voluntas debet elicere actum aliquem, tunc 1. contingit proponi etiam molestiam in elicitione. eiusmodi actus. 2. Ratio dicat honestum præferendum iucundo. 3. Voluntas superatâ molestiâ exit in actum quem

quem experitur nō esse tam moleſtū quā  
apprehendebatur, imō voluptatem quan-  
dam ſuperioris ordinis & iucunditatem  
ſentit. Et talis actus vocatur experimen-  
talis. *Nota 2do* Quando voluntas debet  
repetere ſimiles actus, tunc 1. Cognitio  
intellectuālis proponit in talis actus exer-  
citio, rationem non ſolū honeſti ſed &  
iucundi experimentaliter Cogniti, idq; aut  
minūs aut magis intenſe. 2. Voluntas alle-  
cta repetit ſimiles actus, ita vt etiam pul-  
chrā cenſeat per vulnera mortem. *Nota*  
*3tio* Species ex his frequentatis actibus re-  
lictæ in intellectu, ſunt facilitas radicalis,  
ſeu ipſe habitus voluntatis, facilitans, &  
inclinans Voluntatem ad bene aut expedi-  
tiūs, aut propenſiūs, aut intenſiūs aut iu-  
cundiūs agendum. *Iam verò Ratio conclu-*  
*ſionis eſt tū quia* in appetita brutorum non  
eſt diſtinctus habitus à ſpeciebus: ergo.  
*tum quia* quod repræſentat rationem boni  
in obiecto, per illud voluntas allicitur:  
ſed ſpecies relictæ ab actibus repræſentant  
in obiecto rationem boni: ergo *tum quia*  
ſenſus externus poteſt clariūs & clariūs  
percipere obiectum, ſolū multiplicatā

specierum intensiōne in vitro vel tubo &  
ergo : *1<sup>um</sup> quia* si habitus voluntatis esset  
qualitas distincta à speciebus & cognitiō-  
ne , deberet voluntatem semper reddere  
faciliorem ad amorem obiecti : atqui non :  
sæpe enim primo actu facilius amat quàm  
2<sup>do</sup>, 3<sup>tio</sup>, &c. ergo.

DICES *imo*. hæc sententia est contra  
torrentem authorum : atqui Seneca opu-  
sculo 117 ait "*veritatis argumenta esse ali-*  
*quid omnibus videri*" : ergo. 2<sup>do</sup>. seque-  
retur oppositos habitus posse esse simul : er-  
go. 3<sup>tio</sup> Repugnat idem principium sine  
incremento fortius agere quàm antè : er-  
go. 4<sup>to</sup> in Christo D. & beatis sunt species  
peccati cogniti, & nō est facilitas ad illud :  
ergo. 5<sup>to</sup> habitus supernaturales nō sunt  
species : ergo & naturales. R. *1<sup>mi</sup> vel N.*  
*Min.* nam S. Tho. 1. p. q. 46 à 1. c. ait "  
non est demonstratoris , sed probabiliter  
persuadentis allegare authoritates anti-  
quorum. *vel N. Ma.* insignis enim au-  
thor est Lugo. 2<sup>di</sup> D. A. habitus æquè vi-  
vidos & inclinantes N. A. non æquè vi-  
vidos C. A. si verò nullus præualeat , tunc  
neq; erit v. g. habitus temperantiæ : neq;  
in-

intemperantiæ ; neq; enim ille dicitur in-  
temperans qui caret habitu temperantiæ,  
sed qui habet vitium intemperantiæ : sic  
eo ipso quod quis nō comedit ieiunare di-  
citur tantū materialiter ; formaliter ie-  
iunabit, si id faciet ex ratione honesti. 3<sup>ti</sup>  
D. A. principium necessarium C. A. li-  
berum N. A. 4<sup>ti</sup> D. A. species propo-  
nentes in peccato delectabilitatem N. A.  
inconuenientiā C. A. 5<sup>ti</sup> N. C. *tum quia*  
pro supernaturalibus habitibus stant Pa-  
tres & Concilia : *tum quia* habitus super-  
naturales præcedunt omnem actum, com-  
pleat enim potentiā, dantque simpliciter  
posse; quod habitui acquisito nō conuenit.

VII. De habituum effectione, inten-  
sione & extensione *Aduerſe hæc* : 1. cau-  
sa effectiua habituum potius assignatur po-  
tentia, actus verò habent se per modum  
conditionis mediantris 2. Habitus intendi  
potest, est enim qualitas; & quidem in-  
tensior ab inferiore actu, nec requiritur  
inter habitū intendendum & actum pro-  
portio Arithmetica, sed sufficit Geome-  
trica, qualis est causæ cū effectu. 3. vnus  
habitus totalis constat partialibus realiter

distinctis habitibus : siquidem species sunt  
diuisibiles extensiuè obiectiuè. 4. actus  
voluntatis absolutè necessarius, aut ex sup-  
positione antecedente necessarius, vt in de-  
liris, coactis, aut simplicis complacentiæ,  
non producit habitum voluntatis volun-  
tariè agendi, at ex suppositione cōsequen-  
te necessarius tollit difficultatē in agendo  
*Ratio 1<sup>mi</sup>. tum quia* constat experientiā  
deliros sibi redditos non inclinari ad actus  
delirii; *tum quia* tales actus non habeant fi-  
nem sibi debitum in ordine ad habitus, sci-  
licet nō tollunt difficultatem in operando.

VIII. De concursu habituum Aduerte  
hæc 1<sup>mo</sup> Habitus interdum producit a-  
ctum remissiorem se; non semper enim  
species adæquatè suscitantur. 2<sup>do</sup> Potest  
dici quoddam habitus cum potentia ad elicien-  
dos actus concurrat effectiue saltem in-  
strumentaliter. *Ratio* vt supra de concur-  
su specierum. Dices Actus vitalis ab eo  
producit in quo recipitur : sed non re-  
cipitur in habitu : Ergo. R. D. Ma. ab  
eo producitur tanquam ab intrinseco sui  
principio C. Ma. tanquam ab eo solo  
seu tanquam à concurrente extrinseco,  
N. Ma.



N. Ma. Sic nec in Deo recipitur actus  
vitalis et si simul mecum producat illum,  
quia Deus concurrit extrinsecè. Cor au-  
tem anima non sit principium extrinsecū  
respectu actus vitalis patet ex dictis sub  
num. 238. 239. 3<sup>tio</sup> Potest etiam dici,  
quod habitus concurrat tantum, di-  
spositivè. Ratio vt supra de  
concurſu specie-  
rum.



Ccc 3

IN

# IN XIV. LIBROS METAPHYSICORVM.

## ASSERTIO VNICA

(279) §. I. De Prolegomenis Me-  
taphysicæ.

I. **O**bjectum Metaphysicæ est ens vt  
ens, seu ens vt ratione naturali de-  
monstrabile, seu eas sub abstractione à  
singulori, materiali & intelligibili, seu  
sola illa prædicata, quæ sunt communia  
omnibus entibus. Atque sub hac ratione  
formali potest Metaphysica attingere e-  
tiam singularia aliqua entia possimum  
Deum & Angelos.

II. Metaphysica est scientia purè spe-  
culatiua; nulli subalterna; eius principia  
vniuersalia sunt hæc. *1um* Quodlibet  
est aut non est. *2dum* Impossibile est idē  
simul esse & non esse. *3tium* Quæ sunt  
eadem vnitertio, sunt eadem inter se.  
*4tum* Dici de omni dici de nullo. *5tum*  
non sunt multiplicanda entia sine necessi-  
tate. *6tum* Omne ens est ens. Ex his  
principijs principium illud Impossibile est  
idem

idem esse & non esse ] in demonstratio-  
ne deducente ad impossibile , est altius il-  
lo principio [ quodlibet est aut non est ]  
in Demonstratione autem ostensiva neu-  
trū altero est altius. *Ratio 1<sup>mi</sup>* quia quod  
hominem necesse sit aut esse viuen-  
tem, aut non esse viuentem , probari po-  
test per illud principium : Impossibile est  
idem esse &c. seu inferendo quod seque-  
retur idem viuere & non viuere ac pro-  
inde idem esse & non esse. *Ratio 2<sup>di</sup>*  
*tum quia* primum principium non potest  
probari , alioquin haberet aliud prius se  
præfata autem principia præsertim illud :  
Impossibile est idem esse &c. potest à  
priori probari per illud : Impossibile est  
duo contradictoria esse vera ac etiam in-  
ductione : *tum quia* prima principia ha-  
bent virtualiter omnium particularium  
conclusionum veritatem ; omniq; pro-  
positio vera est in ea resolubilis ; præfata  
autem principia non continent omnium  
particularium propositionum veritatem ,  
quia alioquin qui cognosceret ipsum pri-  
mum ex præfatis principium , posset na-  
turaliter acquirere notitiam cuiuslibet ve-

ritatis etiam supernaturalis. Iam verò simpliciter loquendo hoc principio [Impossibile est idem &c.] altius & notius est hoc : [Omne ens est ens] *Ratio tum quia* notior omnium propositio & verior est, in qua idem prædicatur de seipso ut ait Boëtius lib. de Hebdomade. *tum quia* semper partes sunt priores toto. *tum quia* à propositione identica iam non est processus ulterius in demonstratione, ac proinde demonstratio non procedet in infinitum : *tum quia* sicut ens est primum omnium in prima operatione ; ita hæc propositio in secunda operatione. *tum quia* ex primo principio debent subsumi aliae particulares propositiones, subsumuntur autem ex hoc [omne ens est ens] non ex alio : *tum quia* primum principium ostensivum debet in se continere causam quare prædicatum conveniat subiecto *tum quia* suprema cogitabilis veritas non potest probari per notius, ergo probabitur per seipsam.

DICES imo cum Maestro : Hoc principium (omne ens est ens) tantum in genere propositionis prius est illo principio  
[im-

[impossibile est &c.] quia non est ita certum, ut circa illud non contingat errare non est notissimum absolute, non est tale ut sit impossibile oppositum in mentem venire. Ergo *R. N. A.* neque enim contingit errare circa hanc propositionem [omne ens est ens] Dices 2do Implicante omni ente falsa esset propositio hæc [omne ens est ens] vera esset hæc Impossibile est &c: ] Ergo prioris principij veritas est fallibilis; Ergo non est primū. *R. D. 1mū Consequens.* Est fallibilis in supposito vero *N. C.* in supposito falso *C. C.* sic Deus est primum ens & infallibilis & tamen supposito quod Deus esset ens ab alio, & nō cognoscitius intimè omnium, falsa esset propositio hæc (Deus est ens primum, est infallibiliter verax) Item si implicaret contradictio & veritas propositionū falsa esset etiam propositio hæc (impossibile est idem esse & non esse) *R. 2do N. A.* quia hæc propositio (omne ens est ens) vel supponit possibilitatem entis, vel præscindit, sicut in hac propositione Porcoleo est grunibilis, rugibilis. *R. 3tio n. 2dam partem Antecedentis,* inuoluit enim  
con-

contradictionē propositio illa, dicit enim  
*Idem, esse, cum tamen supponat implicare*  
*idem, esse, entis.* Addo si posset idem esse  
 & non esse, falsa esset propositio illa : Im-  
 possibile est idem esse &c. Dices 3<sup>to</sup> Ex  
 illa propositione omne ens &c. tanquam  
 identica non habente variatam termino-  
 rum dispositionem, nihil potest inferri.  
 Ergo &c. R. n. *supp.* Ant. quia illa pro-  
 positio non est simpliciter identica, sicut  
 nec hæc (omne animale est animal) ubi in  
 subiecto collectio animalium & entium,  
 in prædicato autem ratio abstracta expri-  
 mitur. Dices 4<sup>to</sup> Ista duo principia non  
 distinguuntur. Ergo R. N. A. quia illius  
 principij : ( Quodlibet est ) ens est pars,  
 partes autem sunt priores toto Dices  
 5<sup>to</sup> Principium debet esse notius princi-  
 piato, quia præmissæ sunt notiores con-  
 clusione, sed hæc propositio ( Omne  
 ens. ) non est notior, tum quia est obie-  
 ctum attributionis ; tum quia habet ratio-  
 nem communem inferiorum. Ergo. R. D.  
 imum Ant. est obiectum attributionis in-  
 complexum N. A. complexum C. A.



(280) §. II. De Ente in Communi.

I. Ens Aliquibus imo est omne id, quod Chimæra non est *Contra*. positivum non rectè definitur per negationem sui, quia negatio est posterior positivum. 2do Aliquibus est id, quod primo in se formaliter nō est nihil *Contra* quia quamvis per remotionē oppositi præsertim simplicissima benè explicari possit, id tamen tunc solum verificatur, quando oppositum habet aliquam specialitatem, perquam notificet sese, vt non adferat solam negationem; sic calor posset definiri esse negatio frigoris, quia frigus habet aliquam specialitatem per quam se notificare potest. At verò Petrum malè definire esse non Ioannem, quia Ioannem non nosco. Sic etiam negatio entis nihil habet specialitatis, per quam se scientificè notificet.

[281] II. De ente vt abstrahibili ab inferioribus statuendum est, quod conceptus entis & formalis & obiectivus sit vnus, & quidem perfectè vnus, & respectu omnium inferiorum, ita sicut animalis. *Ratio* quia quando ego dico [Deus est

est ens ] non est sensus quasi dicerem ;  
Deus est ens illud , quodd ens est finitum  
& infinitum, creatum & increatum, *item*  
si conceptus entis importaret differentias  
impossibile esset aliquid esse ens. sicut si  
animal quantum est de se importaret ra-  
tionale impossibile esset leonē esse animal;  
impossibile enim est leonem esse rationa-  
lem. *Item* Definitio entis non est defini-  
tio rationalis. Ergo ens ex parte obiecti  
præscindit à rationali. *Item* ens abstra-  
ctum ab omnibus inferioribus , est vnâ  
definitione definibile. Vide item Logi-  
cam num. 42.

DICES 1<sup>mo</sup> si ens respectu Dei & crea-  
turæ esset perfectè vniuocum , sequeretur  
1<sup>mo</sup>. quod ens esset *superius* Deo , esset  
*prius* & independentius à Deo ; Deus non  
esset simplicissimus sed compositus; Deus  
à creaturâ non distaret infinite, 2<sup>do</sup> seque-  
retur dari medium inter duo contradicto-  
ria, nempe inter creatum & increatum ;  
3<sup>tio</sup> quod differentia infiniti quæ est in  
Deo non esset differentia infiniti & infini-  
ta, quia non contraheret totam rationem  
entis : ergo. 4<sup>to</sup> sequeretur rationē crea-  
turæ

aturæ non contineri in Deo eminenter ;  
quia differentia creaturæ non contineretur  
in differentia increata, siquidē differentia  
increata non contraheret totam rationem  
entis. Ergo. *1<sup>mi</sup> D. A.* esset *superius*  
*prius independentius* ; non esset simplicissi-  
mus non distaret physice , *N. A.* meta-  
physicè secundum præcisionem *C. A.* *2<sup>di</sup>*  
*D. A.* increatum sumptum negativè quan-  
do iam non supponeret pro Deo *N. A.*  
increatum sumptum positivè seu pro Deo,  
*C. A.* *3<sup>ti</sup> D. A.* non contraheret totum  
quoad rem significatum *N. A.* quoad mo-  
dum seu totaliter *C. A.* vel *3<sup>ti</sup> & 4<sup>ti</sup> N.*  
*A.* nam esto dentur multa entia & causæ  
creatæ finitæ , non sequitur tamen Deum  
non esse infinitum, & causam , infinitudo  
enim illa & eminentia Dei in hoc consistit,  
quod nihil sit dabile distributum seu colle-  
ctim sumptū , quod eam adæquet. Dices.  
*2<sup>do</sup>* si ens perfectè univocè præscinderet à  
substantia & accidente & ab omnibus  
differentijs , sequeretur imò æqualiter il-  
lud participari ab omnibus inferioribus  
*2<sup>do</sup>* materiam esse ens completum , imò  
omnia entia esse æquè completa : Ergo.

D d d

*1<sup>mi</sup>*

2. 1<sup>mi</sup> D. A. æqualiter id est æquè rationem communem, sicut irrationale æquè communem rationem animalis contrahit ac rationale C. A. æqualiter id est differentiarum contrahentes ens, essent æqualis perfectionis N. A. 2<sup>da</sup> essent completa physicè N. A. metaphysicè C. A.

(282) III. De ente ut reperibili in inferioribus post abstractionem doctæ sunt sententiae. 1<sup>ma</sup> Dicit differentias non tantum realiter sed & formaliter esse ens, accipiendo ens cōtractè, determinate &c. accipiendo verò ens pro ratione communi entis, differentias non esse ens formaliter. Ratio 1<sup>mi</sup> est 1<sup>ma</sup> Si ens non transscenderet differentias, tunc species entis per huiusmodi differentias constitutæ essent partim entia, partim non entia; entia quidem secundum rationem generis, non entia autem secundum differentiam. 2<sup>da</sup> Differentia constitutiva essentialiter non entis non est formaliter ens: ergo differentia essentialiter constitutiva entis non est formaliter non ens. 3<sup>ia</sup> Differentia est formaliter id quod est, quia quodlibet est id quod est: Ergo habet esse formaliter

liter quod est : Ergo habet formaliter en-  
titatem eam quæ est ipsa ; esse enim &  
entitas nullo modo distinguuntur. 4<sup>ta</sup>  
Differentia prout condita à genere  
& quouis alio, *vel* est ens, *vel* non est ens,  
si est ens, *vel* est ens materialiter, *vel* for-  
maliter, si hoc secundum, habetur inten-  
tum ; si autem est ens materialiter, *vel*  
est ens materialiter, ob identitatem cum  
eo quod est ens formaliter, & hoc non,  
quia supponitur præcisa identitas cum  
omni alio ; si autem ex se est ens mate-  
rialiter, iam ex se simul est ens formaliter,  
5<sup>ta</sup> Differentia prout præcisa ab omni-  
bus, quibus identificatur sumpta in reli-  
quis prout est à parte rei, non est forma-  
liter ens rationis, sed potius est formaliter  
nō ens rationis. Ergo differentia forma-  
liter habet esse, & non tantum obiectivè.  
Ergo debet esse formaliter ens. 6<sup>to</sup> essen-  
tia formaliter est ens essentialē & forma-  
liter quia ens dividitur in essentialē & exi-  
stentiā: sed differentia habet suam essentialē  
formaliter : Ergo. 7<sup>ma</sup> Differentia vlti-  
ma prout præcisa ab alijs, apportat esse  
differentiale ; Ergo apportat esse, ac pro-  
inde

inde ens : 8<sup>na</sup> Ens est terminus transcen-  
dens : sed nullibi est transcendens nisi in  
differentijs ; Ergo ab illis præcindi non  
potest. 9<sup>na</sup> Dantur substantiæ incomple-  
tæ , quæ non participant rationem com-  
munem completæ substantiæ : Ergo dan-  
tur etiam entia incompleta, quæ non par-  
ticipant rationem communem entis com-  
pleti. 10<sup>ma</sup> Daretur medium inter duo  
contradictoria, vt supra. *Respondeo 1<sup>ma</sup>*  
*D. A.* Species sumptæ adæquatè N. A.  
inadæquatè C. A. sic homo secundum ani-  
malitatem non est rationalis , & secun-  
dum rationalitatem non est animal post  
opus intellectûs. 2<sup>da</sup> *D. C.* Entis quâ  
entis, seu in ratione entis C. C. Entis in  
ratione alicuius alterius prædicati N. C.  
Sic hominis quâ entis prædicatum con-  
stitutivum est ens ; at quâ hominis prædi-  
catum constitutivum est animal rationale.  
3<sup>ia</sup> *D. C.* habet formaliter entitatem, id  
est prædicatum proprium , C. C. id est  
prædicatum entis, seu apti ad existendum.  
N. C. 4<sup>ta</sup> *D. A.* non est ens id est non  
terminat meam cognitionem secundum  
rationem entis C. A. id est non est ens in  
se



se realiter, materialiter & identicè N. A.  
 5<sup>ta</sup> D. C. Differentia sumpta prout est  
 à parte rei sicut etiam supponebat antece-  
 dens C. C. sumpta præcisè ab existentia  
 N. C. 6<sup>ta</sup> N. C. est enim similis argu-  
 mentationi huic ; [ cornua formaliter ,  
 sunt insensitiva formaliter : sed bos habet  
 cornua formaliter. Ergo bos est insensi-  
 titius formaliter ] vel si corrigis Minorem ;  
 Dicendo quod differentia sit essentia for-  
 maliter tunc dicam argumentationem si-  
 milem huic : [ animal formaliter, est vi-  
 uens formaliter ; sed homo est animal  
 formaliter ; ergo homo est vivens for-  
 maliter ; ] & sicut tu in hac argumen-  
 tatione negabis propositiones fere omnes ,  
 præsertim verò minorem & Consequen-  
 tiam, ita ego in tua. 7<sup>ma</sup> D. A. appor-  
 tat esse , id est proprium prædicatum C.  
 A. id est aptitudinem ad existendum N.  
 A. 8<sup>va</sup> D. Ma. transcendens, id est re-  
 peribile realiter non in vno tantùm præ-  
 dicamento vel prædicato sed in omnibus  
 C. Ma. id est non abstrahibilis N. Ma.  
 9<sup>na</sup> D. C. dantur entia incompleta id est  
 non constantia genere & differentia , aut

non habentia se per modum totius, sed  
per modum partis C. C. habentia aliam  
ad existendum aptitudinem quam sit in  
quouis alio ente N. C. *Item* N. A. quia  
non sunt contradictoriæ propositiones hæ  
[ Differentia est formaliter ens: Differen-  
tia est formaliter non ens ] ac proinde  
utraque est falsa; contradictoria autem  
vera erit hæc: Differentia non est forma-  
liter, sed tantum materialiter & identi-  
cè Ens vide Log. num. 42.

Deinde quando dico differentiam neq;  
esse ens, neque esse non ens; non concipio  
aliquid superius contradictorijs, sed  
tantum in differentia concipio aliquod  
prædicatum distinctum ab ente & hoc  
conceptu non attingo ens. *Ratio 2da tum*  
*quia* Definitio & conceptus differentię  
non est conceptus entis in communi *tum*  
*quia* ratio conveniendi, non est ratio dif-  
ferendi, *tum quia* pro statu intentionali  
illa tantum indissolubiliter sunt unum,  
quæ se habent ut definitio & definitum.  
*2da Sententia* docet cum Scoto. Diffe-  
rentias formaliter non esse ens. *Ratio*  
*1ma* Differentię ultimæ non sunt ulte-

rius determinabiles ; sed si formaliter includerent rationem entis essent adhuc determinabiles Ergo non essent ultimæ. 2da Quæ differentia distinguit vnum ab alio , illa contrahit rationem communem entis sed si differentia ultima formaliter non includeret rationem entis tunc nõ hæc contraheret quæ distingueret , nam perfectitas & inalietas facit non distingui , non verò ens : Ergo. 3tia Differentia ultima est illa , quæ ita facit differre vt ipsa non differat per aliquid aliud , sed si includeret ens non esset talis Ergo. 4ta Idem non potest esse contrahens & contractum , atqui esset. Ergo. 5ta Differentia ultima non est ratio conueniendi : sed si includeret ens , esset ratio conueniendi : Ergo. 6ta Differentia ultima est per quam res vltimò differt , sed si includeret ens non esset ipsa id per quod res vltimò differt , quia vltimò differret per ens. 7ma Differentia contrahens ens , præter rationem entis debet includere aliquid aliud ; atqui restaret quærere an hoc aliquid aliud sit ens , & iterum an præter istud ens daretur aliquid aliud , & sic in infinitum. Ergo 8ua Formalitas ratione

cuius conuenit omnib9 rebus existere, est  
eiudem rationis in omnibus rebus, sed  
differentiæ rerum non sunt eiudem ratio-  
nis : Ergo nulla differentia est illud ratio-  
ne cuius formaliter conuenit alicui existe-  
re : Ergo nulla differentia est formaliter  
ens. *9na* sequeretur perfectiorem esse ens,  
per se, adeoq; substantiam Ergo. *10ma*.  
In composito physico deuenire est ad ta-  
lem resolutionem partium, quarum neu-  
tra neutram includat. Ergo & in meta-  
physico. *11ma* Genera non includuntur in  
differentijs : Ergo neq; ens. *12ma* Ens  
non includitur in proprietatibus : Ergo.  
nec in differentijs : *13ta* Corpus non in-  
cludit in se substantiã incompletam; Ergo  
nec differentia. *14ta* Natura in statu soli-  
tudinis neq; est diuisa formaliter neq; in-  
diuisa forã aliter, *item* substantia secun-  
dum se, neq; est diuisibilis, neq; indiui-  
sibilis, *item* Relationes Diuinæ neq; sunt  
à se formaliter, neq; ab alio; Ergo etiam  
differentia præcisa neq; erit ens formaliter,  
neq; non ens formaliter. *15ta* Differentia  
vltima est vniuoca vniuocata : Ergo vnam  
tantum significat formalitatem v. g. ratio-  
nali-

malitatis. 16<sup>ta</sup> si differentia includit forma-  
 liter rationem entis *vel* includit hanc quā  
 contrahit, *vel* aliam, sed non hanc quam  
 contrahit, quia idem esset & contrahens  
 & contractum, non etiam aliam, quia su-  
 perfluē ponerentur plures entitates. *Re-*  
*spondetur.* ad rationes. 1<sup>ma</sup> *sex D. Mi.*  
 ti includeret rationem entis communem  
 C. Min. particularem huius individui  
 N. Min. 7<sup>ma</sup> *N. Mai.* quia differentia  
 ultima præter rationem contractam en-  
 tis, nihil plus includit. 8<sup>va</sup> *D. Ma.* For-  
 malitas accepta secundum rationem com-  
 munem C. Ma. secundum rationem par-  
 ticularem N. Ma. 9<sup>na</sup> *D. A.* Ens per se  
 concretum aut substantiam N. A. Ens  
 per se abstractum, aut per modum termi-  
 ni & complementi, adeoq; non per mo-  
 dum substantiæ C. A. 10<sup>ma</sup> *N. C.* quia  
 pars physica sola manens non fit nihil.  
 11<sup>ma</sup> *N. C.* quia ex non inclusione ge-  
 neris, non sequitur ultimam differentiam  
 esse nihil. 12<sup>ma</sup> *C. A.* In proprietatibus  
 sumptis in recto N. A. in obliquo C. A.  
 Sic enim tantum dicunt ordinem ad ens.  
 13<sup>ta</sup> *N. C.* tum vt 11<sup>ma</sup> tum quia in-  
 cludit

cludit completum, vtpote genus immed-  
diatum. 14<sup>ta</sup> N. C. *tum quia* ens debe-  
ret intelligi sine sua essentia reali: *tum quia*  
sequeretur ultimam differentiam esse ni-  
hil. 15<sup>ta</sup> C. *totum* quia hoc rationale est  
unica formalitas sicut hic homo. 16<sup>ta</sup> D.  
*Min* esset idem quoad rem significatam  
C. *min* quoad modum concipiendi N.  
*Min* sicut animal est idem & in homi-  
ne & quod contrahitur. *item* D. *proba-*  
*tionem maioris* Nihil est contractuum il-  
lus quod se se formaliter contrahet; con-  
tractuum contractione propriâ & tran-  
sitiuâ C. A. Contractuum contractione  
impropriâ ex modo concipiendi & in-  
transitiuâ N. Ant.

(283) IV. Qui negant ens esse vniuocum, dicunt contractum entis esse non per modum compositionis, sed tantum per modum maioris expressionis. Qui vero docent ens esse vniuocum, dicunt communiter, illud contrahi per differen-  
tias, sicut animal. Scotistæ tamen dicunt illud contrahi per modos intrinsecos, quos modos intrinsecos vt explicent, docent *imo* quod omnis modus non perti-  
neat



neat ad essentiam rei, sed potius ad eius  
complementum, aduenitq; rei iam indi-  
uiduatæ, existenti ac subsistenti, seu qui  
non intrat quidditatem rei, sed tantum  
eam, circumstat; & modus quidem ex-  
trinsecus est, qui non est intimè coniu-  
ctus cum re, qualis est unio, Actio, ubi-  
catio; Intrinsecus autem qui est intimè  
coniunctus cum re, ut finitas & infinitas,  
ut album esse perfectius nigro 2da quod  
modus non dicit propriam formalitatem,  
atque ideo non nisi formaliter negatiue  
à quidditate distinguitur non autem for-  
maliter positiue. *Ratio* quia formalitas apud  
Scotistas sonat rationem obiectiuam ex  
se adæquatè conceptibilem; iam verò  
modus non potest adæquatè concipi sine  
re cuius est modus; vnde modus in recto  
non appellatur res & ens, siquidem seipso  
existere non potest in rerum natura. 3ta  
Quod modus, non variat rationem for-  
malem eius cuius est modus, id est, non  
variat aut modificatum, seu contractum,  
aut constitutum ex modo & modificato,  
aut vtrumque, (disputant enim de hac re)  
seu non contrahit ad inferiorem quiddi-  
tatem

tatem sicut differentia, quia hic modus non est gradus quidditativus, sed tantum intimus. 4<sup>to</sup> Modus intrinsecus est id, quod non est differentia, nec proprietas, & non variat rem cui aduenit, quia etsi hic modus abesset, hæc res nihilominus esset hæc res.

( 284 ) §. III. De Attributis Entis generaliter.

I. Tria entis attributa numerantur, vnum, verum, Bonum. Cætera voce illa REVBAY, seu REYSABAHVR expressa, huc reuocari possunt.

II. Mastrius Disp, 4. Nu. 21. & 29. attributa entis diuidit in *Incomplexa* quæ sunt Vnum, Verum, Bonum, & *Complexa*, qualia sunt esse in actu & potentia, esse necessarium & contingens, idem & diuersum. Vtraq; in hoc dicit conuenire, quod omni enti conueniant, & quidem non disiuncte, differre autem in hoc, quod *incomplexa* sint nominata, vnoque nomine appellata; *complexa* autem sint innominata nec vno nomine possint appellari, sed ea circumloquimur per aliqua duo nomina

mina diftincta eo modo quo loquitur.  
Arist. 10. Met. de medio contrariorum  
innominato, quod circumloquimur per  
abnegationem vtriufque, vt quod nec ma-  
lum nec bonum est.

Contra hanc diuifionem Suarius do-  
cens, complexa hæc attributa nō esse verè  
& propriè entis vt fic paffiones, fed po-  
tius eius diuifiones, *Obijcit 1mo* Paffio-  
nes quæ conueniunt enti vt contra&to ad  
inferius, non funt paffiones entis vt fic :  
Atqui effe neceffarium & contingens &c.  
conueniunt enti nō vt fic, fed vt cōtra&to;  
quia neceffarium conuenit vni, contin-  
gens alteri inferiori : Ergo. *2do* Illæ pas-  
fiones effentialiter contrahunt ens : Ergo  
funr potius differentia quam paffiones  
propriè. *3tio* Finitum & infinitum funt  
modi intrinfecci diuidentes ens : Ergo etiā  
neceffarium & contingens diuidunt ens.  
*4to* Paffiones fuperioris debent conuenire  
omnibus inferioribus : fed neceffarium &  
contingens &c non conueniunt : Ergo.  
*5to* Hæc attributa complexa reducuntur  
ad incomplexa, vt idem & diuerfum ad  
Vnum. &c. *Maffrius 1m Diftinguo proba-*  
*E c c* *tionem,*

tionem, necessarium & contingens seorsim sumpta, C. simul N. Sic par binarij & par ternarij, rectum & curuum seorsim sumptum conuenit tantum inferiori alicui numero & figuræ; at verò totum hoc disiunctum simul sumptum conuenit numero vt sic & lineæ vt sic. Idem hic dicendum. 2di N. A. quia contrahunt vt modi intrinseci. 3tij D. A. finitum & infinitum sumptum materialiter & pro substrato, N. A. sic enim ens in ista diuiditur quidditatiuè tanquā in partes suas subiectiuas: formalitet C. A. sed sic sumpta possunt significare vnicam passionem entis. 4ti D. Ma. debent conuenire secundum vnā partem disiuncti, C. Ma. secundum totum disiunctum, N. Ma. 5ti N. A. Vide an responsiones Mastrij sint sufficientes, præsertim cum ipse de potentia tractans, agat de ea vt passiuā, actiuā, obiectiuā.

(285) §. IV. De Vno.

I. Vnum est indiuisum in se, & diuisum ab omni alio. Iuxta alios autem, vnum est indiuisum à se: sed siue *in se* siue *à se*

*à se dicatur, idem debet significare, ut patebit infra.*

II. Indivisio seu divisionis negatio, quæ ab unitate importatur est multiplex. *Imo* est negatio multitudinis extrinsecæ, seu quod vnum non sit multa, sic Petrus non est multa, sic vnus exercitus non sunt multi exercitus, sic vna chimæra non sunt multæ chimære. *Ratio tum quia* Arist. 4. Met. tex. 4. dicit vnum opponi multo, velut indivisum diuiso *tum quia* unitas nō est multitudo & multitudo non est unitas, *tum quia* pluralitas & multitudo realis non est carentia entitatum; unitas autem est carentia earum entitatum; unde ad constituendam multitudinem non auferri, sed potius apponi debent, entitates, ad constituendam autem unitatem debent entitates auferri. Nec committitur Circulus vitiosus in explicatione *Vnius* dum unitas explicatur per negationem pluralitatis, & pluralitas per negationem unitatis, quia non explicatur ignotum per ignotum, sed per notum: nam cui esset ignotum quid sit multa, non deberet illi dici quod nō sit vnū, sed quod hoc & hoc, illud

& illud sunt plura. Vnde pluralitas non explicatur per vnitatem, aut negationem illius, sed per positionem huius & illius entitatis: vnum autem quia est quid negatiuum, explicatur per negationem: sicut lucem, quia est quid positiuum, explicamus per seipsam, tenebras autem, quia sunt quid negatiuum, explicamus per negationem lucis.

DICES exercitus non negat pluralitatem: sed exercitus dicit entis vnitatem: Ergo. *2a D. Mi.* Dicit vnitatem indiuisibilitatis sicut Deus & Angelus, aut vnitatem vnionis *N. Min.* vnitatem collectionis, imò & vnitatem quæ negat multitudinem exercituum *C. Min.* *2da Negatio* est indiuisio in alia à se, seu negatio multitudinis intrinsecæ seu indiuisio in aliud & aliud seipsum, seu quod ens non sit diuisibile in alia plura talia quoad omnem perfectionem, quale est ipsum: sic Petrus est vnus quia non est diuisus in alios Petros tales quoad omnem perfectionem, si enim sic esset diuisibilis, tunc iterum ac iterum posset subdividi in infinitum. *3tia Negatio* est identitatis cum alio



alio sic Petrus non est idem cum Paulo ;  
seu est alius à Paulo & quocunq; possi-  
bili : *Ratio tum quia* vnum definitur esse  
indiuisum in se & diuisum ab omni alio.  
*tum quia* diuisio entis ab alio est , secun-  
dum quã ens diuiditur ab omni eo, quod  
non est ipsum, seu secundum quam, ens  
aliquod non est idem cum alio , vt leo  
non est idem cum boue & Petrus cum  
Ioanne : Atqui huius diuisionis negatio-  
nem non importat vnitas entis, imò im-  
portat talem diuisionem : Ergo, Dices  
Deus ab æterno non dicebat diuisionem  
ab alio : Ergo vnitas non dicit diuio-  
nem ab alio & . D. A. ab alio actu exi-  
stente C. A. possibili N. A. 4<sup>ta</sup> Nega-  
tio est indiuisio in se , seu quod indiuiduū  
non habet partes sui constitutiuas in quas  
diuidi debeat ita, vt esto in eas diuida-  
tur, ipsum tamen maneat idem indiuiduū.

III. Ex his indiuisiōibus seu negatio-  
nibus formaliter & primario importatur  
ab vnitate non negatio multitudinis ex-  
trinscæ , nec aq̃ue primariò indiuisio in  
se & à se, sed negatio multitudinis intrin-  
secæ, seu in aliud & aliud seipsum. *Ratio*

*Amē tñ quia* esto vnitas multiplicitati op-  
ponatur contradicōriē, vt pote negatio,  
& tollat multiplicitem, non sequitur ta-  
men negationem multiplicatis priorem  
esse vnitatē; nam etiam Petrus & non  
Petrus opponuntur sibi contradicōriē;  
non sequitur tamen negationem Petri,  
priorem debere esse Petri: Ergo neq; ne-  
gatio multitudinis est prior multitudine.  
*tum quia* Forma negata deberet esse prior  
negatione, multitudo autem est posterior  
vnitate, quia ex vnitatibus constat, seu  
forma vnitatis non debet esse posterior  
vnitate; atqui esset posterior, quia sicut  
multitudo est posterior vnitati, ita & ne-  
gatio multitudinis est posterior. Ergo.  
*tum quia* cui diuisioni vnitas immediatius  
opponitur, illius diuisionis negationem  
dicit primariō: atqui vnitas seu indiuisio  
immediatius opponitur diuisioni suā in 2-  
lia seu saltem aptitudinē ad hanc diuisio-  
nem, quā multitudinē. Ergo. *tum quia*  
pluralitas & multitudo definitur per vni-  
tatem. *tum quia* iuxta S. Thomam q. 9.  
de potentia Art. 7. ad. 15. & opusc. 41.  
c. 2. vnum reuera non opponitur multitu-  
dini

dini materialiter sumpto, vt nempe est aggregatum ex pluribus vnitatibus, sed quatenus diuisioni atq; ideo appellatur multitudo ratione diuisionis *tum quia* esto esset multiplicabilis in plura ita sicut natura abstracta, non desineret esse vnum. *Ratio 2da tum quia* absolutum est prius respectiuo, sed indiuisio à se, est quid absolutum, diuisio autem ab alio, est quid respectiuum : Ergo *tum quia* etiamsi implicarent omnes creaturæ, adhuc Deus esset vnus : atqui tunc non diceretur diuisio ab alio, Ergo diuisio ab alio non est prius constitutiva vnus ; quia illa ratio est prior, quâ manente & sublati alijs manet idem. *tum quia* In Petro prior est negatio non Petri, quàm negatio Ioannis : Ergo etiam in vnitate prior est negatio diuisionis à se, quàm negatio indiuisionis ab alio. *Ratio 3ta* ex præcedentibus.

Dices imo Vnitas multiplicitati opponitur contradictoriè, siquidem vnitas negat & tollit id, quod multiplicitas ponit ; multiplicitas enim ponit multitudinem vnitatum, negatio multitudinis tollit

hanc unitatem : Ergo. 2do Ideo ens est  
vnum, quia non est diuisum in plura, quæ  
sint adæquatè idem cum ipso : Ergo in-  
diuisio formaliter consistit in eo quod  
ens non sit multiplex. *3. 1mi T. A. N.*  
*C.* & quia Petrus nō est Petrus opponun-  
tur sibi contradictoriè, non sequitur ta-  
men negationem Petri priorem debere  
esse Petri. Ergo neque negatio multitu-  
dinis est prior multitudine. *2di N. A.*  
*Dices 2do* Quod est diuisum, non est :  
quia post diuisionem materiæ & formæ  
non est homo ; & post diuisionem con-  
tinui, non manet idem continuum ; Er-  
go esse vnus-cuiusq; rei dicit indiuiso-  
nem : Ergo indiuisio in se, transcendit  
esse diuisum ab alio. *2do* Vnio est con-  
stitutiva cuiuscunque compositi, & iden-  
titas est constitutiva simplicitatis : atqui  
non diuisio entis compositi est vniō, &  
non diuisio entis simplicis est identitas.  
Ergo non diuisio est de essentia cuiusuis  
entis. *3tio* Petrum non esse non Pe-  
trum formaliter, idem est cum Pe-  
tro negativè significato ; Petrum autem  
esse Petrum, est ratio formalis constitu-  
tua

tiva & transcendens Petrum : Ergo non  
esse non ens , est constitutum entis ne-  
gatiuè accepti. *R. C. Totum* neque enim  
ex eo quod diuisio ab alio , transcendat,  
aut sit unitatis constitutiva , sequitur esse  
primò constitutiuam , quia etiam risibile  
est constitutum hominis & transcendit  
rationalitatem seu identificatur cum ra-  
tionalitate, nec tamen est primò constitu-  
tuum hominis.

(286) IV An solam indiuisiōem enti  
superaddat unitas , vel potius quid posi-  
tuum aliquo pacto ab ente distinctum ,  
Variant Autores.

*Primo* Avicenna docet quod unitas entis  
superaddat aliquod accidens positiuū rea-  
liter distinctum ab ipso ente. *Contra.* quia  
daretur processus in infinitum , quære-  
tur enim de hoc superaddito an sit ens ;  
quod si ens , per quid est vnum , & si per  
superadditam entitatem esset vnum , de  
hac iterum quæreretur. *Respondet Anto-*  
*ninus Andreas :* hoc argumentum peccare  
per fallaciam figuræ dictionis mutando  
Quo in Quod ; non aliter ac si dicenti ho-  
minem esse album , proponeres vel est al-  
bus

bus per se , vel per accidens superadditū ;  
si per accidens superadditum ; de hoc re-  
dret quæstio vtrum hoc accidens sit albū  
per se , *Contra hanc responsionem est tum*  
*quia illud reale enti superadditum est veri-*  
res ; Ergo est formaliter ens , Ergo for-  
maliter vnum , siquidem de quo prædica-  
tur essentia prædicatur & proprietas ; *tum*  
*quia ex hac suppositione sequitur vnitatem*  
esse vnam non tantum *ut quo* sed & *ut*  
*quod* , quia esset ens formaliter , & res ri-  
gorose distincta ab ente.

*Secundò* Docet Scotus, vnitatem esse  
aliquid positivum superadditum enti , sed  
solum ex natura rei distinctum ab ente.  
*Contra verò est, tum quia* implicat aliquam  
formalitatem esse positivam, quæ non sit  
ens essentialiter & formaliter ; ens enim  
est fundamentum & inchoatio realitatis :  
*tum quia* si est aliquid positivum, habet  
aptitudinem ad esse : *tum quia* si addit ali-  
quid, iam hoc additum erit ens, quia ens  
& aliquid convertuntur. *Respondent Pri-*  
*mò.* Illud additum esse ens, esse aptum,  
esse positivum, esse aliquid realiter & iden-  
tice , non verò in suo conceptu quiddi-  
tativo ;



ratio; participant enim entis realitatem  
vel ea, quæ includunt essentialiter conce-  
ptum entis, vel ea, quæ sunt idem cum  
ipso. *Respondent Secundò. Aliquid* latius  
interdum patere ipso ente, quia dicitur  
& de eo, quod est vt sic, & de eo quod  
est identificatum cum ente vt sic. vnde  
negant hanc additionem esse propriam,  
qualis esse solet rei ad rem, sed tantum  
formalitatis ad rem, in qua est immersa &  
imbibita per identitatem realem. *Contra*  
*primam responsionem est*, quia possio entis  
est extra nihil; ergo est formaliter ens,  
quia hic est conceptus entis quidditativus.  
*Nec valet*, quod Mastrius neget hanc con-  
sequentiam, dicendo quod vt aliquid sit  
formaliter ens, debet esse formaliter &  
per se extra nihil, non autem solum idene-  
ticè: non valet inquam, quia quæ ex na-  
tura rei distinguuntur, non habent iden-  
tatem, siquidem subiungunt prædicatis con-  
tradictorijs. *Contra secundam responsionem*  
*est*, quia illud aliquid debet esse formalis-  
simè ens: *nec valet reuersio* Mastrij contra  
eos, qui sola ratione distinguunt vnum à  
vero, quia per rationem potest præcindi  
vnum

vnū prædicatum ab alio, adeoq; concipi esse vnū, nō concipiendo esse aliquid, vel non esse aliquid. Similiter potest concipi absolutum sine connotatione.

*Tertio* S. Bonaventura, Alensis, Baconius, Soto, Valquez, Hurtadus docent vnitatem aliquid esse positium enti superadditum, sed solum ratione ab ente distinctum, seu vnitatem esse aliquid de adæquato entis conceptu, & solum secundum esse explicitum distingui ab ente inadæquatè concepto, adeoque esse aliquid additum additione impropria. Et Oniedo addit vnitatem ab ente differre tantum ex parte modi concipiendi, non autem ex parte obiectiuorum conceptuum. *Contra* hanc sententiam præsertim Oniedi, opponunt Scotistæ; *tum quia* idem de seipso prædicaretur; *tum quia* ex parte obiecti non idem significat Deum esse ens, & Deum esse vnū; *tum quia* contradictorium entis est nihil, contradictorium autem vnus est diuisio aut multitudo.

*Quarto* Complures docent vnitatem entis esse in recto ipsam rationem propriamque entis positivam, pro connotato dicere

dicere negationem multitudinis intrinse-  
cæ. *Ratio 2da* tamen quæ dicitur. *Effectus*.  
c. 1. §. 1. est. *ens & unum*, idem ac *una*  
*natura* sunt; propterea quod se recipiunt se-  
quuntur; non quod *una* ratione significan-  
tur; tum quia illud primariò & formaliter  
significare solet terminus, quod varia-  
tur, si aliquid additum fuerit ad eundem  
terminum sumptum formaliter. Sic v.g.  
*doctus*, formaliter & primariò doctrinam  
hominis significat, & non parvitatem vel  
magnitudinem hominis, quia quantum-  
cunque variata parvitate vel magnitudine  
hominis; non dicitur magis vel minus do-  
ctus; atqui quando ad *unum* additur ali-  
quid, quo determinetur vnitas ipsius; in-  
telligitur variari entitas & non diuisio,  
ergo entitas est quæ primariò significa-  
tur. *Minor probatur*. Quando ad *unum*  
vt sic additur, quod sit *vnus* à parte rei,  
sine dubio variatur ratio vnus, quia tale  
*vnus* significat ens, non solum quomo-  
docunque est vnus, sed etiam vnus nu-  
mericæ, seu individualiter; hoc autem  
non contingit ex eo, quasi varietur indi-  
uisio. *Ratio 2da* tamen quia vbiatio, præ-

Eff.

len-

sentia, duratio, sunt ipsa entia locata, presen-  
sentia, durantia, quæ connotant negationes.  
*tum quia* vnum & ens non sunt synonymi-  
ma. habent enim diuersas rationes, seu de-  
finitiones: ergo vnum addit aliquid supra  
ens, atqui non aliquid positium, ergo &c.  
*tum quia* res ultimæ distinguuntur per  
negationem, vt dixi in Logica.

*Obieci* 1<sup>mo</sup>. Carētia diuisionis dicit ha-  
bitū positium sed vñ est carētia diuisionis.  
Ergo: 2<sup>do</sup>. Forma cōtradictoriē opposita  
diuisio est quid positium, sed forma cōtra-  
dictoriē opposita diuisio est vnitatis: Ergo.  
*Ma. prob* vñ est quid positium, sed for-  
ma cōtradictoriē opposita diuisio est vñ-  
tū: Ergo. 3<sup>io</sup>. Angelus & punctū est sei-  
pso indiuisibile: Ergo habet vnitatem sine  
negatione. 4<sup>to</sup>. Tale debet esse cōstitutiu-  
um vnitatis quod cōpetit enti vt enti, sed  
negatio non competit enti vt enti, quia  
quod cōpetit non enti non competit enti:  
Ergo. 5<sup>to</sup>. Quod secūdum suā rationem  
formalē importat principium simpliciter,  
illud de ratione sua formali dicit aliquid  
positium, sed vñ est id, quod secūdum  
suā rationē formalē importat principium  
sim.

simpliciter: Ergo. *Ma. prob.* Omnis per-  
 se. *Ma. prob.* in aliquo positum fundatur.  
 Ergo. *Ma. prob.* Quod suscipit magis & minus  
 illud de formali dicit aliquid positum, sed  
 minus entis suscipit minus & minus magis  
 enim est. *Vnus D. B. U. S.*, quam creatura &  
 indistincta est magis vni, quam id quod  
 habet partes multas: Ergo. *7mo.* Relatio  
 non debet habere maius esse quam ipsius  
 fundam. ē ū ten ratio fundam, sed *veritas est*  
 fundam. ē ū relationis realis positum: Ergo.  
 & *8to.* est realis positum. *8us.* Quod po-  
 testat. ē ū est positum, sed *veritas est* po-  
 testat. Ergo. *9mo.* Perfectio simpliciter sim-  
 plex non est negatio, sed *veritas in Deo im-*  
 portat perfectionē simpliciter simplicem.  
*10mo.* *Bas de nōlo* prædicari non potest: q-  
 uia non est prædicatur de veritate nō tantum  
 dicere. *v.g.* Vni est ens, sed & de veritate  
 illius & acceptis. *v.g.* Veritas est ens: Er-  
 go. *11mo.* *Nulla negatio* est idem realiter  
 illius positum: Ergo. propositio hæc [ *Ver-*  
*itas est ens* ] nec identice quidē esset vera,  
 si veritas pro formali diceret negationem &  
 negationem ex vi fluxus formalitatis est al-  
 iquid contra distinctum obiectum, quia enti-

opponitur cōtradiçtoriè. 11mo. Arist. 10  
Met. textus. dicit: *unum* & multa cōtra  
riè opponi. Ergo. 12to. Omnis negatio  
debet habere causam sui aliquā positivam  
nullā enim negatio inest primo & per se a  
licui, sed ratione alicuius positivi præter  
tū si talis negatio subiecto cōvenit neces  
sario, sed indiuisibilis huius non est cau  
sa ipsum eas: Ergo indiuisibilis huius  
causa erit aliquid positivum, superaddi  
tum enti. *Min: probatur.* Indiuisibili  
causa emanativa metaphysicè, exigiti  
naque unitatis est tale positivum, quod  
sit formaliter exclusivum diuisionis, sed  
ens non est tale positivum: Ergo.  
*Min: probatur.* Præcisa ratio tantum  
essendi absolutè, & præcisa ratio di  
cens ordinem ad existentiam non est  
formaliter exclusiva diuisionis: sed ens e  
præcisa ratio entis tantum essendi absolutè  
& dicēs ordinē ad existētiā, non autē eisē  
di vñ vel plura: Ergo. 14to. Ad illā ratio  
nē positivā proximè & non mediātē sequi  
tur negatio diuisionis, quæ immediātē op  
ponitur multitudini, sed præcisa ratio en  
tis non est talis. *Min: prob.* Ens non habi  
tante. *immo.*



immediatā oppositionē cum multitudine,  
et diuisione, sed cū nō ente : Ergo. 1510  
Quilibet natura vt natura, nec est vna,  
ne plura; & equinitas in suo conceptu non  
licit vnitatē, vel pluralitatem, sed tantū  
quinitatem. Ergo etiā ratio entis præcisē  
ec est vna nec plura. 1610 Diuisū & vni-  
t est utrūq; affirmatiuū: Ergo vnitū non  
est negatiuū. 17mo. Ens & multitudo es-  
t concretum ex se & negatione : Ergo.

Respondeo Dist. primas octo propositiones.  
Latentia diuisionis vnitū, seipso indiuisi-  
bile, quod competit enti, perfectio, vni-  
tatis suscipit magis & minus, vnitatis est  
indivisiū relationis, est positioū sumpta  
cū dū nō reā C. secundū obliquū N. 9ma  
ma, 11ma D. propositiones. negatio, de ni-  
lo, nulla negatio simpliciter C. fundata  
positio N. 12ma Explico A. vnū se-  
cū dū reā C. A. secundū obliquū N. A.  
3tie, 14te, 15te Distinguo propositiones.  
ns est præcisa ratio entis, Ens non habet  
immediatā oppositionē, natura, equinitas,  
ratio entis, prout est radix & existentiū sua-  
i passionum N. sine hac radice præcisē  
reā C. 16te D. A. diuisū & vnitū  
3tio F f f est

est utrūq; affirmatiuū ex modo significādi  
C. A. in re N. A. sic tenebræ, tenebræ,  
mors ex modo sign. ficādi sunt quod pō-  
siuū, etiam ē in re sunt pars negatiua, sicut i-  
dēt & in pōsiuū, nec vultum ex modo  
proferedi est quod negatiuū, in re iam. ut  
quid pōsiuū. 17<sup>ma</sup> D. A. & negatione  
in N. A. & negatione alterius entis C. A.

( 287 ) V. Iudicio & veritas, in  
rationem priuationis vel simplici nega-  
tionis habeat, lis est. *Primo* Huradus di-  
cit negationem hanc in rebus complexis  
esse priuationem, cuius sunt capax et cau-  
tionis; in rebus autem simplicibus habe-  
re rationem puræ negationis. *Secundo*,  
Fomeca, Matruus, & multi Theologi  
dicunt habere rationem priuationis etiam  
in rebus simplicibus; quia etsi hoc ens  
quod tale diuidi non potest, tamen qua-  
tenus est ens simpliciter, est capax di-  
uisionis; sicut talpa solet tribui cæcitas,  
quia licet quatenus talpa non sit capax vi-  
sus, est tamen capax quatenus seipsum, &  
secundum rationem genericam. *Tertio*  
Palquignus dicit in omni ente etiam cō-  
posito præfatam diuisionem esse negatio-  
nem;

nem: quia priuatio dicit negationem for-  
mæ in subiecto apto, ad recipiendam eam  
formam, ens autem non est capax ad reci-  
piendam formam diuisionis, quia iam  
destrueretur eius essentia. *Quarto* Auerſa  
docet præfatam indiuiſionē non eſſe pri-  
uationem, quando priuatio accipitur pro  
negatione formæ in ſubiecto apto, eſſe  
verò priuationem, quando priuatio acci-  
pitur pro negatione denominante aliquod  
ſubiectum, ſiue capax ſiue incapax ſit for-  
mæ negatæ. vnde etiam in rebus vniuer-  
ſalibus concedit talem priuationem, ſi-  
quidem res vniuerſalis eſt apta diuidi in  
plura. *Quinto* Maſtrius diſp: 51. n. 116.  
citans pro ſe Soariū diſp. 4. ſect. 1. n. 19.  
& alios dicit negationem importatam  
per vnitatem poſſe dici priuationē: quia  
Ariſtoteles 4. met: tex: 4. ait ibi ſigni-  
ficat vni differentia eſt præter illud, quod in  
negatione, negatio autem abſentia illius eſt,  
in priuatione autem eſt ſubiecto quedam na-  
tura ſit, de qua priuatio dicitur: id eſt,  
inter multas differentias, quæ inter pu-  
am negationem & priuationem intercedunt,  
hæc quoq; præcipuè interuenit, quod pu-

ra negatio non determinat sibi subiectum  
quod afficiat, aut denominet, determinat  
verò priuatio; seu quod per negatione  
puram negetur aliquid absolutum, per pri-  
uationem autem negatur aliquid in subi-  
ecto, adeoq; pura negatio potest verificari  
de ente & non ente, vt non lapis, non  
videns. non bos, potest verificari & c  
planta & de chimæra; vnde pura negatio  
dicitur negatio extra genus, quia scilicet  
nullum genus entis sibi determinat, quo  
afficiat at verò priuatio dicitur esse negatio  
in genere, quia per eam non negatur al-  
iquid absolutè, sed tantum intra metas  
alicuius generis.

(288) *Sexto* Cum vnum & multa diui-  
dant ens ex 10. Moral. c. 1. saluari tamen  
potest quod vnum sit passio entis. vnum  
quod est passio entis, est id, quod est in-  
diuisum in se, & diuisum ab omni alio: iam  
verò vnum, quod potest esse entis species  
nec proinde conuertitur cum ente, est ve-  
predicamentale, quod est proprium nu-  
meri, vel vnum, secundum quod conue-  
nit entibus secundum se terminatis, vel  
vnum id est vniuersum, vnum autem quod est  
passio entis est indiuisum. *Septi-*

*Septimò.* vnum multitudinì variè op-  
poni potest. nam multitudinì intrinsecæ,  
seu diuisibilitati in seipsum multiplicabi-  
lem, opponitur contradiçoriè; multita-  
dinì autem extrinsecæ, seu rebus alijs di-  
stinctis numero aut specie dicitur, quod  
opponatur contradiçoriè & immediatè;  
posset etiã aliquis cõtendere, quod nõ con-  
tradiçoriè nec immediatè, quia est priuatio

*Octauò* Diuisio & indiuisio differunt  
sic, quia diuisio formaliter nihil est aliud  
quàm ipsæ entitates 2<sup>te</sup> diuisæ ab inui-  
cem: indiuisio autem quam dicit vnum,  
negat diuisionem secundũ rationem po-  
sitivam, quæ in rebus diuisis reperitur,  
vel deberet reperiri; non verò secundum  
rationem negationis, quam includit diui-  
sio vnus ab alio. *Nonò.* veritati sicut diui-  
sio ita & distinctio opponitur, de quo  
adum in Logica à num: 23.

(289) *S. V. De vero & falso.*

*Prinò.* Aduerte verum esse ens confor-  
me, vel conformabile alicui. Tripl. x por-  
rò est verum, Prinò in significando quod  
consistit in conformitate sermonis cum  
cognitione; cui opponitur mendacium.

*E f f 3*      *Se-*

*Secundò in cognoscendo seu representando;*  
quod consistit in conformitate cognitionis cum re quæ cognoscitur, & dicitur veritas formalis. *Tertiò Transcendentale* quod est veritas obiectiva & in essendo, & de hoc hic agitur, sed non æquè ab omnibus deciditur.

*Secundò* veritas entis obiectivi spectata in ordine ad intellectum non est denominatio extrinseca; seu veritas est in rebus, non tantum fundamentaliter & causaliter, quatenus seipsis possunt causare veritatem in intellectu, sed etiam subiectivè & formaliter. *Ratio prima.* Deum colimus verum, ut à falsis Dijs separemus, item hominem verum dicimus, ut distinguamus à picto, ergo Deus & homo est in se formaliter & subiectivè verus. *Ratio secunda* entia rationis ideo censentur formaliter & intrinsecè falsa, quia ex seipsis implicant, ergo & è contra entia realia. *Ratio tertia* Omnis potentia sensitiva & aliæ nō faciunt obiectum, sed in præsumentum feruntur, & sensus suos ab obiecto specificant, atqui intellectus fertur in verum, ergo &c. *Ratio quarta.* Implicante omni intel-



intellectu adhuc aurum esset aurum; & lapis esset verus lapis, ergo &c. *Ratio quinta.* Cognitio dicitur formaliter vera, quæ est commensurata obiecto, sed commensuratio ex sua intrinseca ratione est mutua, ut constat ex quantitatibus: ergo sicut commensuratio tenens se ex parte cognitionis, denominat eam formaliter veram in representando, ita è contra commensuratio tenens se ex parte obiecti denominat illud formaliter verum in essendo.

DICES 1mo Sanitas formaliter & intrinsecè convenit animali, medicinæ autè convenit per denominationem extrinsecā, ergo similiter &c. 2do ex Arist. 6. met. in fine. Bonum à vero differt, quod bonum sit in re, verum autem in intellectu, ergo &c. 3tio Vbi est adæquatio rei & intellectûs: ibi est veritas, veritas enim est adæquatio rei & intellectûs; atqui adæquatio rei & intellectûs, est subiectivè in intellectu, ergo &c. *Atinor. probatur.* vbi est commensuratio seu mensuratum, ibi est subiectivè adæquatio, quia mensuratum est passivum: sed mensuratum est in intellectu, siquidem obiectum est mensu-

ta intellectus : ergo &c. 4<sup>to</sup> Esse cogni-  
tum est denominatio extrinseca , ergo &  
esse cognoscibile est denominatio extrin-  
seca. *Conseq. pr.* Sicut esse actu cogno-  
scens, est denominatio intrinseca, ita & es-  
se cognoscituum est intrinsecum , ergo  
sicut esse cognitum est denominatio ex-  
trinseca , ita & esse cognoscibile est de-  
nominatio extrinseca. 5<sup>to</sup> ex eo præcisè,  
quia cognitio est apta terminari ad obie-  
ctum , obiectum est aptum , vt terminet  
cognitionem, ergo &c. 6<sup>to</sup> Cognoscibi-  
litas entis, seu veritas transcendentalis, nō  
potest cognosci nisi per ordinem ad co-  
gnitionem : ergo cognoscibilitas consti-  
tuitur ex ente & cognitione. 7<sup>mo</sup> Obie-  
ctum secundum suam entitatem, non di-  
cit relationem ad potentiam, quamvis po-  
tentia eam dicat ad obiectum ergo &c.  
8<sup>mo</sup> Obiecto coloris nihil interest esse vi-  
sibile & non audibile , si enim circa  
colorem versaretur auditus , non mutaretur  
essentia coloris, ergo nec enti interest  
esse cognoscibile. 9<sup>mo</sup> Falsitas non est in-  
trinseca rebus , quia iam aliàs veritas non  
esset passio conuertibilis cum ente ; ergo

NEC

neque veritas. *Decimo* Sequeretur etiam negationes & entia rationis debere dici vera siquidem habent suum esse: atqui negationes & chimææ non dicuntur esse eræ; ergo &c.

*Respondeo* 1<sup>m</sup> *N. C.* Argumentum enim formandum erat sic: Medicina sicut una ita & cognita est per denominationem extrinsecam. 2<sup>di</sup> *C.* 3<sup>rij</sup> distinguo primam propositionem, verum & veritas complexa seu compositionis, quæ est in actu intellectûs, *C.* incomplexa seu negativa *N.* 4<sup>ti</sup> *Nego Consequentiam.* Quia iam omni causæ causare actu est extrinsecum. vel *D. C.* cognoscibilitas respectiva à potentia intellectûs *C. C.* absolute, *N. Conf.* 5<sup>ti</sup> *N. A.* 6<sup>ti</sup> *N. C.* quia iam virtus causæ effectivæ, & inalienabilitas incidentis, non potest explicari sine ordine ad extrinsecum. 7<sup>mi</sup> *D. A.* non dicit relationem prædicamentalem, *C. A.* transcendentalē saltem secundū dici *N. A.* 8<sup>ta</sup> relatiua tertij generis tunc tantū nō habent mutuam inter se connexionem, quando non uniformiter assignantur, ut unum in actu, alterum in potentia; quod  
enim

enim assignatur in actu, verè & realiter  
refertur ad id, quod assignatur in poten-  
tia, vt scientia ad scibile, non è contra;  
quia scientia dependet à scibili, scibile au-  
tem non dependet à scientia in actu, si-  
quidem potest esse scibile sine scientia in  
actu: at si vniformiter assignantur, nem-  
pe vel ambo in actu, vel ambo in poten-  
tia, mutuò ad se referuntur. *8ui N. Ant.*  
præsertim iuxta proxime dicta. *9ni N.C.*  
quia oppositum debuit inferri. Nam si-  
cut ex affirmata falsitate rectè negatur ve-  
ritas, ita ex negata falsitate, rectè affirma-  
tur potius veritas, imò argumentatio hæc  
videtur esse similis huic, (non datur va-  
cuum & infinitum, ergo nec datur locus  
aut finitum. *Decimi Dist. Ant.* veras ea  
veritate, quâ habent esse, C. A. alia ve-  
ritate N. A.

*Tertio* veritas rerum in se spectatarum  
est conformitas ad principia entis consti-  
tutiva, seu ipsius entis esse, sicut esse de-  
bet; veritas autem accepta respectiue est  
conformitas ad intellectum cognoscen-  
tem obiectum sicut est; veritas autem  
sumpta cum diuinatione, vltimatè & for-  
mali-

aliter dicit negationem falsi & extranei-  
 tio *1<sup>mi</sup> tñ quia* si nō haberetse res ita,  
 ut debet, diceretur falsa : *tum quia* po-  
 a impossibilitate intellectuū, adhuc bru-  
 m erit verè brutum, *tum quia* extrinse-  
 sunt posteriora intrinsecis. *Ratio 2<sup>dæ</sup>*  
*m quia* veritas formalis propositionum  
 2<sup>dæ</sup> explicatur per conformitatem ad  
 dictum, ergo vicissim &c. *tum quia*  
 ritas est etiam cognoscibilitas, cogno-  
 scibilitas autem non potest explicari sine  
 dine ad potentiam : *tum quia* posse ter-  
 minare actum sub conditione si daretur,  
 quidem intrinsecum subiecto, at verò  
 posse terminare actum ; qui dabilis est,  
 denominatio extrinseca ab actu. *Ratio*  
*3<sup>ij</sup> quia* res ultimè per negationem dis-  
 nguuntur.

*Quartò.* Falsitas est defectus conformi-  
 tis, vel ad sua principia vel ad intellectuū.

(290) §. VI. De Bono & Malo.

I. *Adverte* Bonum multipliciter ac-  
 pi. *Primò* aliud est bonum *naturale*,  
 quod transcendentaliter cuilibet rei con-  
 nit in genere naturæ. aliud *morale* quod  
 con.

conuenit actibus humanis in genere moris.  
*Secundū* aliud est *bonum in se seu perfectū*,  
cui nihil deest ad suum esse vel essentialē,  
vel accidentale, vel integrale aliud est *bo-*  
*num alteri* seu conueniens alteri, & qui-  
dem si sit conueniens ad appetitum ratio-  
nalem, erit bonum *honestum*; si ad sensi-  
bilem appetitum conueniat, erit bonum  
*iucundum*; si autem habeat conuenien-  
tiam cum fine intento, erit bonum *utile*.

II. Bonitas quæ est passio entis, est  
ipsa entis perfectio essentialis, seu ipsum  
ens, prout est radix, ex qua fluit appeti-  
bilitas conuenientiaq; *Ratio* quia hic con-  
ceptus procedit per prima, conuenitque  
omni, soli, & semper: huic porro ra-  
dici non est proprium nomen. *Præterea*  
quia sic ratio bonitatis formaliter distin-  
guitur à vero & ab ente. *A vero* quidem,  
*quia verum est*, quod habet talia prædica-  
ta qualia exiguntur; *bonū autem est* quod  
habet horum prædicatorum congeriem  
& conuenientiam cum essentia. *Ab en-*  
*te autem*, quia ens formaliter est ipsum  
esse. *Præterea* bonum sic explicatum est  
consecutuum ad rationem entis & veri.



III. Malum explicari solet proportion-  
naliter ad rationem & diuisionem Boni.

(291) §. VII. De speciebus Entis ex-  
trapradicamentalis.

I. Ens aliud est *potentiâ*, aliud *actu esse*  
*potentiâ* significat vel potentiam actiuam  
& passiuam, vel potentiam & *subiectiuam*  
seu susceptiuam formarum, & *Logicam*  
seu rerum possibilem, & *obiectiuam* seu  
rerum possibilem vt producibilem. *Ens*  
*autem in actu* accipitur oppositè ad ens in  
potentia; adeoque actus, est aut forma, aut  
id, quod existit, aut actio & passio, actus  
primus & secundus &c.

II. Ens aliud est necessarium, aliud  
contingens; *necessarium est*, cuius princi-  
pium non est in nobis, *contingens autem*  
est, cuius principium est in nobis. *Item*  
*necessarium & contingens*, aliud est *com-*  
*plexum* quod pertinet ad propositiones  
necessarias & contingentes; aliud *incom-*  
*plexum* quod est necessitas alicuius sim-  
plicis entitatis seu naturæ. *Necessitas in-*  
*complexa* alia est *simpliciter* vt in Deo, alia  
*secundum quid* vt in materia prima, quæ

etfi ab intrinseco & extrinseco naturali non sit corruptibilis & defectibilis, per absolutam tamen potentiam deficere potest. Necessarium item aliud est *ex suppositione anteedente*, quod antequam existat, habet necessitatem in suis causis ad existendum, vt lux in sole: aliud *ex suppositione consequente*, cuius necessitas oritur ex suppositione sui metipsum: sic ambulatio Petri crastina est necessaria ex suppositione, quod ambulabit.

De necessario complexo, *sen* de propositionibus æternæ veritatis hæc observa. *1mo* Propositio æternæ veritatis nemine cogitante, neque est vera, nec falsa; quia nemine cogitante nulla est propositio. *2do* Propositio æternæ veritatis absoluit à tempore, non quidem etiam possibili & imaginario, quia alias non esset propositio. vtpote non verificabilis vlllo tempore: sed à tempore determinato, quia scilicet non pro vno, sed pro omni determinato tempore est verificabilis: *Item* absoluit à tempore, hoc est, habet suam veritatem, & ingerit sui notitiam, & si ipsi auferatur particula *est*: nam esto in his propositionibus

nibus [ Petrus est , Petrus est sedens ] si  
tollas *est* , tollis rei notitiam : attamen si  
ex hac propositione [ homo est animal ra-  
tionale ] tollas particulam *est* , hæc propo-  
sitione non decideret à sua euidencia 3<sup>tio</sup> Pro-  
positiones æternæ veritatis sunt absolutæ,  
nō hypotheticæ : *est contra Suarezium Ratio*  
*tum quia* si istius propositionis ( homo est  
animal rationale ) ellet iste sensus [ homo  
si existeret , existeret rationalis ] tunc impossi-  
bili omni existentia fallum est dicere ( ho-  
mo si existeret , existeret rationalis : ) Atqui  
implicante omni existentia , adhuc verum  
esset dicere [ homo est animal rationale. ]  
ergo : *tum quia* possibilitas non satis rectè  
explicatur per conditionatam existentiam :  
ergo nec propositiones æternæ veri-  
tatis : *nam quia* Scientia simplicis intelli-  
gentiæ in Deo , esset scientia conditionata.  
4<sup>to</sup> Huius propositionis [ homo est animal  
rationale ] sensus est iste ( homo identificat  
sibi animalitatem & rationalitatem ) 5<sup>to</sup>  
Verificatiuū propositionum æternæ ve-  
ritatis , non est diuina essentia seu omni-  
potentia , ita Młodzianowski , cum anti-  
quioribus contra Perez & Ezparlam. Ra-

*Ratio 1<sup>ma</sup>* quia verificativum huius propositionis (ego existo actu) non est existentia Dei vel Deitas : ergo & verificativum huius propositionis (quidquid existit , est actu) non est Deitas. *Conf. prob:* Inter possibilem & actualem existentiam , non est distinctio realis , nisi ratione statuum : *Ratio 2<sup>da</sup>* si propositionum æternæ veritatis verificativum esset Deitas , ideo esset , quia verificatio est de ente , essentia autem ab æterno sunt nihil : sed hæc ratio non convincit , quia essentia rerum ab æterno , etsi sint nihil physicè non sunt tamen nihil metaphysicè : ergo &c. *6<sup>to</sup>* Verificativum ergo propositionis æternæ affirmativæ , est connexio , seu identitas prædicati cum subiecto , in negativis autem est alietas prædicati à subiecto. *7<sup>mo</sup>* consequenter dicendum , quòd divinarum notitiarum seu cognitionum , seu assensuum , dissensuumque , item volitionum seu amoris motuum , non est sola essentia divina. *Ratio 1<sup>um</sup>* quia quæritur Deus cur sol sit pulcher , non respondebit , ideo tantum esse pulchrum , quia ipse Deus pulcher est ; *2<sup>um</sup>* quia principium à Quo motuū , & elicitedum debet distingui. (193)

(293) III. Ens aliud est idem, aliud diuerſum. *Idem* dupliciter ſumitur, vt notat Suarius diſp. 7. met. ſe&. 3. n. 2. 1<sup>mo</sup> *formaliter ſeu relatiue*, quatenus connotat reſpectum ad aliud, cum quo eſt idem, vel ſaltem ad ſeipſum diuerſâ aut eadem ratione connotatum; quidquid enim dicitur idem, dicitur cum alio idem. Sic rationale in homine eſt idem cum riſibili; extrema conſiſtentiæ ſunt idem cum medio, id eſt habent identitatem inter ſe. Sic etiam Petrus hodie eſt idem ſecum, ſeu cum eo, qui fuit heri, quia nempe æquè hodie ac heri eſt admiratiuus; locutiuus, ambulatiuus, &c. 2<sup>do</sup> *negatiue*, quatenus dicit negationem diuiſionis in ſe & ab alio, quaſi diceretur, idem, id eſt non diuiſum in ſe, nec diuiſum ab alio, cum quo eſt idem. *Diuerſum eſt*, quod nullam habet conuenientiam, ſeu ſimilitudinem vniuocam in prædicatis eſſentialibus. Sic imago Dei & Diaboli ſunt diuerſa, ſic nigrum & album &c.

(294) IV. Ens aliud eſt eſſens, aliud exiſtens: *Eſſentia* eſt radix exiſtendi, vel eſt ipſum ens, prout radix primò & formali-

maliter essendi, quæ ratio essendi sit radix  
deinde existendi. *Existencia* est essentiae  
esse actuale, seu esse extra causas.

*Solet hic quæri 1mo* An esse essentiarum  
sit ab æterno. Cui quæstioni satisfacit his  
propositionibus. 1mo esse obiectivum &  
intentionale habent res in mente Dei  
omnia comprehendente. Vnde Arist. 7.  
met. tex. 33. speciem intentionalem do-  
mûs, domum sine materia appellat: & 3.  
de Anima tex: 14 & 15. intellectum pro-  
pter speciem intelligibilem intelligibilia  
vocat. 2do esse actuale res habent in cau-  
sis, scilicet in omnipotentia Dei, à qua  
produci possunt, nullum autem habent es-  
se actuale extra omnipotentiam Dei, ut  
contra Viclefum decidit Ecclesia, quia sta-  
tus existentialis est esse productum, nihil  
autem ab æterno est productum. 3tio es-  
sentiae habent esse fundamentale distinctum  
ab esse obiectivo in mente Dei, & ab esse  
in Omnipotentia. *Ratio tum quia* non  
ideo homo est animal rationale, quia  
Deus scit & potest illum producere ani-  
mal rationale; sed è contra; *tum quia*  
dantur propositiones æternæ veritatis,  
quæ



quæ non continentur in omnipotentia Dei, vt si dicas (lapis per impossibile si esset leo, sentiret.) 4<sup>to</sup> Hoc esse rerum in mente & omnipotentia Dei, est reale, quia non fictum, attamen extra intentiones nō est realiter, sed tantum fundamentaliter, sicut finis est causa realis, non causat tamen realiter; animal etiam in statu præcisionis est reale, quia est obiectum id, quod est à parte rei; & tamen prout præcilum non est realiter. Sicut ergo vniuersalia extra nostras intentiones, non dantur nisi fundamentaliter, ita & esse essentialium ab æterno, extra scientiam & omnipotentiam Dei non est nisi fundamentaliter, id est, est id, quod habet nexum prædicatorum scibilem & producibilem. 5<sup>to</sup> Dicendū contra Scotistas, quod essentialia rerum, non habent ab æterno esse diminutum, seu quoddam intelligibile, productū ab intellectu diuino. *Ratio 1<sup>a</sup>* Quidquid est in Deo, est Deus, sed illæ creaturæ nō sunt Deus, vtpote productæ: ergo. *Ratio 2<sup>a</sup>* Impossibilis est productio rei sine existentia physica, sed essentialia non habent existentiam physicam: er-

go. *Ratio 3<sup>ia</sup>* Illa productio creaturarū  
in esse intelligibilis, erat Deo libera, fides  
enim docet, omnia liberè à Deo creari,  
ergo fuit præcognitum : ergo præexistit.  
*Ratio 4<sup>ta</sup>* Deus ab æterno cognoscit non  
esse creaturarum actuale ; atqui tunc non  
producit illarū esse intelligibile : ergo &c.  
*Ratio 5<sup>ta</sup>* Deus cognoscendo suam essen-  
tiam non sistit in illa , sed producit intra  
se verbum ; producit id, quod est intrin-  
sece Deus , & quod est distinctum à pro-  
ducente , ergo idem esset & ibi. 6<sup>to</sup> Di-  
cendum est contra multos Scotistas &  
contra Albertinum , non dari ab æterno  
statum realem essentialium secundum sola  
essentialia prædicata priorē statu existen-  
tiæ obiectivæ in mente Dei, pro quo statu  
reali illæ essentialiæ nec sint productæ , nec  
improductæ. *Ratio 1<sup>ma</sup>* Sequeretur quod  
essentia à parte rei, & esset producta, quia  
est identificata cum existentia , quæ pro-  
ducitur, & non esset producta, quia præha-  
beret esse actuale. *Ratio 2<sup>da</sup>* Sequeretur  
creaturas non produci ex nihilo essentiali ,  
sed vnumquoque produceretur ex poten-  
tia reali improducta receptiva existentia ,

con-

consequenter essentia non esset ens ab alio.

*Ratio 3tia* essentia hominis spectata pro statu essentiae non est Deus : ergo est aliquid productum, ergo actu habet existentiam.

DICES *imo*. essentiae rerum sunt ab aeterno secundum suum esse, distinguuntur à nihilo secundum suum esse, secundum suum esse in esse possibili amantur necessario à DEO, ex quo amore dicitur Spiritus Sanctus spirari, ergo sunt aliquid, ergo sunt quid positivum. *2do* si creaturae essentia esset nihil in statu possibilitatis, sequeretur *imo* eam non esse creabilem, quia nihil non potest creari. *2do* non posset collocari sub eadem specie, sub qua collocatur essentia actualis. *3tio* non posset habere exemplar sui in mente divina : ergo *3tio* natura in statu essentiae est prior statu possibilitatis, & statu existentiae obiectivae in mente Dei ; *abstrahit* à prae dicatis contradictorijs contingentibus, adeò ut hae propositiones (essentia est actu ab aeterno, essentia non est actu ab aeterno) non sint contradictoriae, quia esse vel non esse actu est contingens, ac proinde ab illo abstracta natura potest considerari, secundum  
sola

sola essentialia prædicata : ergo *Sc. R.*  
*1<sup>ma</sup> D. A.* secundum esse fundamentaliter  
& in omniscientia, omnipotentiaque Dei,  
*C. A.* secundum esse status realis & actualis,  
*N. A.* *2<sup>da</sup> D. A.* Si creaturæ essentia es-  
set nihil simpliciter, *C. A.* secundum quid,  
*N. A.* *3<sup>ta</sup> D. A.* est prior & abstrahit  
formaliter & per intellectum *C. A.* rea-  
liter *N. A.*

*Soler hic quæri 2<sup>do</sup> An essentia & exi-*  
*stentia distinguuntur realiter ?* Negativa  
verd cum Scotistis contra Thomistas pla-  
cet. *Ratio 1<sup>ma</sup>* Essentia existentia non  
distinguitur realiter ab ipsa existentia,  
alias daretur processus in infinitum, sed si  
essentia Petri distingueretur realiter ab  
existentia Petri, etiam essentia existentia  
deberet distingui realiter ab ipsa existentia,  
ergo. *Min pr.* Quæcunq; ratio probat  
essentiam à parte rei positam non esse ra-  
tionem formalem existendi, eadem pro-  
bat etiam essentiam existentia non esse  
rationem formalem existendi, Sicut enim  
essentia Petri potest existere & non exi-  
stere ; ita etiam essentia existentia potest  
existere & non existere. *2<sup>da</sup> Existentia*  
*possi-*

bilis non distinguitur realiter ab existentia actuali: Ergo & essentia possibilis nō distinguitur realiter ab essentia actuali seu ab existentia. 3<sup>ia</sup> Nihil potest fieri ens per aliam entitatem: ergo nec existens per alienam existentiam. *A. pr.* Quidquid distinguitur ab alio, distinguitur tanquam ens ab ente, ergo distinguitur per suam entitatem, ergo constituitur per illam. 4<sup>ta</sup> Actio productiva Petri non solam existentiam Petri attingit, alias enim essentia ita nunc esset ens actuale, sicut fuit olim, imò existeret tanquam quid condistinctum existentiae; ergo essentia Petri sit in seipsa intrinsecè. *Confirmatur.* Humanitas Christi est magis nunc producta, quàm ab æterno. 5<sup>ta</sup> Esse actu à parte rei, esse ens actu, & habere actuale esse essendi, est habere existentiam, sed essentia Petri prout condistincta ab existentia Petri, est actu à parte rei, ergo essentia Petri prout condistincta ab existentia Petri habet propriam existentiam.

DICES imò Arist. 2. Post. c. 2. ait  
"hominem & esse hominem aliud est &  
inferius, esse verò nullius est substantia".

& 3. de Anima c. 4. ait. " aliud est ma-  
 gnitudo, aliud magnitudinis esse " Ergo.  
 2do existentia est separabilis ab essentia,  
 est producibilis, est corruptibilis, est mu-  
 tabilis, est prædicatum conveniens non ne-  
 cessario, sed contingenter & dependen-  
 ter à causa efficiente, est negabilis de es-  
 sentia, non eadem in Petro est hodie quæ  
 fuit heri, essentia verò est eadem. Ergo  
 3to Nihil est indifferens ad seipsum, nihil  
 refertur ad seipsum: sed essentia est in-  
 differens ad existentiam, & refertur ad  
 illam: Ergo. 4to Essentia est potentia re-  
 cipiens, participans actualitatem recipi-  
 endam, existentia autem est actus & ac-  
 cidentis receptum, participatum, ergo di-  
 stinguuntur 5to Quod potest habere & nō  
 habere aliquem actum, distinguitur reali-  
 ter à tali actū, quia quod potest sedere &  
 non sedere, non est actus sedendi: sed  
 omnis creatura potest habere & non ha-  
 bere actum essendi: ergo &c. *1mi Exp.*  
*Aut.* aliud ratione obliqui C. A. ratione  
 recti N. A. 2di D. A. existentia sumpta  
 secundum rectum N. A. secundum obli-  
 quum, C. A. 3rij Dist: Ma, indifferens &  
 referre



refertur physicè, *C. Ma.* secundum modum concipiendi, *N. Ma.* 4<sup>ti</sup> *Dist. Ant.* est potentia metaphysica, & recipiens metaphysicè, & actus metaphysicus, *C. A.* physicus *N. A.* 5<sup>ti</sup> *Dist. Ma.* quod potest habere & non habere pro statu physico, *C. Ma.* potentiali & intentionali, *N. Ma.*

DICES iterum imo Posse esse & non esse, non est idem realiter cum esse actu: sed essentia est posse esse & non esse, existentia autem est esse actu: ergo. 2<sup>do</sup> Nemo dicitur habere id, quod est à se indistinctum, vt homo non nisi absurdè dicitur habere animal rationale: sed essentia dicitur habere existentiam: ergo. 3<sup>ti</sup> Nemo dicitur intelligere per hoc, quod sit intelligere, seu quod sit actus intelligendi, sed per hoc quod habet actum intelligendi, ergo etiam essentia non per hoc existit, quod sit esse, sed per hoc, quod habeat esse. & 1<sup>mi</sup> *D. Ma.* non est idem secundum rectum *N. Ma.* secundum obliquum, *C. Ma.* 2<sup>di</sup> *D. Min.* essentia metaphysicè, *C. Min.* physicè *N. Min.* 3<sup>uij</sup> *N. C.* quia actus intelligendi

est forma physica, iam autem à forma physica non currit paritas ad formam metaphysicam.

(296) V. Ens aliud est possibile, aliud impossibile; *impossibile* est, quod implicat, *possibile* est, quod non implicat. Contrauertunt hic duæ potissimum sententiæ, in quonam consistat rerum possibilitas. *ima* dicit possibilitatem creaturarum nihil esse in se intrinsecè, sed solum denominationem extrinsecam à Deo potente producere: adeoq; possibilitas Petri in re-cto est mera negatio Petri, pro formali dicens potentiam diuinam potentem producere Petrum. *Contra 1mo* Chimæra vel est possibilis ex se, vel impossibilis ex se; *si est possibilis ex se*, ergo Deus non potest aliquid producere, quod est possibile: *si impossibilis ex se*; ergo possibilitas non stat in posse creari. *Contra 2do* In eo formaliter consistit possibilitas, quod potest pro vltima ratione reddi, cur aliquid possit vel non possit produci: sed; ergo. *Contra 3tio* In eo consistit possibilitas, quod potest produci; sed nihil, aut posse producere, non potest produci: ergo.

Con-

*Contra 4to* Antichristus per seipsum intrinsecè non repugnat, ergo per seipsum intrinsecè est possibilis. *Contra 5to* Deus est possibilis, non enim est impossibilis: atqui Deus non potest produci: ergo. *Contra 6to* Possibilitas passiva non est denominatio ab omnipotentia Dei, quia alias Deus seipsum amando, necessario amaret & possibilitatem peccati. *Contra 7mo* Denominatio supponit denominabile. 1da dicit Possibilitatem creaturarum activam esse Deum, passivam autem esse ipsam entitatem exituram, seu esse positivum nexum prædicatorum essentialium, quem sequitur non repugnantia, sed non implicancia ad existendum. *Ratio 1ma* Impossibile est quid negativum: ergo possibile est quid positivum. *Ratio 2da* Ideo homo est possibilis, quia dicit positivum essentialium prædicatorum nexum; hircoceruus autem impossibilis, quia hunc non dicit, sed potius dicit disconnexionem prædicatorum: Ergo.

DICES 1mo Ens possibile non est reale, non est æternum, non est necessarium, nõ dicit perfectionem, quia hæc omnia soli

H h h 2

Deo

Deo conveniunt, non est idem quod a-  
ctuale, nunquam potest existere utpote  
negatio: ergo possibilitas non est ipsa  
entitas exitura. *¶ 2. D. A.* possibile sum-  
ptum secundum nexum prædicatorum es-  
sentialium, *N. A.* secundum statum exi-  
stentiæ, *C. A.* vel non est reale, non ha-  
bet perfectionem physicam *C. A.* metas-  
physicam *N. A.* Dices 2do Esse effectum  
est esse à causa; implicante causâ impli-  
caret per locum intrinsecum omnis effe-  
ctus, ergo. *¶ 2. D. A.* effectum, effectus  
secundum prædicatorum nexum *N. A.*  
secundum existentiam, *C. A.* Dices 3tio  
Omne ens reale aut est Deus, aut à Deo  
factum: sed possibilitas non est ens à se,  
est sub dominio Dei, ergo totam perfe-  
ctionem accipit à Deo, ergo non distin-  
guitur ab eo. *¶ 1. mo N. supp. Maioris,*  
quia sicut possibilitas in suo conceptu non  
involuit esse substantiæ aut accidentis, ita  
etiam præscindit ab esse à se, & ab esse  
ab alio, præsertim quia possibile etiâ Deo  
convenit. *¶ 2do D. Mi.* non est ens à se,  
id est, non habet, nec habere potest sine  
Deo a<sup>ctuale</sup> statum existentiae, *C. Mi.* id  
est

est ex se intrinsecè non dicit nexum prædicatorum essentialium, *N. Min:* DICES 4to Deus habet adæquatam potentiā creandi ex nihilo, ut fides contra Aristotelem docet: sed non haberet: ergo & *D. A.* ex nihilo existentiae creaturarum *C. A.* ex nihilo nexus prædicatorum *N. A.* DICES 5to errabant Manichæi assignantes duo principia, vnum bonum, nempe DEVM, & aliud malum; errabant & Ethnici assignantes multos DEOS: sed hæc sententia etiam assignat plura principia: ergo. & *N. Min:* quia possibilitas hæc nō est principium actuum, solus enim DEVS est influxivus; nec passivus; quia non est materia prima; & præterea Dij à Divina bonitate & necessitate magis distant, quàm possibilitas, quia non habent veram prædicatorum connexionem. DICES 6to Possibilitas excludit omnem imperfectionem, odibilitatem, displicentiam, seu meritum seu capacitatem terminandi fugam: ergo est summum bonum: ergo DEVS. *Ant: prob:* Possibile est necessarium, inevitabile, æternum: ergo & *D. 2dum Ant:* æternum &c. physicè, seu secundum a-

Qualem existentiae statum, qualis est solus  
 DEVS, N. A. metaphysicè, seu secundum  
 prædicatorum nexum, C. A. DICES 7<sup>mo</sup>  
 Potest DEVS efficaciter contemnere omnia  
 à se distincta, & nolle ut sit aliquid à se  
 distinctum: ergo. R. D. A. ut sit physicè  
 C. A. metaphysicè N. A. DICES 8<sup>mo</sup> Po-  
 tentia Dei est adæquata & perfectissima,  
 ergo non indiget extrinseco. R. D. C. ex-  
 trinseco ut completivo virium suarum,  
 C. C. ut termino N. C. DICES 9<sup>mo</sup> Pri-  
 ma deaominatio debet cadere super ali-  
 quid reale: sed non caderet: ergo. R. 1<sup>mo</sup>  
 N. Min: quia cadit super chimæram, R.  
 2<sup>do</sup> D. Ma. reale id est existens, N. Ma:  
 id est nō fictum C. Ma. DICES 10<sup>mo</sup> Co-  
 gnitio Dei est prima idea: sed non esset:  
 quia possibilitas saltem ratione præcede-  
 ret cognitionem Dei: ergo. R. D. Ma:  
 idea intellectuus seu formalis C. Ma, obie-  
 ctiva N. Ma: DEVM enim cognoscentem  
 nulla præcedit cognitio; ipsa autem Dei  
 cognitio debet præsupponere id, quod  
 debet cognoscere.

(297) VI. Ens aliud est positivum,  
 aliud negativum. *Positivum* est esse rei, seu  
 quasi



quasi affirmatio rei ; *negativum* est nō esse rei positione, seu quasi negatio rei positione. De his negationibus aliqua sunt decidenda.

*Dicendum 1mo* negatio alia est *intentionalis*, quæ est ipsa propositio negativa, alia *obiectiva* seu obiectum, & de hac negatione hic agitur. Rursus negatio obiectiva sumi potest *vel active pro eo*, quod formaliter remouet, & excludit rem positionem ; *vel passive pro eo*, quod remouetur, & tollitur, & excluditur. Præterea negatio obiectiva passiva est triplex ; nempe *vel æterna & simpliciter necessaria* seu essentialis, ut est negatio chimæ : *vel æterna sed non simpliciter necessaria* rerum scilicet contingentium, seu negatio quoad existentiam tantum, non autem quoad effectum, ut solis & mundi alterius : *vel temporalis* quæ non datur ab æterno, sed incipit & desinit in tempore, ut nox, cæcitas, silentium.

*Dicendum 2do* Dantur negationes rerum nemine cogitante. Ratio tum quia omnis denominatio est ab aliqua forma, sed Antichristus habet modò denomina-

tionem non existentis seu exclusi, epulo  
autem habet denominationem mortui:  
ergo; *tum quia* omnis propositio vera  
debet habere obiectum verificatiuum sui:  
atqui vera est propositio hæc [Antichristus  
non existit;] *tum quia* quodlibet est aut  
non est, *tum quia* Ens diuiditur in posi-  
tiuum & negatiuum.

*Quod si dicas 1mo* Quamuis ad verifi-  
candum propositionem affirmatiuam, re-  
quiritur, vt eius obiectum detur à parte  
rei; non requiritur tamen ad propositio-  
nem negatiuam, quia hæc intentionaliter  
recedit ab obiecto. *2do* Si nec DEVS, nec  
quidquam daretur à parte rei, tunc vera  
esset propositio hæc [res non existunt]  
atqui tunc non daretur negatio à parte  
rei, quia nullibi haberet subiectum. *¶. 1mi*  
• *Nego 2dam partem Antecedentis*, quia pro-  
positio hæc [Antichristus non existit] ita  
directè negat suum obiectum existere, vt  
simul indirectè affirmet dari non existen-  
tiam sui obiecti; sicut hæc propositio  
[Petrus est albus] affirmat indirectè dari  
albedinem. *¶. ad 2dum* Negatio spatij  
imaginarij non requirit subiectum, ergo  
&

& illa negatio posset esse sine subiecto.  
Præterea dato vno absurdo, dantur plura,  
ergo dato absurdo, quod Deus non esset,  
negatio esset extra subiectum.

*Dicendum 3tio* Variè definitur & explicatur negatio. *imo* Aureolus, Sotus, Monæus, negationem definit esse ipsam rem possibilem, quatenus connotat propositionem negatiuam veram. *Contra* quia etiam si nemo formet propositionem negatiuam, adhuc tamen Antichristus non existit, ær noctu est tenebrosus, peccator caret gratiâ &c. *2da* Elparza, Perez, Storcia, Isquierdo, Maurus, Gieraldinus, quos sequitur & citat Morawski *Diss. 2. de principijs entis, quæst. 2. § 6.* Docent nullam dari negationem, quæ nõ sit identificata enti positiuo. Et quidem *imo* negationes æternas necessarias simpliciter identificant essentiæ Dei, quatenus non contentiuæ chimærarum, supponit enim hæc sententia possibilitatem rerum, esse denominationem extrinsecam ab omnipotentia Dei. *2.* Negationes æternas contingentes non distinguunt à decreto Dei libero, nolente res contingentes,

tes, & non absolute necessarias produ-  
cere. Hoc punctum ex eadem supposi-  
tione procedit, ex qua præcedens. 3. Ne-  
gationes temporales identificant enti po-  
sitivo, & quidem negationes actiuas seu  
exclusiuas identificant enti impediendi op-  
positum; vt negationem albedinis in cor-  
uo, dicunt nihil aliud esse, quàm ipsam  
nigredinem corui, negationes autem pas-  
siuas identificant enti positivo excluso;  
sic non esse Antichristi, est ipse Antichri-  
stus non existens. 3<sup>tio</sup> Aliqui omnem ne-  
gationem separant à subiecto, sed eam  
non omnes æquè explicant. *Tellez disp.*  
*23. sect. 6.* dicit eā esse ens reale negatiuū.  
*Ruius* dicit eam esse ens reale non qui-  
dem positium, sed tale, quod præcisè  
fundet negatiuam propositionem, vel vt  
alii loquuntur tale, cui nullum aliud præ-  
dicatum conueniat, nisi hoc *Excludere*  
*suum oppositum.* Alij autem dicunt esse  
ens quoddam abusiuum & diminutum.  
*Suarez & Hurtadus* negat eam vocari  
nomine entis propriè. *Conimbricenses* di-  
cunt eam esse ens rationis fundamentali-  
ter ex eo, quòd præbeat fundamentum,

ut eam concipiamus esse aliquid intrinsecum vel formæ negatæ, vel subiecto in quo forma negatur. 4<sup>to</sup> Alij distinguunt positivis assertionibus tribus sic.

*Affertio 1<sup>ma</sup>* Dantur negationes exclusivæ entium, quæ identificantur enti excludenti. *Ratio tū quia* homo dicit seipso negationem Leonis: *tum quia* si hæc negatio esset realiter distincta, tunc posset separari ab homine, adeoque de homine tunc non posset negari leo, sed potius deberet affirmari.

*Affertio 2<sup>da</sup>* Dantur negationes exclusivæ entium positivorum, quæ non distinguuntur ab ipsis positivis entibus negatis. *Ratio* quia negatio est positivi delectio ad non positivum, reductio esse ad non esse: atqui seipso Antichristus non est; ergo.

*Affertio 3<sup>ta</sup>* Dantur præterea negationes exclusivæ entium positivorum, distinctæ ab omni ente positivo, non quidem ab eo quod negant, sed ab eo cui in existunt, adeoque non dantur negationes identificatæ aut essentiali Diuinæ, aut decreto Dei libero. *Ratio 1<sup>ma</sup>* Impossibile est idem esse sui & non esse sui. 2<sup>da</sup> non  
est

est falsum illud principium diuissimum :  
Quodlibet est aut non est : Ergo. 3<sup>ta</sup>  
Ab æterno falsa erat obiectiuè propositio  
hæc (Lux est) ergo vera hæc (lux non est)  
& quidem vera non tantum de non luce  
æctiua, leu de non producente, sed vera  
etiam de luce passiuæ. 4<sup>ta</sup> Dantur vera  
contradictoria : atqui positium non op-  
ponitur contradictoriè positiuo: ergo op-  
ponitur negatiuo. *Aliter* sicut propositio  
affirmatiua opponitur propositioni ne-  
gatiuæ, ita & obiecta illarum opponun-  
tur inter se iuxta illud Philosophi cap. de  
oppositis, "vt affirmatio *sedet* negationi:  
~~non sedet~~ opponitur, sic & res, quæ sub  
vtrumque cadunt, sedere in quam & nō  
sedere" ergo. *Respondet Merawski* ob-  
iecta verificatiua propositionum debere  
esse opposita, adeoque propositionis af-  
firmantis existentiam rei obiectum est  
existentia rei; propositionis autem negan-  
tis existentiam rei, obiectum est negatio  
exclusiua rei, at verò obiectum termina-  
tium propositionum contradictoriarum  
debet esse vnicum, à quo propositio ne-  
gatiua recedat, & cui propositio affirma-  
matiuæ



matia accedat. *Contra* quia illa propositio verificativa propositionis contradictoriae, non potest esse quid positivum, ergo est negativum distinctum ab ente positivo negativo. *5ta* Si negatio esset tantum ens positivum impossibile cum re negata, nulla esset saltem ex parte obiecti differentia inter terminos contrarios & contradictorios, adeoque [album & nigrum] idem significaret; quod significat [album & non album. *6ta* Distinctus est conceptus rei & non rei. *7ma* Aristoteles 1. Priorum cap. ult. ait. ex termino negativo non potest inferri infinitans, potest tamen è Conuerso: atqui si negatio esset quid positivum hæc Philosophi doctrina esset falsa: Ergo. *8va* Nullum contradictorium potest identificari suo contradictorio: Ergo.

DICES *imo* Non datur vllum necessarium, quod sit extra DEVM; non datur aliquid, quod DEVS necessario ponit extra se, siquidem extra se omnia libere facit, adeoque erravit Aristoteles docens DEVM necessitatum fuisse ad ponendū mundum ab æterno; quidquid datur ponit aliquam

perfectiōnem, & conducit ad pulchritu-  
dinem vniuersi : atqui negationes neces-  
sariæ simpliciter, seu negationes impos-  
sibilium ponentur necessariò, negationes  
etiam contingentes necessariò ponerentur  
à Deo, eo ipso, quia rem contingentem  
nollet producere ; negatio non est pul-  
chritudo : ergo. 2da Daretur actu infi-  
nitum Categorematicum : ergo. 3tio Ne-  
gationum præsertim in tempore contin-  
gentium non datur vllum principium.  
4to Obiectum propositionum contradi-  
ctoriarum terminatiuum est vnum, atqui  
non esset vnum : ergo. *Mi. prob.* Nega-  
tio non esset idem cum positiuo : ergo.  
5to Sequeretur dari negationem negatio-  
nis, vt non esse cæcitatū, non esse tene-  
brarum : ergo. *R. 1mi Dist. Ma.* non  
datur vllum, non datur aliquid, quidquid  
datur, positiuum C. *Ma.* negatiuum N.  
*Ma.* Præterea etiam negatio sicut suo  
modo est ens, ita suo modo est pulchri-  
tudo. *R. 2do Nego sup. Min.* negationes  
enim non ponuntur, siquidem non est in  
eas influxus. 2di vel Dist. *Ant.* Daretur  
infinītum negatiuum, quod idem est, ac  
non

non daretur, C. A. positivum N. A. vel N. A. quia tales sunt negationes, quales ens negant, sed ens quod negatur est infinitum Syacategorematicè : ergo. 3<sup>ti</sup> vel N. A. qui idem est principium negationis, quod fuit productivum formæ ; vel D. A. principium defectivè agens, N. A. perfectivè agens, C. A. 4<sup>ti</sup> Dispositionem Minoris. negatio secundum rectum cui infundatur, N. A. secundum obliquum, C. A. Præterea propositio negatiua non negat negationem, sed negat positivitatem entis, ac proinde idem habet obiectum. 5<sup>ti</sup> vel T. A. quia datur affirmatio affirmationis, ergo & negatio negationis, vel N. A. quia duæ negationes faciunt unam affirmatiuam.

(298) §. VIII. De speciebus Entis prædicamentalibus.

Species prædicamentales entis sunt decem prædicamenta, quæ in Logica & Physica satis sunt explicata hic de substantia (spirituali aliquid addendum).

I. De Angelis quæri solet, quæ sit eorum natura, an dentur, quomodo inter

se differant ; an diuersum à nostrate intellectum habeant, an sint discursiu, an indigent speciebus impressis, qualis eorum volitio, locutio, motus &c. Sed de his communiter agitur in Theologia Scholastica.

[299] II. Agitur hic de DEO ; & quidem DEVM poni in prædicamento substantiæ dictum est in Logica. Iam verò Dei demonstrabilitas, essentia infinitas, immensitas, æternitas, immutabilitas & alia attributa passim Theologia explicantur ; & nos dari DEVM primum Motorem dicebamus cum Aristotele in Physici, in qua etiam aliquas alias perfectiones Dei explicuimus, præcipuè de causatiuitate & independentia, & connexionem cum creaturis tantum secundum dici, pro quo vt hic vberiùs addantur rationes.

*Dicendum* Omnipotentia DEI dicitur quidem ad creaturas relationem transcendentalem secundum dici seu secundum explicari ; non dicit tamen relationem transcendentalem secundum esse, talem scilicet, vt implicante creatura deberet implicare DEVS. *Ratio prima* Actualitas  
Omni-

Omnipotentia Diuina ante mundi constitutionem non dependebat ab actualitate mundi: ergo & possibilitas omnipotentia diuina non dependebat à possibilitate mundi. 2da Independere ab aliquo etiam ut à termino est maior perfectio, quam dependere: Sic maior est perfectio materiae, quae non dependat à forma; & obiecti quod non dependet à speciebus; & per se stantis, quàm inherentis. Item est materia in animam rationalem non influet, tamen adhuc perfectior est anima rationalis, quae minus dependet à materia, quàm alia anima etiam creata, quae dependeret saltem in conservari: ergo & Deus si non dependeat ab alio tanquam à termino, erit perfectior. 3tia Pendere ab alio tanquam à causa est imperfectio vel ex eo, quia cessante causa cessaret in Deo aliquod praedicatum, quod accipiendum esset à causa; atqui etiam deficiente alio ut termino cessaret in Deo scientia, volitio, Omnipotentia &c. vel ex eo quia influente causa etiam si increata aliquà alià, iam h c Deus & esset Deus ut supponitur, & non esset Deus,

• quia non esset à se : atqui si etiam tanquā  
à termino dependeret, & esset Deus, quia  
nullius egeret, & non esset Deus, quia ad  
sui conseruationem egeret termino: ergo.  
4ta Quando subtrahitur concursus igni in  
fornace Babilonica, aut aliquod requisitum,  
tunc ignis ex se non desinit habere  
vim productiuam : Ergo etiam subtracto  
termino non desinet habere vim produ-  
ctiuam. 5ta Primo essentialis conceptus  
potest suam possibilitatem habere inde-  
pendenter à secundo intentionali conceptu  
vt conceptus de entitate Patris potest ha-  
beri sine conceptu de Paternitate : atqui  
relatio transcendentalis iuxta communē,  
non est primo essentialis conceptus: ergo.  
6ta Potest desinere respectuum prædica-  
mentale, etsi sit identificatum absoluto,  
& tamen non desinet absolutum : ergo  
etiam potest desinere respectuum tran-  
scendentale ; vel certe non desinet, quia  
erit ad terminum producibilem sub con-  
ditione, si scilicet ille terminus non im-  
plicet. 7ma Materia prima non tantum  
propriam habet existentiam, sed iuxta  
aliquos non dependet à forma naturaliter  
etiam



etiam à posteriori inexistere: sed materia est causa formæ, & forma est effectus materiæ, ergo causa ab effectu non dependet non tantum essentialiter, sed nec naturaliter quidem. *8ua* Si dum constitutor in tenebris, annihiletur liber, nihil tunc annihilabitur in oculo meo: *tum quia* non assignatur causa annihilationis; *tum quia* vel diuisibiliter deberet annihilari, vel indiuisibiliter; *non indiuisibiliter*; quia mea anima, ac proinde potentia visiva est indiuisibilis, *non indiuisibiliter* seu non tota simul, quia ex eo, quod huius libri videndi non essem capax non sequitur quod non essem capax videndorum aliorum obiectorum, sicut ex eo, quod cygnus non sit capax nigredinis, non sequitur, quod non sit capax albedinis. Dices Fors, causam non ab vnus effectus possibilitate pendere, sed à collectione eorum vel sub disjunctione: Ergo iam omnipotentia Dei æquè se habet, siue implicet hirco-ceruus, siue non implicet, modo aliæ creaturæ non implicent: Ergo Omnipotentia Dei dicet nunc respectum ad hirco-ceruum, quod sit hirco-cerui producti-

na, si hircocerus non implicet. Dices  
Quod est productum effectus ex se, de-  
bet illum continere in se, sed impossibili-  
tatis creaturis, Deus creaturas non conti-  
neret in se, ergo impossibilitatis creaturis,  
Deus non esset creaturarum productum  
ex se: Ergo implicantibus creaturis Dei  
omnipotentia implicaret; Ergo Dei  
Omnipotentia in suo esse dependet à  
creaturis saltem ut à termino. & *D. Ma.*  
debet continere in se ex se, *C. Ma.* in se  
ex ratione creaturarum, *N. Ma.* Sic  
*Dist. Minorem.* vide & *Phyficam.*

(300) §. IX. *De Subsistentia.*

I. Aristoteles & si iuxta multos non  
agnovit subsistentiam, saltem tamen de-  
dit fundamentum disputandi 1. post. tex: 9.  
& 1 de anima tex. 64. & 5 met. tex. 16.  
Christianis autem Philosophis & Theolo-  
gis notitia subsistentiæ est eruta ex myste-  
rio SS. Trinitatis & Incarnationis. Cre-  
dimus enim in Deo dari tres subsistentias,  
& unam naturam; in Christo autem duas  
naturas, & unam subsistentiam, eamq;  
solam divinam; ex quo inferitur dari in  
homi-

homine ultra naturam humanam, quæ tota fuit in Christo, aliquid aliud, quod sit substantia, quâ caruit Humanitas Christi, & cuius loco habuit substantiam diuinam. Ex homine autem philosophamur ad omnes alias substantias creatas. vnde communior sententia est, quæ docet substantiam naturaliter non potuisse demonstrari.

Copiosius porro disputandi de substantia dederunt occasionem Theologis quædam controuersię in Ecclesia. & quidem *imo* erant aliquæ ab hæreticis. *1ma* fuit excitata ab Arrianis, qui in Christo negabant personam diuinam. *2da* à Sabellianis negantibus distinctionem personarum in Trinitate *3ia* A Patropassianis, qui dicebant æquè Patrem ac Filium esse passum. *4ta* A Nestorio, qui in Christo præter personam diuinam etiam creatam personam dicebat. *5ta* Ab Eutichete vnā tantum naturam agnoscente in Christo. *2do* Aliquæ Controuersię erant Sulcitatæ intra terminos fidei catholicæ an scilicet idem sit vsia & Hypostesis; Multi enim ex Sanctis Patribus Latinis & Græcis non au-  
de-

debant affirmare tres esse Hypostascs in Deo, imò vnā dicebant esse Hypostasim, quia per hypostasim significabant Substantiam, è contra multa Concilia dicebant in Deo esse tres Hypostascs; Tandem verò per receptam consuetudinē definitum est, vt vsia significaret substantiā Hypostasis substantiam.

(301) II. Subsistentia à supposito & personā differt sicut genus ab inferiorib9; Nam subsistentia conuenit omni indiuiduo completo, suppositum irrationalibus, personā rationalibus, imò subsistentia ab aliquibus accipitur pro persona, ab aliquibus tamen non accipitur, quia sunt aliqui, qui in Diuinis præter personam & subsistentiam relatiuam, admittunt subsistentiam absolutam essentiae, ac proinde subsistentiam partialem. *Addo* Persona interdum accipitur pro concreto ex natura & subsistentia, interdum pro abstracto, seu pro sola subsistentia & personalitate.

Item multi docent Personam debere semper accipi in concreto, adeoq; dici debere, Persona Petrus nō Persona Petri.

(302) III. Definitio seu formalis esse-

ctus

*¶* **A**ctus subsistentiæ imo iuxta aliquos est red-  
dere naturam independentem ab alio tan-  
quam à subiecto inhæſionis ſuſtentante,  
adeoq; per ſe exiſtente, & incommu-  
nicabilem alteri. *Contra 1mo* quia ratio  
huius ſententiæ eſt, quòd ſcilicet natura  
antequam terminetur ſubſiſtentiâ, eſt ex  
ſe indifferentis ut dependeat vel non depen-  
deat actu ab alio tanquam à ſubiecto:  
atqui hæc ratio non ſubiſtit, tum quia  
*Angelus* in ſuo conceptu præciſè ſine ſub-  
ſiſtentiâ eſt independens à ſuo ſubiecto,  
tum quia natura per ſubſiſtentiâ eſt po-  
tiùs dependens quàm independens, unita  
enim ſuppoſito dependet & exercet de-  
pendentiâ ab illo; *Contra 2do* ſubſiſten-  
tia non habet rationem ſubiecti formaliter  
aut virtualiter, vtpote ipſa accidens: Er-  
go non poſſet tollere indifferentiam ab  
*Angelo* tanquam à ſubiecto inhæſionis aut  
ſuſtentionis. *Contra 3tio* Materia prima  
præciſa omni ſubſiſtentiâ habet indepen-  
dentiâ à ſubiecto, non habent autem  
formæ materiales 2do iuxta alios Effe-  
ctus formales ſubſiſtentiæ eſt ut reddat na-  
turam ſiſtentē in ſe & alteri in communi-  
cabi-

cabilem etiam Diuinitus seu (vt loquitur  
Lugo) dicit incommunicationem respice-  
re. Quia illius, cui etiam Diuinitus nequit com-  
municari. *Ratio huius sententiæ est 1ma.*  
quia subsistere nihil est aliud, quam non  
progredi ultra. Ergo: *2da* Ideo huma-  
nitas Christi non habet propriam subsi-  
stentiam, quia non est in se, sed in Verbo  
Diuino. *Contra 1mo* quia *1mi D. A.* nihil  
est aliud & ideo consecutiue & secunda-  
rio C. A. primariò N. A. negationes enim  
habent se consecutiue ad positia. *Contra*  
*2do* quia amor quoque facit incommunica-  
bilem odio, *Contra 3tio* quia natura eo-  
ipso non est incommunicabilis quia est in  
Verbo Diuino. *Contra 4to* quia non ex-  
plicatur quid sit subsistere in se. *Contra*  
*5to* quia natura Diuina terminata subsisten-  
tiâ Patris, est adhuc capax terminari sub-  
sistentiâ Filij: Ergo & creata erit capax;  
*Respondet* est capax intra se, non extra se.  
*Contra* quia videtur duplex paritas *3ta*  
*iuxta* aliquos subsistentiæ effectus forma-  
lis est vt per illam natura reddatur po-  
tens operari, non quidem tanquam per  
principium & rationem operandi; sed  
tan-



tur : tanquam per conditionem requisitam ad  
pe. operandum. 4<sup>to</sup> Communiter docetur  
om. Subsistentiæ munus esse reddere naturam  
ma. per se stantem per modum totius, vltimò  
non terminatam, & vltimò completam in esse.  
ma. & operari, seu esse vltimum complemen-  
ti. Subsistentiæ munus est reddere naturam incommu-  
ni- nicabilem vltèrius seu *primarius formalis*  
bo. *effectus* Subsistentiæ est reddere naturam stan-  
ihil. tem per modum totius, quia effectus for-  
da. malis primarius est ipsa forma siue meta-  
nim. physica, siue physica, & eiusdem vnio ac  
tra. subiectū capax. *Primario secundarius effe-*  
ca. *ctus formalis* Subsistentiæ est habere nega-  
eo. tionem partis, seu est negatio essendi in  
t. it alio tanquam in toto quia effectus hic fuit  
ex. primariò ab essentia. *Secundario secunda-*  
tra. *rius effectus formalis* est vt non communi-  
en. cetur alteri cum Subsistentia, quia hic se-  
ub. condario seu mediatè fuit ab essentia.

se. Quando autè dicitur. Subsistentia sub-  
2. sistere per se, non significatur quod non  
ra. subsistat in alio, seu non posse esse distin-  
po. ctam à natura Subsistentiæ siquidem natura  
pe. humana Christi; subsistit in alio, nempe  
sed in Verbo; sed significatur quod vltimo  
terminatur.

(303) IV. Subsistentia iuxta aliquos super naturam addit negationes duas, 1<sup>ma</sup> aptitudinalis dependentiæ ab alio seu aptitudinalis unionis cum alio tanquam actu aut subiecto, quia scilicet natura sic completa non habet aptitudinem naturalem ut naturaliter uniatur alteri supposito. 2<sup>da</sup> negationem dicit actualis dependentiæ & unionis, quia scilicet natura defacto nec naturaliter, nec miraculosè unitur alteri supposito: natura enim in quantum natura tantum ad naturalia se extendit. His positis docent 1<sup>mo</sup> aliqui subsistentiã consistere in hac 2<sup>da</sup> negatione, quatenus natura coniuncta cum hac personalitate nõ potest alteri supposito communicari 2<sup>do</sup> Aliqui dicunt subsistentiam consistere in utraq; hac negatione: adeoq; dicunt defectu posterioris negationis in Christo nõ fuisse subsistentiam creatam, defectu autem prioris negationis animam separatam non esse personam.

Impugnatur hac tota tertia sententia universaliter 1<sup>mo</sup> iuxta doctrinam Patrum & Conciliorum Verbum Divinum assumpsit humanam naturam, non autem hominem

scu

seu personam creatam ; atqui non dicitur  
non assumplisse negationem : Ergo. *Re-*  
*spondent* Natura humana eo ipso quod as-  
sumpta est à Verbo amittit illam carentiam  
actualis coniunctionis. *Contra* quia leque-  
retur quòd huius propositionis à SS. Pa-  
tribus & Concilijs usurpatæ [ Verbum  
non assumpsit personam humanam ] sen-  
sus esset hic [ natura humana assumpta à  
Verbo non mansit per se existens sine v-  
nitione ad Verbum ] atqui hæc æquivalen-  
tia est ridicula : Ergo. *Imp. 2do* Illud est  
persona quod Nestorius dicebat assum-  
ptum à Verbo negabant autem Patres :  
sed non negationem vnionis assumptam  
docebat Nestorius, & relictam dixerunt  
Patres : Ergo. *Imp. 3tio* SS. PP. non  
arguebant Nestoriū contradictionis quan-  
do asserabat personam quæq; humanam  
assumptam fuisse : atqui in hac sententia  
arguere potuissent : Ergo. *Imp. 4to* Na-  
tura humana amittit personalitatem pro-  
priam ex eo, quia vnitur Verbo : Ergo  
etiam Verbum deberet amittere persona-  
litatem & non esse per se, quia vnitur hu-  
manitati. *Imp. 5to* Duo entia completa

Imò ens & non ens non faciunt vnum per  
se ; sed Verbum cum natura humana fa-  
cit vnum per se : Ergo natura humana  
non est completa. *Imp. 6to* Supposita  
creata sunt primæ substantiæ : Ergo non  
includunt in se negationem. *Imp. 7mo*  
Christus & Petrus nō differunt nihilo sed  
differunt Subsistentijs : Ergo. *Imp. 8uo*  
Scotus ex incommunicabilitate naturæ  
singularis probat singularitatem esse quid  
positiuum : Ergo si natura personata sit  
incommunicabilis personalitas est quid  
positiuum. *Impug. 9no* Persona Diuina  
non est quid negatiuum : Ergo & subsi-  
stentia creata. *Imp. 10mo* Patrem esse in-  
genitum non est quid negatiuum : Ergo  
& natura incommunicabilis non dicit pri-  
mò aliquid negatiuum. *Imp. 11mo* Per-  
sona Verbi supplet personalitatem crea-  
tam ac defectum eius respectu humani-  
tatis ; Et vt SS. Patres loquuntur per-  
sona Verbi consumpsit personam huma-  
nā ; sed non supplet nec consumpsit nihil  
seu negationem : Ergo. *Imp. 12mo* Se-  
queretur naturam humanam, acquisiuisse  
imperfectionem ab vnione hypostatica,  
siqui.

siquidem acquisiuit dependentiam. *Imp.*  
13tio Sequeretur quod natura humana  
prius saltem prioritate naturæ fuisset per-  
sonata per propriam personam quam per  
diuinam, quod est contra Theologos ;  
quia natura fuisset producta prius priori-  
tate naturæ quam vnita Verbo ac proin-  
de pro priori naturæ habuit negationem  
& aptitudinalis communicationis natura-  
liter ; & actualis communicationis etiam  
diuinitus. *Impug.* 14to Suppositum in es-  
se tali per illud constituitur , à quo habet  
repugnantiam, vt faciat vnum per se cum  
alio supposito : sed hoc habet ab aliquo  
positiuo non à negatiuo : ergo. *Ma pr.*  
Negatio quæ dicit repugnantiam ad ali-  
quid fundatur in aliquo positiuo, cui affir-  
matio repugnat oposita : sic negatio al-  
bedinis in coruo fundatur in nigredine  
impossibili cum albedine : Ergo &c.  
*Impug.* 15to Verbum Diuinum supplet id  
in quo refunderentur actiones humanita-  
tis Christi si non fuisset assumpta : sed id  
non est negatio quia negatio nullum ha-  
bet influxum in actiones positiuas : Ergo.  
*Imp.* 16to Si suppositum esset aliquid ne-

gatinum ; sequeretur quod Deus nos nō  
 redemerit : quodd actiones non sint infini-  
 ti valoris, quodd non detur communicatio  
 idiomatum ; atqui hoc est absurdum :  
 Ergo. *Ma prob.* Si suppositum consti-  
 tuitur formaliter per negatum, non pos-  
 sent actiones refundi formaliter in suppo-  
 situm : Ergo. *Imp.* 17<sup>mo</sup> Substantia quæ  
 est omnino completa & terminata intra  
 genus substantiæ, est suppositata : sed  
 humanitas Christi est talis secundum se  
 lecto Verbo & vnione : Ergo. Dices  
*Positâ negatione* communicationis in sub-  
 stantia iam intelligitur substantia esse per-  
 sonata, non positâ negatione hac, substan-  
 tia non intelligitur esse personata : Ergo.  
*item* Terminus Continui est negatio vlti-  
 oris extensionis : Ergo terminus sub-  
 stantiæ, est negatio vltioris vnionis.  
 1<sup>mi</sup> D. A. 2<sup>di</sup> C. positâ negatione,  
 negatio, posito eius fundamento C. A. &  
 Con. non posito eius fundamento N. A.  
 & Con.

(304) V. Subsistentia iuxta aliquos  
 est quid positum à natura distinctum &  
 quidem 1<sup>mo</sup> iuxta quosdam tanquam exi-  
 sten-



stentia. *Contra* quia existentia est ipsa es-  
sentialia seu natura à parte rei existens. 2do  
*iuxta quosdam* ut aliquid præcedens exi-  
stentiã. *Contra* quia non deciditur an sub-  
sistentia in natura fundetur tanquã passio  
metaphysica vel tanquã aliquid physicũ :  
*tum quia* subsistentia supponit existentia :  
*tum quia* subsistentia non est pars , alias  
enim Verbum Divinum esset pars aut for-  
ma. 3tio *iuxta quosdam* tanquam modus.  
*Contra* quia modus est actualis determi-  
natio rei ad aliud ; subsistentia verò non  
est talis , nam natura non determinatur  
per subsistentiam , ut sit independens ab  
alio tanquam à subiecto , hoc enim præ-  
stat creatio , neque determinatur , ut sit in-  
dependens ab agente creante , quia hoc  
quoq; præstat creatio , neque ad existen-  
dum per se & non in alio supposito , quia  
natura non est indifferens ad varia suppo-  
sita , vel saltem hæc incommunicabilitas  
non est conceptus primus. 4to *iuxta quos-  
dam* tanquam aliquid absolutum , & qui-  
dem etiam tanquam accidens. *Contra*  
quia non sunt multiplicanda entia sine ne-  
cessitate , *tum quia* sequeretur naturam

humanam esse in statu violento, siquidem  
careret naturali perfectione, esto habe-  
ret terminum perfectionum : *tum quia*  
daretur aliqua entitas substantialis in ho-  
minibus, quæ non posset assumi à Deo,  
& quæ consequenter non esset curabilis  
à Deo : *tum quia* Christus Dominus ca-  
reret aliquo complemento substantiali  
spectante ad naturam humanam, & quod  
natura posset produci absque villa suppo-  
sitalitate : sed sequela est inconueniens ;  
nam singularis natura Petri existens absque  
personalitate, haberet ita omnes suas ope-  
rationes, sicut habet intellectus & volun-  
tas in statu separationis à corpore : ergo  
iam suppositalitas esset superflua : iam ve-  
rò quod aliqui dicant suppositalitatem  
deservire ad terminandam naturam, aut  
ad faciendam incommunicabilem, non sa-  
tisfaciunt : *tum quia* natura est seipsa sin-  
gularis : ergo terminata, nec communi-  
cabilis : *tum quia* nullum positivum po-  
nitur præcisè ad ponendam negationem  
in aliquo : *tum quia* substantia est com-  
pletiva substantiæ, accidens autem non  
potest esse completivum substantiæ : *tum*  
*quia*

quia natura humana in Christo D. fuit  
indivisa, & cum omnibus accidentibus  
sibi debitis, & tamen sine propria sub-  
sistentia.

VI. Iuxta quosdam substantia distin-  
guitur à natura solâ ratione, seu per mo-  
dum significandi, ita, vt quod natura si-  
gnificat in abstracto, hoc suppositum si-  
gnificet in concreto, adeoque natura &  
suppositum distinguuntur sicut entitas &  
ens, humanitas & homo. *Contra tum quia*  
natura humana in Christo sine personali-  
tate humana, est absolutè simpliciterque  
& non tantum quoad modum significan-  
di: *tum quia* quæ sunt realiter idem, illo-  
rum quod competit vni, competit & al-  
teri: atqui naturæ humanæ competit as-  
sumi à verbo, & personalitati humanæ  
non competit assumi à Verbo Divino:  
ergo natura humana & personalitas hu-  
mana non sunt idem realiter.

(305) VII. Iuxta quosdam substan-  
tia est substantia prima, seu ipsum indivi-  
duum, seu natura & essentia, prout dicit  
rationem totius & perfecti; vnde non  
debet dici (substantia Petri,) sed (subsi-  
sten-

Rentia Petrus) *Ratio tum quia* subsistentia  
 est substantia: sed subsistentia non est  
 substantia secunda: ergo *tum quia* sub-  
 stantia individua est incommunicabilis al-  
 teri per modum partis, & iuxta aliquos  
 est negatio unionis ad perfectius: atqui  
 hiac sequitur quod subsistentia sit prima  
 substantia connotans rationem totius: er-  
 go: *tum quia* subsistentia habet rationem  
 totius, nam *totum est à quo nulla pars abest*  
*eorum, ex quibus totum natura dicitur*, ait  
 Arist. 5. met atqui hoc est in subsisten-  
 tia: ergo *Min. prob.* Partis imperfectio-  
 nes ex Arist. varijs in locis sunt hæc: 1.  
 quod perfectione & entitate sit minor  
 toto 2. quod ad totum habet se ut mate-  
 ria ad formam 3. quod ad totum habet  
 se ut habitum ad habens; vnde pars non  
 est sua sed totius 4. quod pars non est  
 agere, sed totius: atqui hæc non conue-  
 niunt subsistentiæ: ergo *tum quia* multi  
 è SS. PP. docent hypost. sim non esse  
 partem, sed totum; *tum quia* manus non  
 dicitur subsistens, quia est pars: *tum quia*  
 quæ finem suum obtinet, perfecta ter-  
 minataque dicuntur: ergo.

Si

Si DICES 1<sup>mo</sup> Sequeretur in Diuinis  
 tot esse substantias, quot sunt Personæ;  
 ergo. 2<sup>do</sup> Natura Diuina prout condi-  
 stincta à substantia non est Persona, &  
 tamen est indiuidua; similiter humanitas  
 Christi: ergo. 3<sup>tio</sup> Patres ordinariè ex-  
 plicant substantiam per naturam vnà  
 cum accidentibus sumptam: ergo. 4<sup>to</sup>  
 Sæpe mutatur ratio totius vt in nutritio-  
 ne non mutata persona: ergo. *¶ 1<sup>mi</sup> N.*  
*A.* nam multiplicatis connotatis nō mul-  
 tiplicatur rectum. 2<sup>di</sup> *D. A.* est indiui-  
 dua, id est, incommunicabilis. *N. A.* non  
 diuisibilis in aliam entitatem. *C. A.* 3<sup>tij</sup> *D.*  
*A.* cum accidentibus, tanquam aliquo no-  
 tiore. *C. A.* tanquam aliquo quidditatiuo  
*N. A.* 4<sup>ti</sup> *D. A.* ratio totius, ita, vt ex  
 incommunicata reddatur communicata,  
 & ex ratione totius transeat ad rationem  
 partis, *N. A.* aliâ mutatione. *C. A.*

(306) VIII. *Potest dici* Substantiam  
 esse naturam ipsam, seu pr. man. substan-  
 tiam completam substantialiter in esse &  
 operari quæ connotat rationem totius,  
 aut negationem coniunctionis aptitudi-  
 nalis vel actualis cum alio extra se, aut  
 etiam

etiam negationem defectibilitatis à totali-  
tate. *Ratio 1<sup>ma</sup>* ut in præcedenti senten-  
tia : *item quia* SS. PP. nunquam nega-  
runt hanc propositionem [Persona est in-  
diuidua, & completæ naturæ rationalis  
substantia cum proprietatibus] negant au-  
tem eam oppositi : *tum quia* SS. PP.  
docent quod hypostasis ad naturam ha-  
bet se per modum particularis ad com-  
mune, & per modum speciei ad genus ;  
quod oppositi negant : *tum quia* SS. PP.  
procedentes contra Nestorium, suppo-  
nunt non posse assumi personam huma-  
nam cum natura : atqui posset ; quia  
*nihil naturale*, inquit S. Maximus, *sicut*  
*& ipsa prorsus natura Auctori naturæ un-*  
*quam repugnat* : *tum quia* una gutta solâ  
adiunctione ad aliam guttam amittit ra-  
tionem totius : ergo. *Ratio 2<sup>a</sup>* quia du-  
ratio, ubi, & terminus continui connotat  
negationem : Ergo.

*Obijcit 1<sup>mo</sup> Lugo 1<sup>mo</sup>* Deus assumpsit  
naturam humanam, & non assumpsit per-  
sonam humanam : ergo persona addit ali-  
quid positivum supra naturam. *2<sup>do</sup>* In-  
ter duo entia in actû incompleta quoad



totam suam entitatem positivam, non  
potest intercedere unio positiva substan-  
tialis: ergo ut inter verbum & humanam  
naturam intercedat unio substantialis, de-  
bet esse incompletio: ergo debuit natu-  
ræ deesse aliquid substantiale. 3<sup>to</sup> Huius  
propositionis definitæ à Concilijs ( Ver-  
bum non assumpsit personam humanam,  
sed naturam ) sensus esset hic ( natura hu-  
mana assumpta à Verbo non mansit per  
se existens sine unione ad Verbum; ) sed  
hic sensus est ridiculus: ergo. 4<sup>to</sup> Ver-  
bum unitum humanitati nō admittit pro-  
priam personalitatem: ergo & natura  
humana ex eo præcisè, quod uniatur ver-  
bo, non amittit propriam personalitatem,  
ac proinde amittit aliquid distinctum.  
2<sup>a</sup>. 1<sup>mi</sup> & 2<sup>di</sup> D. C. addit aliquid, debuit  
deesse aliquid entitatiuè distinctum N. C.  
ratione connotati distinctum C. C. 3<sup>ij</sup>  
N. Min. quia non est ridiculus apud Lu-  
gonem sensus hic præfatæ propositionis  
[ Verbum assumpsit totam naturam huma-  
nam, & non assumpsit entitatem inperad-  
ditam naturæ ] ergo nec ridiculus est sen-  
sus præfatus: tum quia asserere substan-  
tiale

galem vnionem inter verbum & naturam;  
non est ridiculum; hoc enim SS. PP.  
intendebant contra Nestorium, qui inter  
Verbum & naturam, non physicam vnio-  
nem agnoscebat, sed tantum moralem,  
vel secundum operationem, vel secundum  
æqualitatem honoris 4<sup>ta</sup> N. C. quia de-  
bet manere id, quod vultur; vultur au-  
tem Persona Diuina & natura humana:  
tum quia pars, & minus principale, dicitur  
haberi, & vnione perfici: verbum autem  
non est pars, & est magis principale.

*Obijcit 2do. Arriaga & Oniedo. 1mo*  
In natura humana Christi, non mansit  
subsistentia humana: ergo est separata.  
2do. Vox illa *totalitas* significat ex parte  
obiecti aliquid distinctum à materia &  
forma unitis: atqui hoc distinctum est  
subsistentia. 3<sup>io</sup>. amissio denominationis  
est ab amissa aliqua forma vel quasi for-  
ma: sed accedente vnione verbi ad natu-  
ram humanam, amittitur denominatio  
totalitatis: ergo. 4<sup>to</sup> distingui secundum  
connotata est esse fundamentum distin-  
ctionis: ergo distingui secundum conno-  
tata, non est distingui realiter. 5<sup>to</sup> Re-  
latio

latio & veritas est ad connotatum distin-  
 ctum entitatiuè : ergo & suppositalitas.  
 6to Dicere aliquid in recto & obliquo  
 est opus intellectûs : ergo. 7mo Quod  
 distinguitur realiter, distinguitur vel vt  
 res, vel vt modus : ergo. 8no quando ali-  
 qua sunt idem realiter, tunc illorum vnum  
 si assumitur, assumitur & aliud : sed na-  
 tura humana assumitur à verbo subsisten-  
 tia non assumitur : ergo. *3mi D. C.*  
 separatur separatione propriâ aut ratione  
 recti N. C, ratione obliqui, aut separatio-  
 ne impropriâ, sicut separatur quis existens  
 hodie à seipso existente heri C. C. *2di D.*  
*Ma.* totalitas sumpta secundùm rectû &  
 ratione subiecti N. Ma. secundùm obli-  
 quum & connotatum C. Ma. *3tij N. Ma.*  
 quia gutta vna vnita alteri nullam formâ  
 amittit, & tamen amittit rationem totius  
 amittitur ergo denominatio non tantùm  
 per amissionem formæ veteris, verum &  
 per accessionem nouæ. *4ti D. C.* realiter,  
 id est, tanquam entitatem ab entitate C.  
 C. id est, ratio connotati non importa-  
 tur, nisi post opus intellectûs N. C. Sic  
 relatio partis ad filiû A & relatio eiusdem

entitatis ad filium B non distinguuntur  
inter se realiter tanquam entitas & entitas,  
realiter tamen important connotationem  
termini. 5<sup>ti</sup> N. C. quia relatio est ad  
aliud, & veritas est conformitas cum alio.  
6<sup>ti</sup> N. C. quia etsi dicere recti & obliqui  
est post opus intellectus, obiectum tamen  
huius recti & obliqui est nemine cogitan-  
te. 7<sup>mi</sup> D. A. quod distinguitur vt enti-  
tas & entitas C. A. vt subiectū & conno-  
tatū N. A. 8<sup>mi</sup> D. M. substantia secundū  
id, quod dicit in recto, est natura extra  
circumstantias, in quibus dicit rationem  
totius & completi C. Min secus N. Min.

*Obijcit 3<sup>tio</sup> Amicus* & alij 1<sup>mo</sup> Seque-  
retur naturam humanam in Christo esse  
personam quoad entitatem, etsi non quo-  
ad esse formale: ergo. A. prob. Ablato  
termino manet relatio quoad entitatem:  
ergo. 2<sup>do</sup> Persona Divina supplet perso-  
nam humanam: ergo. 3<sup>tio</sup> Impossibile  
est corpus, quod sit sua figura: ergo. 4<sup>to</sup>  
Implicat qualitas, quæ sibi identificet  
gradus intensiōis: ergo. 5<sup>to</sup> Implicat  
substantia operans actione à se indistincta:  
ergo. 6<sup>to</sup> Persona increata distinguitur  
à na-

à natura : ergo & perſona creata: 7<sup>mo</sup>  
Implicat forma, quæ eſt eadem cum ſub-  
iecto, non conferre illi effectum ſuum for-  
malem : ſed hoc non implicaret, ſi ſubſi-  
ſtentia eſſet idem cum natura : ergo.  
8<sup>uo</sup> In hac ſententia non bene ſaluatur,  
quomodo B. Virgo, genuerit Deum, quia  
pro priori naturæ debuit generari vno  
materiæ cum forma, quàm cum Verbo  
Diuino : ergo. 9<sup>to</sup> Si Verbum vniretur  
ſoli animæ, & non vniretur corpori in-  
formato ab anima, eo caſu anima haberet  
duplicem ſubſiſtentiam, eſſet enim tunc  
duplex ſubſiſtentia : ergo. & 1<sup>mi</sup> N. 2.  
A. ſolùm enim manet id, quod dicebat  
pro ſubiecto, ſic deficiente ratione totius  
deficit perſona, quæ nata eſt pullulare ex  
natura & ex habere rationem totius.  
2<sup>di</sup> D. A. ſuppletionem propria, ſicut Re-  
gem Pro-Rex N. A late ſumptâ C. A.  
ſic totalitas quam amiſit gutta coniu-  
cta alteri guttæ ſuppletur nouâ totalitate.  
3<sup>ij</sup> N. C. quia corpus eſt ſubſtantia, quæ  
non habet ſibi identificatam quantitatem,  
ac proinde nec figuram. 4<sup>ti</sup> N. C. quia  
intentionis definitio eſt additio graduum.

5ti vel N. A. quia anima producit verbum actione à se indistinctâ ; vel N. C. quia non saluaretur transitus in contradictorium ; tum quia substantia iam esset actus purus. 6ti D. A. distinguitur à natura creata C. A. increata N. A. proinde hoc argumentum est pro nobis. Quia sicut persona diuina non est quid distinctum & superadditum naturæ diuinæ ita & persona creata. 7mi N. Mi. natura enim tantum in circumstantia totius est persona. 8ui N. A. sufficit enim quod pro eodem reali temporis instanti genuit. 9ni N. A. nam vt aliquid habeat rationem totius, nullâ sui parte debet alteri vniri.

Obijcit 4to Martinon cum alijs. 1mo. Verbum cum humanitate componit Christum, vt dicunt SS. PP. Iergo verbum in Christo vnitur naturæ humanæ : ergo est pars : ergo. non habet rationem totius, nec personæ ; consequenter Persona Diuina non est in Christo. 2do potest Verbum assumere non totam naturam humanam, vt in triduo mortis Christi soli separatim animæ, & soli separatim corpori vniebatur : atqui tunc vnitum illud ex

Anima



Anima & verbo Divino esset persona?  
ergo extra circumstantiam totius potest  
haberi persona, *1<sup>a</sup>. 1<sup>mi</sup> N. 2. C.* quia  
verbum est tantum terminus, seu id, quod  
terminat, non autem id, quod terminatur.  
*vel D. Mi.* esset persona Deus, seu ipsum  
Verbum esset persona C. Mi. esset per-  
sona Christus N, Mi. non erat enim tunc  
homo : ergo nec Christus *vel* certè in illo  
triduo, Christi Corpus habuit rationem  
totius ob formam cadaveritatis: Anima  
quoq; ob novum statum & novum mo-  
dum operandi, acquisivit quoddam esse  
totius capax subsistentiæ.

*Obijcies 5<sup>to</sup>* Non potest explicari, quæ-  
nam incommunicabilitas connotatur : ergo  
*1<sup>a</sup>. N. A.* Incommunicabilitas varia est  
*1<sup>a</sup> est in aliud & aliud*, sicut quævis res  
singularis ita est una, ut non possit pluri-  
ficari in aliam & aliam in se. *2<sup>a</sup> est alteri*,  
quod aliquid non possit se alteri comple-  
to dare in partem, sed secum affert ratio-  
nem totius : connotatur igitur prima in-  
communicabilitas tanquam effectus sub-  
sistentiæ partialis, posterior autem in-  
communicabilitas est subsistentiæ totalis.

IX. De subiecto subsistentiæ, seu de partialibus subsistentijs materiæ & formæ & partium integrantium, tria quærentur  
1. an materia & forma & quævis pars integralis habeat propriam subsistentiam?  
2. supposito quod quævis pars habeat propriam subsistentiam, an hæc subsistentiæ debent dici partiales?  
3. supposito quod dentur subsistentiæ partiales, an uniuntur ita inter se, vt constituent vnâ totalem?

*Æ. 1mo* Suarez ad 3<sup>ium</sup> quæsitum affirmat. *Æ. 2do* Possunt admitti subsistentiæ partiales partium essentialiũ & integralium [immo vix non & accidentium] quia hæc omnia sunt aliquomodo totum in se: in compositione tamen perdunt rationem totius nullo nouo accedente.

X. Quærenti *1mo* an subsistentia creata potest terminare aliam distinctam à se naturâ creatâ? *Æ. affirmant aliqui; negant ij,* qui subsistentiam non distinguunt à natura, quia vtrâque natura amitteret rationem totius. *Quærenti 2do* an vna natura potest terminari pluribus subsistentijs proprijs, vel & propriâ & alienâ simul? *Æ. negant,* qui non distinguunt  
subsi-

sistentiam à naturâ quia non est intelligibile, quomodo idem haberet rationem totius pluries, & licet in Diuinis sint tres substantiæ, hoc tamen de creatis non verget, quia substantiæ Diuinæ distinguuntur realiter virtualiter à natura adeoque sunt non mera formalitas. *Querenti 3tio* an substantia creata, sine natura, & hæc sine illa potest conseruari? *R. affirmant* distinguentes substantiam à natura; *negant* oppositi.

XI. Supposito quod ex natura & substantia consurgat concretum, quidnam ex illis dicetur in recto, & quid in obliquo? *R. aliqui* utrumque putant dici in recto; *aliqui* solam personalitatem sicut in concreto albus & iustus, in recto dicitur albedo & iustitia: *aliqui* naturam in recto vide num. 12.

(307) *S. X. Quid sit inhærentia accidentis.*

*R. Imo* Poncius d. 13. n. 5, quodd sit in alio esse tanquam in subiecto inhærentis, & facere cum eo vnum per accidens. *contra iam* quia explicandum restat, quid sit

fit esse subiectum inhaesionis, & cur sit cō-  
positum per accidens. *tum quia* per Pon-  
cium d. 12. n. 9. non est primo essentia-  
lis conceptus substantiae substare acciden-  
tibus; quia si per impossibile daretur ens  
finitum subsistens, adhuc hoc ens esset  
substantia, & si nulli substaret accidenti.  
¶ 2<sup>o</sup>. *2do Lugo* d. 12. de Incarn. l. 3. ac-  
cidents est idem, quod ens in alio; esse au-  
tem ens in alio, est aduenire enti alicui  
constituto in suo esse completo: unde  
forma materialis & unio non est ens in  
alio, quia aduenit materiae quae nondum  
est aliud, aut hoc aliquid completum.  
Addit omnem formam indigere sustenta-  
culo & fulcimento, sed hoc forma sub-  
stantialis habet à se per emanationem: for-  
ma autem accidentalis sustentatur & ful-  
citur ab alio. *Contra tum quia* etiam for-  
ma substantialis potest diuinitus aduenire  
enti completo; *tum quia* multa acciden-  
tia adueniunt materiae nondum comple-  
tae: *tum quia* quaeritur, cur in forma sub-  
stantiali sit sustentari à se & hoc ly à se rō  
sit in forma accidentali? ¶ 3<sup>io</sup> accidents  
est,

est, quod potest abesse & ad se sine subiecti corruptione. *Contra tum quia* hæc definitio conuenit multis accidentibus Logocis nō physicis, vt esse habitum &c. *tum quia* etiam forma substantialis potest abesse sine sui subiecti corruptione. *Et: 4<sup>ta</sup>.*

**A**ccidens est, quod potest abesse sine corruptione compositi per se :  
vel accidens est, quid quid  
non per se stat.



**I N**

# INDEX RERVM ALPHABETICVS.

Quibus numeris præpunitur lite-  
D quærendi in Dilectica addendisq;  
Dilecticæ.

*Accidens quid sit & quomodo prædicetur*  
40 *est Vniuersum* 42. 281. *producit sub-*  
*stantiam* 155. *à quo producit ipsam* 155.  
156. *in quo subiicitur* 173. *Accidentis in-*  
*herentia quid sit* 307.

*Actio non saluatur sine modo, ipsa tamen*  
*non est modus* 136. *non semper est uniformis*  
217. *perfectiua datur in simile* 218.

*Actus vitali vitalitas est intrinseca* 236.  
*potest actus vitalis esse ab extrinseco & in*  
*extrinseco* 237. *producit ab Anima sola,*  
*& in sola Anima recipitur* 238, 239.

*Actus elicitus & imperatus* 165, 170.

*Actus sensuum externorum an sint re-*  
*flexiui* 243.

*Adequatum & Attributionis obiectum*  
15 D. 33.

*Alteratio qualitarum quarumnam, qua-*  
*lis & quomodo fiat* 215.

*Amor & odium an possint esse simul* 271

An-



*Angelorum Natura & proprietates 298.*

*Anima cuius & quomodo est Obiectum  
& quid sit 224. quotuplex numero & spe-  
cie 225. & accidentaliter 231. est actus in-  
formans 226. non multiplex permanentem  
aut successivè in uno vivente 227. aliqua  
est divisibilis in partes heterogeneas 232.  
cuiusnam corporis est actus & quas partes  
informet 234.*

*Ab Anima Potentiæ non distinguun-  
tur 240.*

*Anima Vegetativa & sensitiva 241. V.  
Sensus.*

*Anima rationalis æqualis ubique, im-  
mortalis 252. Separata 253.*

*Anteprædicamenta quot & quæ sunt 41.*

*Apprehensionis Obiectum 60.*

*Ars definitur 111.*

*Attributa Entis an dentur complexa 284.*

*Attributionis & adequatum obiectum  
15.*

*Augmentatio 212.*

*Bonum quid & quotuplex 290. est Ob-  
iectum voluntatis 267.*

*Bruta an agant ob finem 168 D. 4.*

*Causa quid sit 112. quotuplex 113, 133,*

*M m m*

*151.*

151. an remota habet rationem cause v  
ræ 114. an ex parte actûs primæ requirat r  
motionem impediementi 115 an effectûs pos  
sibilitatem 116. ad effectum non dicit rela  
tionem transcendentalem secundum esse 117  
299 dicit secundum dici 119. fertur in sin  
gularia 120. requirit existentia 121. quam  
vis non priorem tempore 126 distinctione a  
effectu 122, 125; approximationem seu in  
distantiam 123. Sphæram adinitatis 124  
non potest influere in primum suum esse, po  
test in secundum 125. Productiva est cor  
trariorum 120. non semper illativa effectû  
129. non reproductiva naturaliter 130. e  
nobilior effectû 131. duæ totales non agun  
simul 132. aliquæ eiusdem, aliquæ diver  
generis, aliquæ subordinatæ inuicem, sin  
processu in infinitum aliquæ perfectiores ali  
simul tempore & natura 123. mutuo se ali  
quando causant 134. Efficiens Causa qui  
& quomplex sit 135. quæ eius causalitas  
conservatio an distincta à productione 136  
Causa prima & creans quid est & quæ 137  
139 Creatio an Modus 138. Creabilia quæ  
nam sint 140 V. Deus Creaturæ dependen  
à Deo 141. Causa secunda est activa 150  
libera

libera & principalis quid sit 151, 152, 157  
Causa exemplaris finalis, Materialis, for-  
malis, per Accidens, à n. 161.

Caeli quid sint & quot 205.

Cognitio intuitiva, comprehensiva, quid-  
ditativa, abstractiva quid sit 261. requiri-  
tur ad rationem finis 269.

Cognitio practica 6.

Compositum non distinguitur à partibus  
106. an possibile diuersum à moderno 107.

Concreta hæc, Genus, Subiectum &c.  
quid dicant in recto, quid in obliquo 13.

Consequens & consequentia quid sint, an  
distinguntur 70. D. 3. Consequentia pro-  
banda D. 21. Consequentia mirabilis D. 21.

Contradictoria Oppositio 59.

Contraria oppositio 56. Contrariorum unde  
ratio desumitur 216, ibi IV. V.

Conuersio quomodo distinguitur à genera-  
tione 208.

Corporis naturalis nomine quid intelli-  
gitur 78. nomine corporis, quod est subiectum  
animæ, quid intelligitur 230.

Corporeitatis forma non datur 91, 228.

Corruptio comparatur cū generatione 210

Demonstratio quid, quocumplex 74.

M m m 2

De,

*Est obiectum Attributionis in Logica 33.*  
*Denominatio obiecti, 1. 6.*

*Densitas quid sit 218.*

*Deus non dicit relationem transcendentialem ad creaturas 119, 299. Deus est Causa Prima 239. Creans 137. in omnes effectus influens 141. Non tamen est causa peccati 147 quomodo suam omnipotentiam applicat & quomodo concurrit 142, 143, 144, 145. non prædeterminat quamvis prædefiniat. 148 149. Ponitur in prædicamēto substantiæ 43.*

*Differētia quid sit, quomodo prædicatur 38. Discursus quid sit 67. D. 4.*

*Distinctio 23.*

*Diuersum ens quid 293. Duratio quid, & quibus conuenit, 200,*

*Effectus essentialiter connectitur cum causa 119, 127. Naturaliter nō reproducitur 103 Non pendet naturaliter à duabus causis totalibus 131. pendet super naturaliter 132. Effectus per Accidens 178.*

*Elementa quid & quæ sint, quas habent qualitates, locum 220. quomodo in se transmutentur 222. Virtualiter tantum manent in mixto 223.*

*Ens Rationis non est Obiectum Logice 9. non datur 22.*

*Ens*

*Ens est Vniuocum* 42. *quid sit* 280. *quale*  
*post abstractionem* 281, 282. *qualiter con-*  
*trahitur* 283. *Eius attributa* 284: *Ens*  
*potentiâ actu, necessarium complexum, idem,*  
*diuersum &c.* 291. *possibile & impossibile*  
296. *Positiuum & negat* 297.

*Essentie rerum an sint ab æterno* 294.

*Essentia & existentia quomodo distin-*  
*guuntur* 295.

*Exemplaris Causa quid sit* 161.

*Finalis Causa quid sit, & quæ eius cau-*  
*salitas* 162. *quomodo cognitionem requirit*  
164. *qui eius actus* 165. *non causat Physi-*  
*cè* 166. *Duæ ultimatae non causant eundem*  
*formaliter effectum* 169. *quæ propter finem*  
*agunt* 168. D. 4.

*Formæ Natura* 94. *Existentia* 95. *Cau-*  
*sa* 96. *Coexistentia cum materia,* 97. *Com-*  
*possibilitas cum pluribus materijs* 98. *cum*  
*pluribus formis* 99. *Formalis effectus* 100.

*Forma corporeitatis non datur* 91, 228.  
*nec partialis* 229, 234.

*Formalis Causa* 175.

*Galenî figura* D. 8, 12, 13.

*Generatio Substantialis quid sit* 206, 209  
*quo differt à mutatione* 207. *à Conuersione*

*M m m 3*

208.

208. quomodo componitur cum privatione 210.

Genus Logicum quid sit, quomodo praedicatur 35.

Gravitas & leuitas quid sit 220.

Habitus quid & quotuplex sit 5, 16. 272.

Logicae qualis 16, in quibus potentijs datur 274. Habituum causa, causatio 278. Habitus Physica 79.

Idem & diuersum Ens 293.

Individualis ratio quid sit 37. an crescat substantialiter 216, 230, 252.

Infinitem quid & quotuplex sit, & quas habet proprietates, & an dubile a n. 179.

Inherentia Accidentis quid sit 307.

Intellectio quid sit 258. distinguitur a Verbo mentis 259.

Intellectus non est Obiectum Logicæ 9. quid sit, quod eius Obiectum, an habet species 255. diuiditur variè. Vbi de Agente possibili, operatio 256. Operatur cū Phantasia 257. Potest plura simul percipere 260. non datur in illo habitus 276.

Intensio qualisatum quid sit 215.

Iudicium secundæ Operationis est simplex 64.

Libet.



*Libertas quid & actus liber* 158, 159, 266 *quomplex* 265.

*Libera pura omissio non datur* 160.

*Locus intrinsecus seu ubi quid & quomplex est, & quibus convenit à n* 189 & 192

*Locus extrinsecus plenus quid, quibus conveniat & quomodo.* 190, 191. *Locus extrinsecus non plenus seu Vacuum* 194.

*Logicae Obiectum sunt omnia & operationes* 10, 11. *D. 21. Attributionis est practica* 17. *D. 21. simpliciter necessaria ad alias Scientias* 19 *Vtens à docente non distinguitur.* 19. *D. 35.*

*Materiae primae essentia* 26. *Existencia* 87. *dependentia à forma* 88. *potentia* 89. *Appetitus coexistentia, coeunt cum aliqua forma* 90. *Vnitatis & specificatio* 92. *proprietates* 98.

*Materialis causa quid & quae Accidens* 170, 172, 173.

*Materiale quid est* 231.

*Metaphysicae Obiectum, habitus* 279.

*Modi* 102, 136.

*Motus quid sit* 194. *alius instantaneus alius successivus* 195. *Successivus est Continuus & sine morulis etiam in puncto re-*

*M m m 4*

*flexio-*

flexionis 196. Motus localis alius per se  
alius per accidens 197. Motus violentus,  
reflexus, directus, proiectorum, trusorum &c.  
198. tardus, velox 199.

Mundus quid sit & an potuit esse ab æ-  
terno 204.

Mutatio quid sit, an detur, cui connec-  
tatur 81.

Natura quid sit 180. quibus convenit 190  
potest aliquando pati à Deo violentiam 1106

Necessarium quid & quod simplex 292.

Negationes an dentur 297.

Nomen quid sit, an infinitetur D. 22.

Nutritio 212.

Obiecti definitio 1. Denominatio 1.6. Se-  
cundarum intentionum est extrinseca 1. Di-  
visio in necessarium scibile &c. 2. materiale  
& formale 4. Quodnam sit materiale Lo-  
gica 9. Formale 14. Attributionis 15. To-  
tale 12. Obiectum Physicæ 72. Obiectum  
Sensuum externorum 244. Obiectum ter-  
minatum & verificatum 59.

Omissio pura libera non datur 160.

Operationes Intellectus aliquæ non sunt  
Obiectum Logicæ 9. aliquæ sunt 10, 11.

Omnia sunt Obiectum Logicæ 10, 11.

Ope-

*Operationes Intellectus triplices D. 1.*

*Operationis secundæ obiectum, affectiones &c. 63. Oppositiones 56.*

*Persona, Suppositum, Subsistentia quomodo differant 305.*

*Phantasia quid sit 250. Operatur cum intellectu 257.*

*Physicæ obiectum 78. habitus 79. Modus procedendi 80.*

*Possibilitas rerum quid sit 296.*

*Post prædicamenta 56.*

*Potentia feruntur in singularia 120. non distinguuntur ab Anima 240.*

*Præcisiones 23. an possunt fieri per cognitionem intuitivam 262.*

*Prædicamenta, 43. Præcognita 69.*

*Premissarum munus versus conclusionem 68, 70. Versus se 71. Versus assensum 72.*

*Principia Corporis naturalis 81. quid & quotuplicia sunt 82. quas habent conditiones 85. Principia Metaphysica quæ 279.*

*Privatio 58, 84, 101.*

*Propositio varia 65. D. 22, 24.*

*Proprietates à quo producuntur 155.*

*Proprium quid & quotuplex, & quo modo prædicabile est 39.*

*Qua-*

*Qualitas quid & quotuplex 45. 214.*  
*alterata & intensa 215.*

*Quantitas quid & quotuplex 44. est sub-*  
*iectum accidentium 173. quam confert ma-*  
*teriae diuisibilitatem 182. quis eius effe-*  
*ctus 183. distinguitur à substantia 184.*  
*habet terminos magnitudinis & paruitatis*  
*185. non punctis sed partibus constat, actu*  
*distinctis, finitè diuisibilibus à n. 186. nec*  
*continuatiua nec terminatiua Puncta ha-*  
*bet 188.*

*Rarefactio quid sit 213.*

*Reactio 219.*

*Relatio quid, quotuplex &c 46. quæ ad*  
*eam requiruntur 48. Transcendentalis ad*  
*Deum datur, non datur à Deo 119. Prædi-*  
*camentalis & transcendentalis quomodo dif-*  
*ferunt 54. Relatio secundum esse 117. se-*  
*cundum dici 119.*

*Relatiua Oppositio 57.*

*Replicatio quomodo sit 193.*

*Reproductio 130.*

*Res prin<sup>o</sup> intentionaliter sumptæ nō sunt*  
*Obiectum Logicæ 9. Sunt secundo intentio-*  
*naliter 10, 11.*

*Scientia quid 75. an compossibilis cum*  
*opinionem 76.*

*Sci-*

*Scientiarum subalternatio 77.*

*Secundæ Intentiones 2.*

*Sensus quid sit, quod eius Obiectum & Actus 242. Sensuum externorum obiectum 44. Sensus in particulari cum suis Obiectis & speciebus. 248. Sensus internus quid & quotuplex sit. 249. Sensus internus conoscitivus quid & quotuplex est, quod eius obiectum, & an habet species 250. Sensus internus an habet habitum 2, 57. Sensus impositus & divisus, D. 30.*

*Signum quid, quotuplex 61.*

*Simile in simile potest agere actione perfecta non corruptiva 218.*

*Species Logica 36.*

*Species impressæ quid sint, an dentur, quomodo funduntur & propagantur, an perviantur ut Quod 245 quomodo concurrunt ad actus Vitales, quæ earum causa 246 In sint divisibiles 247. Species insensatæ an dentur, & quæ earum Causa 251.*

*Subsistentia an nota Aristoteli 300. quomodo differt à supposito & persona 301. eius effectus formalis 302. an dicat ad tam negationem 303. Vel aliquid positivum distinctum 304. an tantum connotat aliquid*

aliquid 306. quomodo distinguitur à substantia prima 305.

Substantia quid & quotuplex 43. Substantia prima an distinguitur à subsistentia 305.

Suppositio Varia D. 30.

Suppositum quid sit 301.

Syllogismi, definitio, partes, requisita 67  
D. 5. Doctrinæ plures de eo D. 15. Eius species Expositorius D. 18. Sophisticus D. 19. Axiomata de eo D. 20.

Tempus intrinsecum quid & quibus convenit 200. Tempus extrinsecum non distinguitur à motu 201. Non datur in eo nunc reale indivisibile 202. adeòq; præsens tempus est solum ratione præteriti & futuri 203

Terminus quid & quotuplex D. 28, 29.

Vacuum quid sit & an detur 194.

Vbi quid & quotuplex sit, & quale aliis quibus convenit 189, 192, 193.

Verbum Dialecticum quid & an potest infinitari D. 22.

Verbum Mentis quid sit 259.

Veritas propositionum quid 66.

Verum quid & quotuplex 289.

Vita quid sit & cui convenit 235.

Vita



*Uniformiter diffinitur agere quid est*  
217.

*Unum iuxta Aristotelis ethicam est 103.  
iuxta Nominalistas 104. iuxta Connos-  
sarios 105.*

*Uniuersale quid sit 24. quomodo non ha-  
bet unitatem 25. quomodo sit unum 26.  
quomodo sit aptum 27. quomodo inferiori-  
bus inest 28. sit per se solum intellectum 29.  
cumq; non relatum ad inferiora 30, 31.  
non perinde uniuersalitem et actuali prædi-  
catione 33. est quinquplex 34.*

*Unum qualem diuisionis neq; rationem di-  
cat 285. Et an aliquid positum in dicat præ-  
ter negationem 286. in diu sio in unitate an  
negationem an privationem significet 287.  
Unum est Et passio Et species entis item.  
Unum Et multa quomodo opponuntur 288.*

*Voluntas quid sit Et an nobiliter intelle-  
ctus 262. libera 264. eius obiectum 267.  
eligit aliquando minus bonum 268. d. pen-  
det à cognitione 269. Eius actus varij 270  
an Et qualem habet hominum 277.*

*Vox quid primò significet 62.*

**F I N I S.**

**N n o**

**E R.**

# ERRATA NOTABILIORA.

*Quia* Correctorum bonorum absentia,  
ob pestis malum irrepserunt.

In Titulo, VIRGINI, Lege VIRGANI. In  
Praefationis Columna 1. versu 12. in iuge-  
nia affine, lege iugenia in affinae, Colum: 2.  
versu 6. Sieciechy, Xiaznic, lege Siecie-  
chow, Xiaz. Ibidem versu 10. meritis cla-  
rissima, lege meritis ac Regum concubio  
clarissima. Ibidem versu 25. Canon: Pust.  
recte, lego Canonieum: Ploceñ, Pustouieñ.  
quaesita & acquisita: tum domi, tum in  
celebribus exterarum nationum Viribus,  
Academijq; eruditione clarissimum, vitae  
pccatae ac te nolle amantis studiosissimū,  
recti &c. Columna 3. versu 8. commune,  
lege communum. versu 26. sua, lege sua. Co-  
lumna 6. versu 4. officia, animo, lege offi-  
cia animo, &c. &c.

In Dialecticae philura a, 4. columna, 2do  
versu ultimo nota: 45. lege nota: 20. b. 4.  
col: 1. versu 1. Pa lege Pa. b. 2. col. 2. ver-  
su ultimo, leigo nullus est lapis, lege ergo  
nullus cygnus est lapis. b. 3. col: 1. ver. 20  
videre, lege inferre. Ibid: & versu 23. in lo-  
lius.

lius, lege ad solius. b 3. col. 2. versu 1. ma-  
ior lege minor. b 5. col. 1. versu 10. Et alibi,  
categoricus lege categoricus. b 6. col. 1.  
versu 1. tur: medio maius. lege tur me-  
dio; maius. Ibidem versu 7. præmissorū,  
lege præmissarum. Ibidem col. 2. versu 10.  
Dabis lege Dabuis. c 1. col. 1. versu 24.  
sed Galenica. lege sed in Galenica. c 1.  
col. 2. versu 16. proceduntur, lege proce-  
desuntur. c 2. col. 2. versu 2. n. 17. lege n.  
16. Ibidem versu 6. sub n. 20. lege supra.  
Ibidem versu 19. Camellrus, lege Camer-  
lres. c 3. col. 1. versu 1. n. 17. lege n. 16.  
Ibidem versu 6. albus, lege auis. c 4. col.  
3. versu ultimo à n. 27. lege 19. c 5. col. 2.  
versu 19. n. 8. lege 9. Ibidem versu 20. fi-  
gura lege figuræ. d 1. col. 1. v. 20. præ-  
tenti, lege perfecti. d 2. col. 2. v. 12. (34)  
dñe, similiter qui sequuntur 35, 36, v. 43.  
d 3. col. 1. versu 6, Et 12. modum le-  
ge medium. e 1. col. 1. versu 3. num: 34.  
lege sapius. e 1. col. 2. v. 22. num: 10. le-  
ge 6, 8, 13. e col. 1. versu penultimo. Fa lege:  
dñp. e 6. col. 1. Et 2. contradit, condt,  
aut dele, aut pone ex opposito propo-  
sitionum. f 1. col. 1. versu 21. loco, iuxta for-  
mā.

in libro *Metaphysicorum*, iuxta. f. 2. col. 2. v. 21.  
num: 12. lege n. 8. f. 4. col: 2. v. 18. (12.  
lege 21. f. 5. col: 1. versu 2. negatio. leg  
neg. ta. g. 1. col: 1. versu 14. & falsa, leg  
et falsa. *Ibid.* versu 20. hinc lege hinc *Ibi*  
dem v. 23. prædicat; lege prædicati. g. 1  
col: 2. v. 2. vel lege tale est. *Ibid.* ver. 18  
Aristotelis, lege Aristoteles. g. 4. col. ver  
13. non pugnantia, lege repugnantia. g. 4  
col: 1. ver. 19. simplex, lege vel fort al  
simplex.

In *Organi Aristotelis phylura* (4) Col.  
versu ultimo cum statum, lege cum, *Ibidem*  
col. 2. versu 10. prædicatur, lege prædici  
tur. (f. 4; col. 2. v. 20. simpliciter; aliter  
esse lege simpliciter aliter esse; (ff. 1) et  
2, v. 17. sunt proprietates, de subiecto  
& obiecto quæ demonstrantur, le  
sunt proprietates, quæ de subiecto & i  
(ff. 3) col: 1. versu 13. in *Ma.* lege in e  
*Ibidem* col: 2. v. 18. leionis, lege leionij;  
A 3. col. 1. v. 7. videtur 4. lege vid. n.  
A 4. col: 1. v. 20. ait, lege agit B 1. o  
1. v. 10. § VII. lege § XII. in C col: 1.  
8 diuer. lege diuerso. in G. 3. col. 1. v.  
igne lege igno. in L. 6. col. 2. v. 20 et  
80

*lege* ergo est, in *N.* 1. col. 2. versu 15.  
 on potest esse *lege*, non potest non esse.  
*O* 5. col. 1. versu 6. ratio *lege* ratio. In  
 1. col. 2. v. 23. an quibus *l.* an & a  
 quibusnam. in *Q.* 4. col. 1. v. esse in in-  
 debitam *l.* esse indebitam. *R.* 3. col. 2.  
 21. aliquem *l.* aliquam. in *Z.* 1. col.  
 v. 20. diuinis est *l.* diuinis non est. in  
*Z.* 4. col. 2. v. 8. legationem *l.* negatio-  
 nis. *Aa.* 3. col. 2. v. 11. & *l.* est. *Cc.* 6.  
 col. 2. v. 13. non *l.* nam. *Dd.* 3. col. 2. v.  
 12. possesso. Ratio, *l.* possesso, sunt esse-  
 sus finis. Ratio. *Dd.* 4. col. 2. v. 21.  
 agun, *l.* aguntur. *Ee.* 6. col. 2. v. 5. quia  
 ex *l.* quia si ex. *Ff.* 1. col. 1. v. 20. rei,  
 rei infinitæ. *Ef.* 2. col. 1. post v. 14. ad-  
 de 5. 1. De natura & proprietatibus quan-  
 titatis. *Hh.* 1. col. 2. v. 10. 5. punct. *l.*  
 5. 2. punct. 3. *Hh.* 2. col. 2. v. 12. cor-  
 poribus *l.* temporibus. *Hh.* 6. col. 1. v. 7.  
 non el-*lege* non est el- *Kk* 3. col. 2. v. 14.  
 tis illisq; , *lege* tis generationibus illisque.  
*Kk* 6. columna 1. versu 4. & *le*, *lege* ex-  
*le*. *Mm* 1. col. 2. versu 8. 9. calo-  
 rem, calor *l.* colorem color. *Mm.* 4. col.  
 v. 13. quantitatis *l.* eius. *Mm.* 5. col.

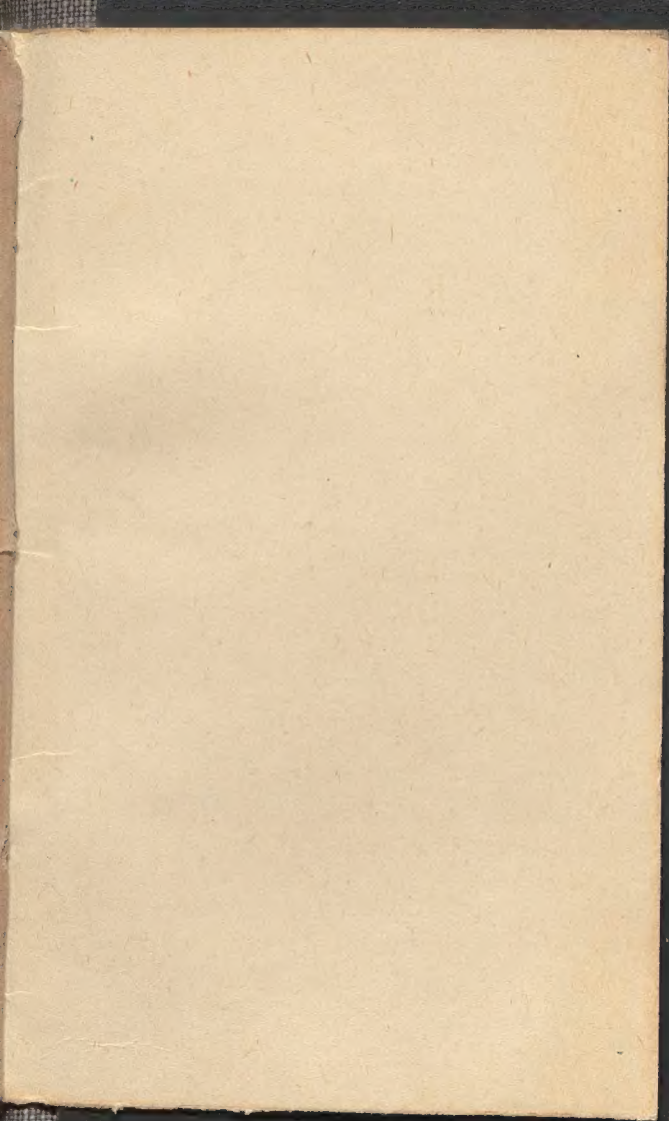
1. v. 23. octo l. octauus. Qq. 1. col. 1.  
v. 4. 222 l. 228. Qq. 2. col. 2. v. ult.  
indiuidualibus l. indiuidualis Qq. 3. col.  
1. v. 1. æquales l. per æquales. Qq. 4.  
col. 2. v. 3. non l. vel Qq. 5 col. 1. v. 2,  
constent l. constet. Rr. 3. col. 2. v. 14,  
suiptus, potenti l. sui ipsius, excludit po-  
tenti. Ss. 3 col. 1. v. ult quo l. quod.  
Ibid. col. 2. v. 12. non pro l. non per pro.  
Ss. 6. col. 2. v. 10. requisitionem dele.  
Ibid. v. 14 sita l. situ. Tr. 1. col. 1. v. 8,  
cognitione l. cognitio. Tr. 2. col. 1. v.  
21. in illa dele. Tr. 6, col. 1. v. 19. & l. à  
Ibid. col. 2. v. 9 patientia l. potentia. Ib.  
v. 23. quamuis l. magis. Vu 1. columna  
ima, versu 9. tactus, lege tactus versu 19.  
vnius, lege vnus.. Vu 5. col: 1 versu 22.  
sensibus, led, lege sensibus, led, Vu 6. col:  
1. versu 6. N C lege N. Min Xx 6 col:  
2. versu 4. Affirmantium ratio, ponendum  
à Capite. Ibiem versu 16. 8 cum diebus,  
lege 8, ait cum diebus. Ty 1. col: 1, versu  
1. manifesto, lege manifeste. Ty 3. col: 1,  
versu 8, & 13 ex modo intell. geudi per  
reflexionem in infinitum; ex modo volē-  
di & appetendi per indifferentiam, lege ex

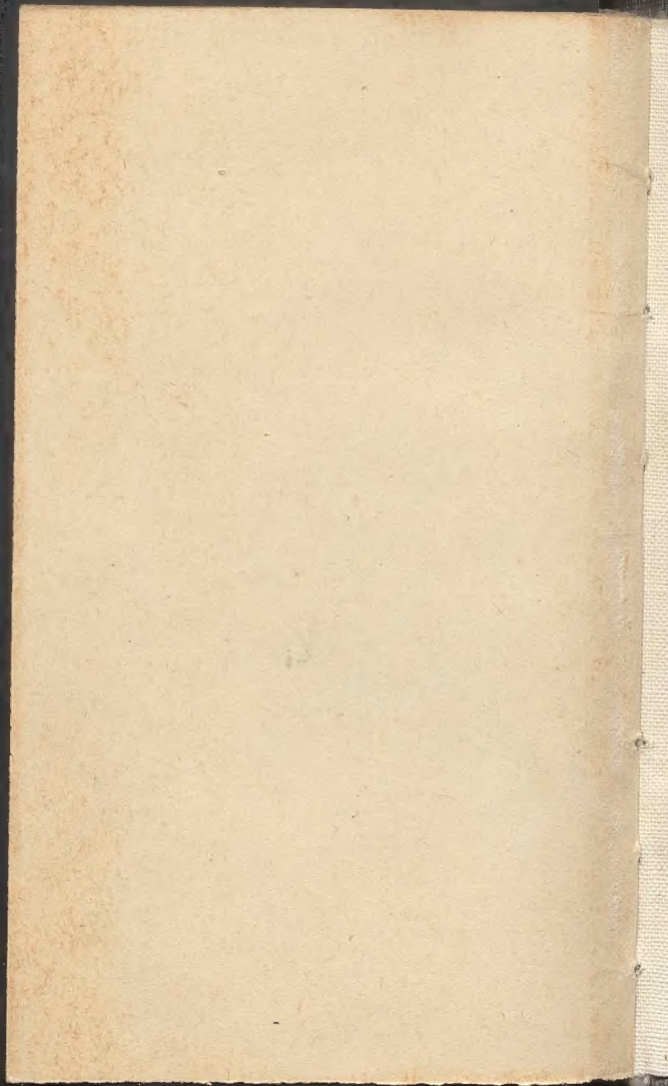


modo intelligendi per &c. Ky 6. col: 2. versu  
24. singularis, lege singulares. Ccc 3. col:  
2. versu 9. singulari, lege singulari. Ddd 3.  
col: 2. versu 12 non iuchandus à Capite  
Ibidem versu 17. Ratio 2di, & versu 2.  
2da Sententia, incipiendū à Capite. Dde  
6. col: 1. ver. 5. lege modus quidem intrin-  
secus. Ibidem versu 8. lege Intrinsecus.  
Eee 1. col. 1, versu 7. docens, lege docer.  
Eee 2. &c. 1ma, 2da negatio, 3ta negatio  
4ta negatio, incipe à Capite. Eee 4. col: 2  
versu 6. & quia Petrus non est, lege qui  
Petrus & non Petrus. Eee 5. col: 2. versu  
8. proprietas, lege proprietas. Eee 6. col:  
1. versu 12. possio, lege passio. Fff 2. co-  
lumna 2. versu 6. sexto, lege VI. Fff 3  
col: 1. versu 1. Septimo, lege VII. Ibidem  
versu 10 Octavo, lege VIII. Ibidem ver-  
su 18 Nono lege IX. Fff 3. col: 2 versu  
18, secundo, lege secunda. Ggg col: 1. versu  
5. esse, lege Esse. Ibidem col: 2. versu  
25. & h, lege etli. Ggg 5. col: 2. versu  
10. Solet hic, lege 295. Solet hñc. Ibidem  
versu 20 essentiam à parte, lege essentiam  
Petri à parte. H h h col: 1. versu 7. po-  
tentiali, lege potentiali. H h h col: 1

versu 22. in existunt, lege inexistunt. *l i i*  
col: 2. versu 4. ponentur, lege ponere-  
tur. *l i i* 2. col: 2. versu 12. passim The-  
ologia, lege passim in Theologia. *K k k*  
3. col: 2. versu 20. 2di, lege et. *L l l* 6.  
col: 2. versu 3. præpunatur, lege præpo-  
nitor 3







Biblioteka Jagiellońska



stdr0024891



